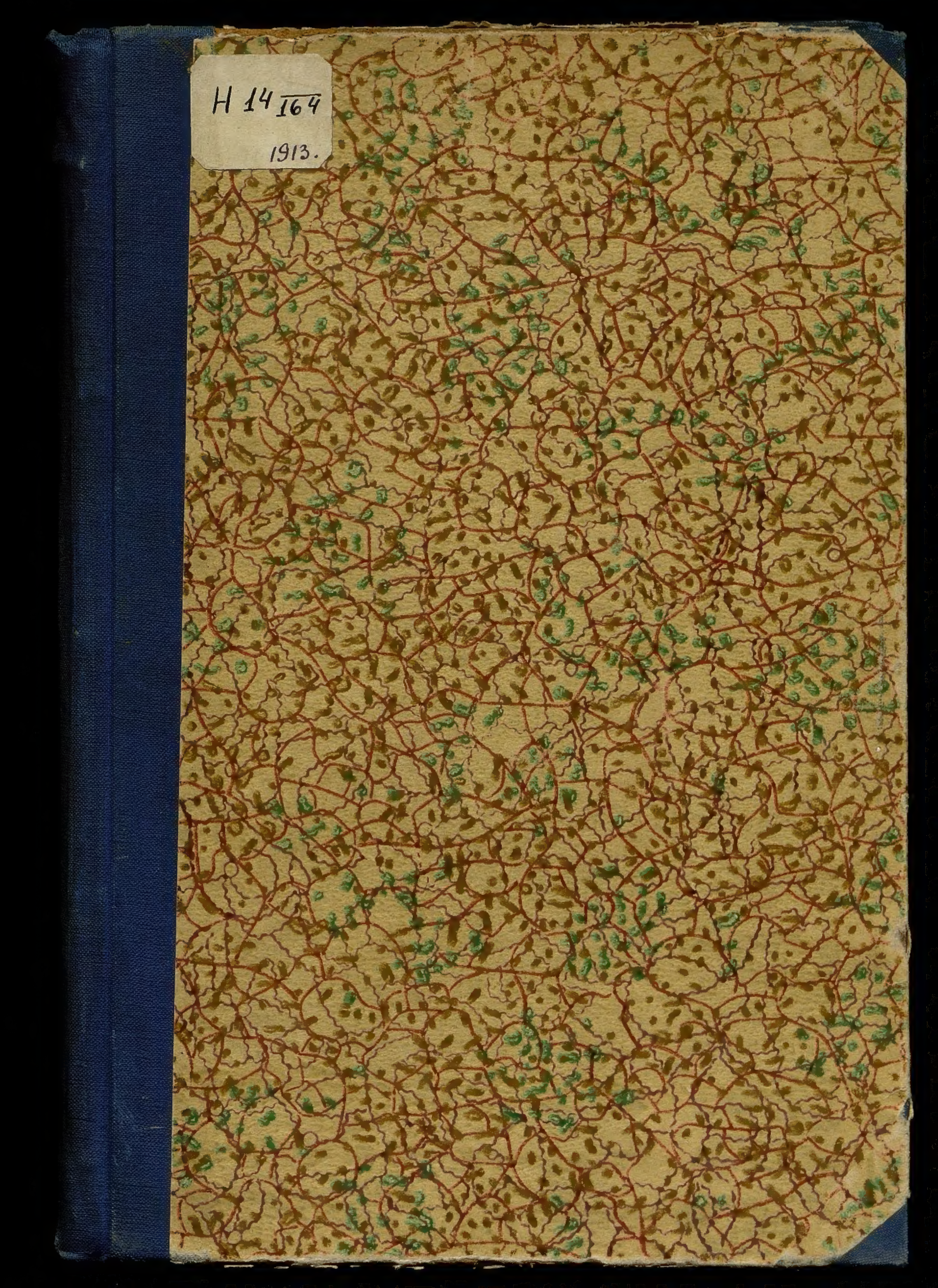
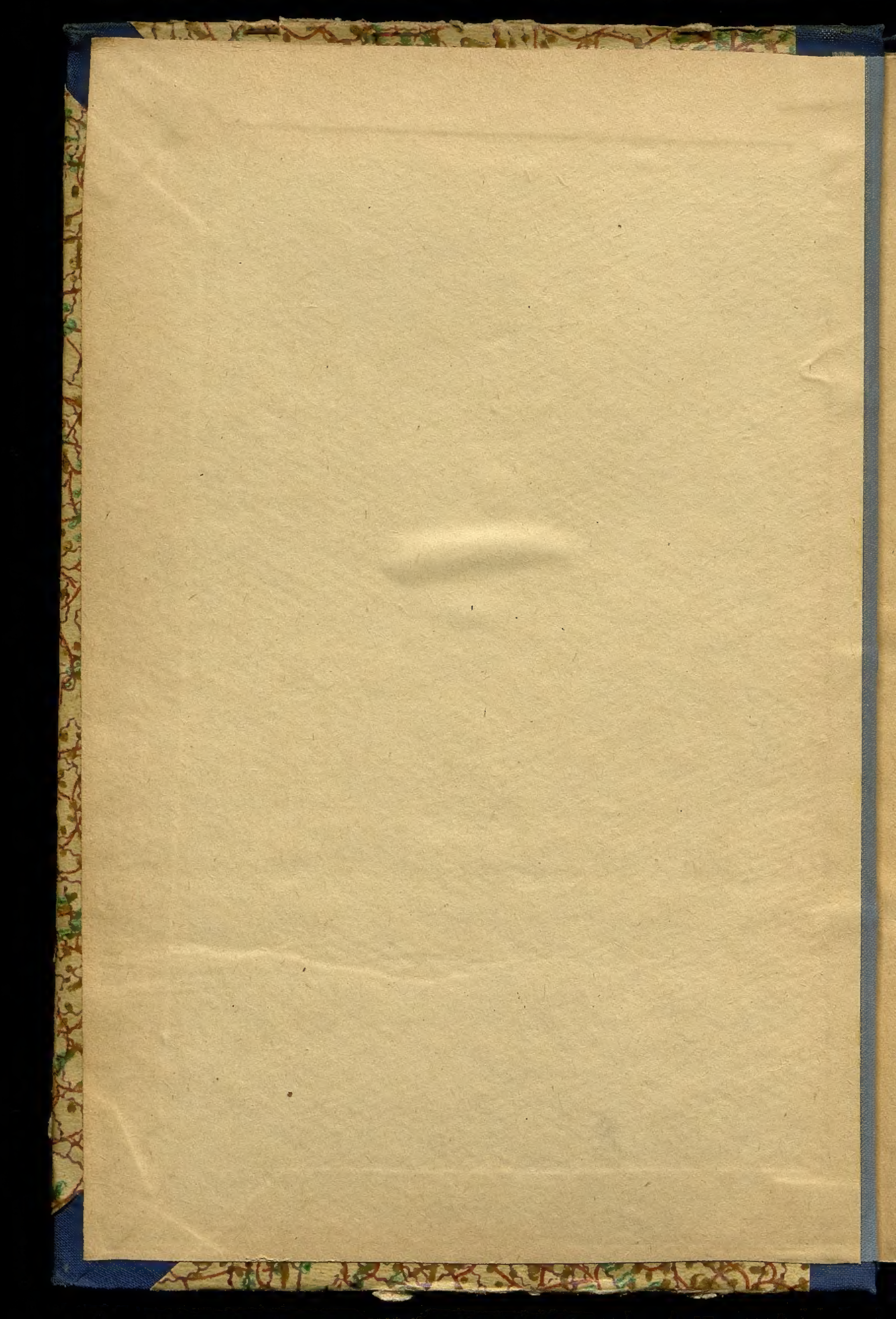
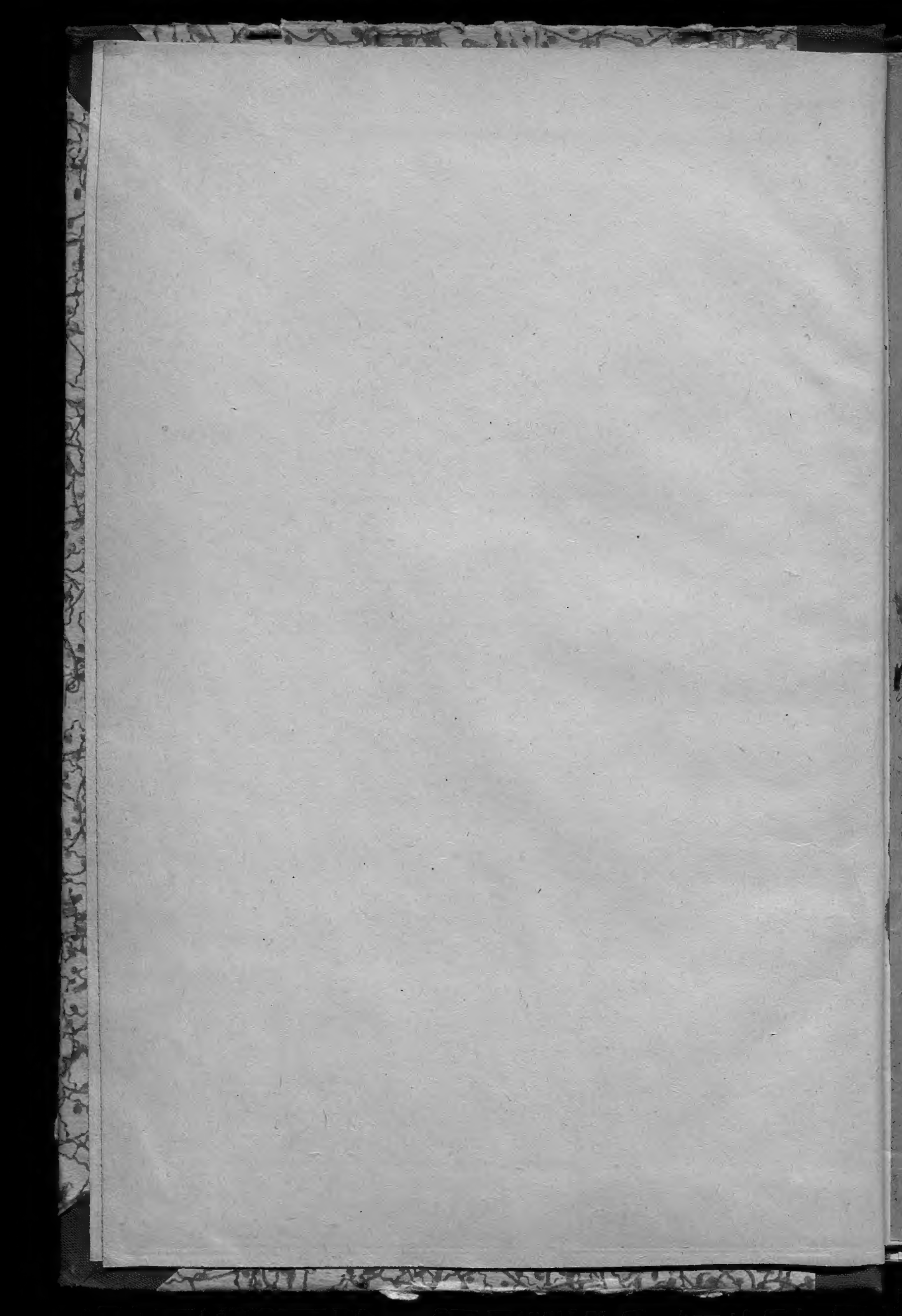

H 14 164
1913.





Статистическое Бюро Полтавскаго Губернскаго Земства.

H14 / 164

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ЕЖЕГОДНИКЪ

ПОЛТАВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

на 1913 годъ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

ПОЛТАВА.
Т-во Печатнаго Дѣла (тип. бывш. Дохмана). Александровская улица.
1916.

Срок возврата
книги:

Изданія Полтавско Земской Управы и состоя- щаго пр аго Бюро.

* 1. Кустарные промыслы ой губ. Состав. В. И. Василенко. Вып. 1. 1885 г. Ц. 1 р. Вы

2. Геологическое описа проф. А. В. Гуровъ. Харьковъ. 1886 г. Ц. 4 р.

3. Матеріалы къ оцѣнкѣ нно-историческая часть. Исполнено подъ руков. проф. В. гг. 15 вып. Цѣна каждаго вып. 50 к., а цѣна всѣхъ 15 вып

4. Почвенная карта Пол редакціей проф. В. В. Докучаева. Масштабъ 10 вер. въ 1 р.

5. Гипсометрическая ка а генералъ-маіоромъ А. Тилло. Масштабъ 10 верстъ въ анг

6. Краткій очеркъ эконо въ 23 губерній Россіи (1865—1902 г.г.). Полтава. 1894 г.

* 7. Статистическія свѣдѣн ендованіи и переходахъ земель въ Полтавской губерніи.—О Полтава 1881 г.

* 8. Очеркъ движенія зем лтавской губ. за 8-ми-лѣтіе 1870—1877 годовъ сравнител Полтава. 1881 г.

* 9. О согласованіи земски ми межеванія. Полтава 1882 г.

10. Сборники по хозяйств губ. Томъ I. *Зѣньковскій уѣздъ.* Часть I. 1882 г. Ц.* 1 р. 25 к Т. II. *Полтавскій уѣздъ* 1883 г. *Т. III. *Миргородскій уѣздъ.* 18 1885 г. *Т. V. *Гадячскій уѣздъ.* 1885 г. Т. VI. *Золотоношскій у* *кій уѣздъ.* 1888 г. *Т. VIII. *Хорольскій уѣздъ (2 вып.).* 1888 *уѣздъ.* 1891 г. Т. X. *Переяславскій уѣздъ.* 1890 г. Т. XI. *К* *Роменскій уѣздъ.* 1893 г. Т. XIII. *Лохвицкій уѣздъ.* 1892 г. Т. X 1894 г. Т. XV. *Пирятинскій уѣздъ.* 1893 г. Ц. каждаго том

* 11. Очерки помѣщичьяго *омъ и Гадячскомъ.* Приложеніе къ тт. IV и V. „Сборника по лтавской губ.". 1886 г. Тоже въ уѣздахъ *Золотоношскомъ* къ тт. VI и VII. 1889 г. Тоже въ *Миргородскомъ уѣздѣ.* Приложеніе къ III т. 1890 г.

* 12. Состояніе сельскаго хозяйства въ Полтавской губ. весною 1886 г., по сообщ. корреспондентовъ 1886 г. Ц. 40 к. Тоже, за лѣто и осень 1886 г. Ц. 60 коп.

* 13. Обзоры сельскаго хозяйства въ Полтавской губ., по сообщеніямъ корреспондентовъ. За 1887 и 1888 гг., по 75 коп. Тоже за 1889 г. Выпускъ 1-й (съ тремя чертежами и двумя картограммами). Ц. 75 к. Выпускъ 2-й. Ц. 25 к. Тоже за 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895 и 1896 гг., по 1 р. *Тоже за 1897 г. Ц. 80 к. Тоже за 1899, 1900 и 1901 гг, по 1 р. Тоже за 1902—13 гг., по 1 р. 75 к.

14. Опытъ изслѣдованія украинскихъ ярмарокъ. Описаніе Лубенской Покровской ярмарки. 1892 г. Ц. 25 коп.

15. Сельскій кредитъ въ Полтавской губ. Сост. С. П. Балабуха. Вып. I. Полтава. 1894 г. Ц. 40 коп. Тоже вып. II. 1895 г. Ц. 40 коп.

16. Ежегодники Полтавскаго Губернскаго Земства. На 1895 г. Ц. 1 р. Тоже на 1896 г. Годъ 2-й. Ц. 1 руб. 20 коп. На 1897 г. Годъ 3-й. На 1898 г. Годъ 4-й, по 1 руб. На 1899— 1 р. 75 к. На 1906 г. Годъ 10-й. Ц. по 2 р. На 1909 г. Годъ 13-й ке на 1911 г. Годъ 15-й Ц. 2 руб.

Полтавской губ., полученныя при 9 г. Ц. 2 р. 50 к.

Полтавской губ. въ 1882—1889 гг. тава. 1903 г. Ц 2 руб.

1 іюля 1900 г. Вып. I. Сост. Д. И. Д. М. Даниловъ. Полтава. 1905 г.

рахъ Полтавской губ. За 1-ю и (12 выпусковъ). Тоже за январь— брь 1903 г. (12 выпусковъ). Тоже

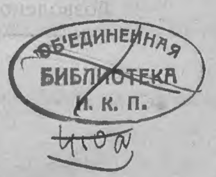
Статистическое Бюро Полтавскаго Губернскаго Земства.

БК 10 С 78 Н14 164 338:31(47..) 33888/90

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ЕЖЕГОДНИКЪ

ПОЛТАВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

на 1913 годъ.



888/5

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.



174395

ПОЛТАВА.
Т-во Печатнаго Дѣла (тип. бывш. Дохмана). Александровская улица.
1916.

Дозволено Военной цензурой.

Государств. публичная
историческая
библиотека РСФСР
768562
2514/1

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ составъ предлагаемаго выпуска Статистическаго Ежегодника, кромѣ обычнаго ежегоднаго обозрѣнія земскихъ смѣтъ Полтавской губерніи и передвиженія грузовъ по желѣзно-дорожнымъ и воднымъ путямъ, включено также и обозрѣніе бюджетовъ городовъ Полтавской губерніи за 1912 годъ. То обстоятельство, что такое же обозрѣніе бюджетовъ уже помѣщалось на страницахъ Ежегодника (на 1902 годъ), дало возможность въ настоящемъ выпускѣ прослѣдить и развитіе во времени нѣкоторыхъ сторонъ городского хозяйства, поскольку оно отразилось въ ростѣ бюджетовъ. Кромѣ того, въ настоящемъ выпускѣ нашли мѣсто два очерка: первый изъ нихъ, касающійся рыболовства и рыбоводства въ Полтавской губерніи, составленъ на основаніи матеріаловъ, собранныхъ при производствѣ третьей подворно-хозяйственной земской переписи 1910 года; второй—о состояніи потребительныхъ обществъ въ Полтавской губерніи въ 1911 году, составленъ на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ администраціей обществъ Казенной Палатѣ.

Помѣщаемые здѣсь обозрѣнія и очерки составлены: „Земскіе расходы и доходы по смѣтамъ на 1913 годъ“ и „Смѣты городовъ Полтавской губ. на 1912 годъ и ихъ измѣненія за 10 лѣтъ“ *Н. К. Рклицкой*, „Передвиженіе грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ въ 1911 году“—*М. Г. Броневской*, „Рыболовство и рыбное хозяйство“, а также „Нѣкоторыя данныя о потребительныхъ обществахъ“—*М. В. Рклицкимъ*.

Завѣдующій Статистическимъ Бюро *Г. Ротмистровъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

УКАЗАТЕЛЬ ГЛАВЪ,

помѣщенныхъ въ прежнихъ выпускахъ „Ежегодника" (съ 1895 г.).

I. Обще-экономическій отдѣлъ.

30. Козаки Золотоношскаго уѣзда по даннымъ Румянцевской описи 1767 г. Вып. 13.
31. Землепользованіе въ Полтавской губ. по даннымъ подворной переписи 1900 г. Вып. 13.
32. Нѣкоторыя данныя о переселеніи въ Азіатскую Россію въ 1908 г. Вып. 13, 14.
33. Главнѣйшія измѣненія въ хозяйственной жизни населенія Полтавской губ. по даннымъ переписей 1900 и 1910 г.г. Вып. 16.
34. Очеркъ движенія хлѣбныхъ грузовъ за 5-лѣтіе 1902—1906 г.г. Вып. 15.

II. Отдѣлъ свѣдѣній по земскому хозяйству.

1. Земскія расходныя смѣты за двадцатилѣтіе (1875—95 г.г.). Вып. 1.
2. Приходо-расходныя смѣты земствъ Полтавской губ. на 1897—1911 г.г. Вып. 4—16.
3. Городское хозяйство по смѣтамъ на 1902 годъ. Вып. 6.
4. Народное образованіе. Вып. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.
5. Народныя библіотеки и библіотеки-читальни. Вып. 7.
6. Домашнія библіотеки сельскаго населенія. Вып. 7.
7. Народное здравіе и общественное призрѣніе. Вып. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 15.
8. Народное продовольствіе. Вып. 1, 2, 3, 4.
9. Пути сообщенія. Вып. 1, 2, 3, 4, 5, 6.
10. Ветеринарія. Вып. 1, 2, 3, 4.
11. Земскіе склады земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ. Вып. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12.
12. Главнѣйшія экономическія мѣропріятія земствъ Полтавской губ. за время отъ 1893—99 г.г. и 1901—1905 г.г. Вып. 3, 4, 5 и 9.
13. Важнѣйшія постановленія земскихъ собраній по народному образованію 1896—99 г.г. Вып. 3, 4, 5.
14. Земское страхованіе. Вып. 1, 2, 3, 4, 5, 6.
15. Учебныя мастерскія. Вып. 6.
16. Обложеніе земли и прочихъ недвижимыхъ имуществъ земскими сборами. Вып. 1, 4, 5, 6.
17. Обзоръ земскихъ смѣтъ за 12 лѣтъ (1900—1911 г.г.). Вып. 15.

Земскіе расходы и доходы по смѣтамъ на 1913 годъ.

На удовлетвореніе земскихъ потребностей въ 1913 году земствомъ Полтавской губерніи было ассигновано 14.290.567 рублей. Въ эту сумму вошли пособія земству отъ казны, сельскихъ обществъ, городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, при чемъ субсидіи губернскаго земства уѣзднымъ и обратно, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ проводились дважды—черезъ губернскую и уѣздную смѣту,—приняты въ счетъ только одинъ разъ.

Расходныя смѣты увеличились въ общемъ по губерніи, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, на 2.423.234 рубля, или на 20,4%.

Размѣры ассигнованій по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго хозяйства и измѣненія ихъ по сравненію съ прошлымъ годомъ представлены въ приводимой ниже таблицѣ, гдѣ отдѣлы земскаго хозяйства помѣщены въ убывающемъ порядкѣ по величинѣ абсолютныхъ цифръ предположенныхъ расходовъ.

ОТДѢЛЫ.	Ассигнованія:		На 1913 г. больше (+):	
	на 1912 г.	на 1913 г.	Въ абсолютныхъ цифрахъ.	Въ %.
Народное образованіе	4.650.987	5.570.388	+ 919.401	+ 19,8
Медицина	2.268.355	2.641.108	+ 372.753	+ 16,4
Содѣйствіе экономическому благосостоянію	1.254.829	1.812.464	+ 557.635	+ 44,6
Уплата долговъ	785.065	931.680	+ 146.615	+ 18,7
Содержаніе земскаго управленія	715.903	767.160	+ 51.257	+ 7,2
Участіе въ расходахъ правительствен. учрежд.	486.249	570.390	+ 84.141	+ 17,3
Дорожная повинность	487.802	515.716	+ 27.914	+ 5,7
Разные расходы	377.312	491.864	+ 114.552	+ 30,4
Образованіе капиталовъ	309.262	398.700	+ 89.438	+ 29,0
Ветеринарная часть	186.702	224.163	+ 37.461	+ 20,0
Общественное призрѣніе	186.057	191.707	+ 5.650	+ 3,0
Образован. запасн. суммы	121.384	134.791	+ 13.407	+ 11,1
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	37.426	40,436	+ 3.010	+ 8,0
Всего	11.867.333	14.290.567	+2.423.234	+ 20,4

При разсмотрѣніи этой таблички можно видѣть, что увеличеніе смѣтныхъ назначеній произошло по всѣмъ отдѣламъ.

Особенно сильно возросла смѣта по отдѣлу „содѣйствіе экономическому благосостоянію“; она увеличилась на 557,6 тыс. руб., или на 44,6% противъ смѣты 1912 года; при чемъ смѣты уѣздныхъ земствъ возросли на 367,6 тыс. руб., а смѣта губернскаго земства на 190 тыс. руб. Въ виду того вниманія, которое удѣляютъ какъ уѣздныя, такъ и губернское земства мѣропріятіямъ экономическаго характера, нелишнее будетъ остановиться болѣе подробно на ассигнованіяхъ этого §, т. е. разсмотрѣть увеличеніе смѣты по статьямъ.

Такъ, по ст. 2 § IX—увеличены ассигнованія сельско-хозяйственнымъ обществамъ на 8,3 тыс. руб. (см. особое приложеніе въ концѣ расходной смѣты „ассигнованія сельско-хозяйственнымъ обществамъ“).

По ст. 3 § IX—„Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности“—повышены ассигнованія на 24,5 тыс. р., изъ нихъ на осушеніе болотъ на 17,4 тыс. руб. и на обслѣдованіе и закрѣпленіе овраговъ на 6,7 тыс. рублей.

По ст. 4 § IX—„Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ“—увеличеніе ассигнованій доходитъ до 342,6 тыс. руб., при чемъ на мѣропріятія по развитію и улучшенію животноводства (на оборудованіе и содержаніе случныхъ пунктовъ, на пріобрѣтеніе племенныхъ производителей, а также на общія мѣры по улучшенію животноводства) ассигнованія увеличены на 231,9 тыс. руб. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить новыя ассигнованія губернскаго земства на покупку жеребцовъ—40,0 тыс. руб., на покупку быковъ производителей—39,6 тыс. руб., на регистрацію лошадей во время воинско-конской переписи и на разработку собранныхъ матеріаловъ—4,5 тыс. рублей. Кромѣ того, увеличены ассигнованія на агрикультурныя мѣропріятія (на показательныя поля, участки, на прокатные пункты, сельско-хозяйственные склады, выставки, на премированіе хозяйствъ и проч.)—на 80,5 тыс. руб. противъ смѣты 1912 года. На мѣропріятія по развитію внѣшкольнаго сельско-хозяйственнаго образованія (на устройство сельско-хозяйственныхъ чтеній, курсовъ, сельско-хозяйственныхъ библіотекъ, на пріобрѣтеніе пособій, на раздачу брошюръ и проч.)—увеличеніе послѣдовало на 11,2 тыс. руб. На развитіе и улучшеніе пчеловодства, птицеводства и проч.—ассигнованія увеличены на 6,3 тыс. руб. и на мѣропріятія по развитію садоводства, огородничества и спеціальныхъ культуръ—на 12,7 тыс. рублей.

По ст. 5 § IX—„Мѣропріятія по улучшенію сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ“—произошло увеличеніе на 5,8 тыс. рублей.

По ст. 6 § IX—„Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ“—смѣта возросла противъ 1912 года на 58,5 тыс. руб. Изъ нихъ по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ (въ Гадячскомъ, Золотоношскомъ, Константиноградскомъ, Лохвицкомъ и Миргородскомъ уѣздахъ) на устройство и содержаніе мастерскихъ по обработкѣ дерева и металловъ—на 42 тыс. руб. Кромѣ того, губернское земство внесло новыя ассигнованія: 10,0 тыс. руб. на

участіе во второй всероссійской кустарной выставкѣ въ Петроградѣ въ 1913 году и 12,7 тыс. руб. на содержаніе кустарнаго склада, а также оно увеличило свои ассигнованія на общія мѣропріятія по содѣйствію кустарнымъ промысламъ—на 8,5 тыс. руб. Надо указать, что по этой статьѣ по сравненію съ прошлымъ годомъ произошло и уменьшеніе ассигнованій; такъ, губернское земство ассигновало менѣе на содержаніе ткацкихъ мастерскихъ—на 9,9 тыс. руб., а уѣздныя земства внесли менѣе на содержаніе мастерскихъ по производству плетеныхъ издѣлій—на 4,2 тыс. руб. и т. д.

По ст. 7—„Содержаніе метеорологическихъ станцій"—ассигнованія увеличились на 3,8 тыс. рублей.

И, наконецъ, по ст. 8—„Содержаніе агрономовъ, сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и проч."—общее увеличеніе равняется 114,4 тыс. руб. По смѣтамъ уѣздныхъ земствъ увеличены ассигнованія на устройство квартиръ для агрономовъ и агрономическихъ кабинетовъ—на 28,5 тыс. руб., на содержаніе агрономовъ и агрономическихъ старостъ—на 50,7 тыс. руб., на организацію мелкаго кредита (Пирятинскій уѣздъ)—12,8 тыс. руб. и проч. По губернской смѣтѣ внесены новыя ассигнованія на приглашеніе спеціалистовъ: по хлѣботорговому дѣлу, по разработкѣ экономическихъ вопросовъ, по животноводству и спеціалиста по улучшенію луговъ и культурѣ болотъ—на сумму 12,8 тыс. руб., а также были увеличены ассигнованія на изданіе „Агрономическихъ Извѣстій"—на 2 тыс. руб. и на содѣйствіе переселенческому дѣлу на 4,7 тыс. руб. и т. д.

Столь сильное увеличеніе ассигнованій по отдѣлу содѣйствія экономическому благосостоянію объясняется увеличеніемъ пособій, какія ожидаются какъ уѣздными, такъ и губернскимъ земствомъ, отъ казны.

Всего пособій и ссудъ по экономическому отдѣлу ожидалось на 1913 годъ 795,7 тыс. руб.[1]), болѣе прошлаго года на 380,8 тыс. рублей.

Пособія эти предполагалось получить:

Отъ	Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ размѣрѣ	4,8	тыс. руб.
„	Министерства Финансовъ	13,0	„ „
„	Министерства Торговли и Промышленности	40,9	„ „
„	Государственнаго Коннозаводства	20,0	„ „
„	Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства (непосредственно и черезъ землеустроительныя комиссіи)	717,0	„ „

По отдѣлу V „Народное образованіе" ассигнованія возрасли на 919,4 тыс. руб., или на 19,8⁰/₀. Увеличеніе коснулось, главнымъ образомъ, нуждъ начальнаго образованія; смѣтныя назначенія уѣздныхъ земствъ на содержаніе начальныхъ училищъ (содержаніе педагогическаго персонала, хозяйственные расходы, расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности) увеличились на 304,3 тыс. руб.; ассигнованія на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій по уѣзднымъ смѣтамъ увеличены на 459,9 тыс. руб.;

[1]) Въ т. ч. ссуды на 92,3 тыс. руб

по губернской смѣтѣ эти расходы уменьшены на 11,4 тыс. руб. Кромѣ того, произошло увеличеніе ассигнованій на устройство и содержаніе школьныхъ и народно-школьныхъ библіотекъ и библіотекъ-читаленъ, на народныя чтенія, на устройство народнаго дома (Гадячскій уѣздъ), на устройство повторительныхъ курсовъ—(на 14,1 тыс. руб.); на содержаніе стипендіатовъ (11,1 тыс. руб.); на взносы въ пенсіонную кассу учителей (3,0 тыс. руб.); на расходы по надзору за школами и проч. на 5,3 тыс. руб. Затѣмъ, послѣдовало увеличеніе (по губернской смѣтѣ) на устройство общеобразовательныхъ курсовъ на 5,9 тыс. руб. и на содержаніе педагогическаго бюро и образцовой школы при немъ на 10,8 тыс. рублей.

Изъ новыхъ ассигнованій можно указать на слѣдующія ассигнованія: на устройство праздниковъ древонасажденія (Переяславскій уѣздъ)—370 р.; на устройство школьныхъ праздниковъ (Лохвицкій уѣздъ)—500 р.; на организацію экскурсій для учениковъ, оканчивающихъ начальныя училища (Кременчугскій уѣздъ)—500 р. и на устройство кинематографа, приглашеніе лектора и на его разъѣзды (Роменскій уѣздъ)—1.300 рублей.

Произошли также незначительныя уменьшенія ассигнованій: на устройство подвижныхъ школьныхъ музеевъ, на учительскія библіотеки и проч. на 3,8 тыс. рублей.

На профессіональное образованіе ассигнованія также увеличились—губернскаго земства на 19,0 тыс. руб., а уѣздныхъ на 12,5 тыс. рублей.

Изъ учебныхъ заведеній казенныхъ, общественныхъ и частныхъ, пользующихся субсидіями отъ земства, получили ихъ въ большемъ противъ прошлаго года размѣрѣ—среднія учебныя заведенія, содержимыя на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ (Пирятинскій уѣздъ)—на 119,2 тыс. руб. Ассигнованія же на казенныя учебныя заведенія, какъ низшія такъ и среднія, уменьшились на 33,2 тыс. руб. (Въ Кременчугскомъ и Полтавскомъ уѣздахъ министерскія училища перешли въ вѣдѣніе земства).

Такое сильное увеличеніе смѣтныхъ назначеній на народное образованіе находится въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что земствами Полтавской губерніи на 1913 годъ ожидалось пособій отъ казны въ размѣрѣ 3.199,0 тыс. руб. (въ т. ч. ссуды 1.092,0 тыс. руб. [1]).

Пособія эти ожидались:

Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ размѣрѣ .	3.049,5	тыс. руб.
„ Министерства Финансовъ	101,8	„ „
„ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства .	45,4	„ „
„ Министерства Торговли и Промышленности	2,3	„ „

Въ томъ числѣ: на нужды начальнаго образованія	3.115,1	тыс. руб.
на профессіональное	66,9	„ „
на среднее	17,0	„ „

[1]) Болѣе противъ прошлаго года безвозвратнаго пособія на 330,6 тыс. руб., а заимообразнаго пособія на 638,5 тыс. рублей.

По отдѣлу VIII „Ветеринарная часть“ смѣтныя назначенія увеличены противъ прошлаго года на 37,5 тыс. руб., или на 20%; увеличенія произошли по всѣмъ статьямъ этого §, кромѣ ст. 5, гдѣ ассигнованія уменьшены на 1,3 тыс. руб. Изъ новыхъ ассигнованій слѣдуетъ отмѣтить ассигнованія губернскаго земства въ 2 тыс. руб. на расходы поголовнаго осмотра на сапъ лошадей въ Константиноградскомъ уѣздѣ.

По отдѣлу I „Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій“ смѣта возрасла на 84,1 тыс. руб., или на 17,3%. Объясняется это внесеніемъ въ смѣту какъ губернскимъ, такъ и уѣздными земствами ассигнованій на покупку и содержаніе земскихъ автомобилей въ размѣрѣ 79,5 тыс. руб. Новыми ассигнованіями по этому § являются: ассигнованіе Константиноградскаго земства на содержаніе сыскного отдѣленія—3.640 рублей и ассигнованія Пирятинскаго, Роменскаго и Хорольскаго земствъ на пріобрѣтеніе собакъ ищеекъ для полицейскаго управленія—775 рублей.

По § XI „Разные расходы“ смѣтныя назначенія повысились на 114,6 тыс. руб., или на 30,4%; произошло это, вслѣдствіе увеличенія ассигнованій на устройство и содержаніе телефонной сѣти—губернскимъ земствомъ на 75,1 тыс. руб. и уѣздными земствами на 34,4 тыс. руб.; а также внесеніемъ новыхъ ассигнованій какъ губернскимъ, такъ и уѣздными земствами на усиленіе военнаго воздушнаго флота—6,1 тыс. руб. и на расходы по отправкѣ и содержанію санитарныхъ отрядовъ на Балканахъ, а также на пособіе семьямъ лицъ, погибшихъ на войнѣ съ Турціей—19,5 тыс. руб. и т. д. По этому § по сравненію съ прошлымъ годомъ не внесено ассигнованіе губернскаго земства „въ помощь голодающимъ“ въ 10,0 тыс. руб. и уменьшены ассигнованія по уѣзднымъ смѣтамъ на содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ, на веденіе судебныхъ дѣлъ и проч.

Изъ приводимыхъ ниже двухъ таблицъ расходовъ можно видѣть, въ какой степени отдѣльныя земства удѣляли свое вниманіе главнѣйшимъ отраслямъ земскаго хозяйства, и въ какой мѣрѣ населеніе каждаго уѣзда, по расчету на одну наличную душу, пользовалось помощью земства для удовлетворенія своихъ нуждъ и потребностей. Въ этихъ цѣляхъ для большей точности и полноты картины, пособія губернскаго земства уѣзднымъ, проведенныя по смѣтамъ дважды, сохранены въ смѣтахъ уѣздныхъ земствъ и исключены изъ губернской смѣты.

Предположено израсходовать въ 1913 году.

НА УѢЗДЫ.	Всего рублей.	Въ томъ числѣ:					
		На дорожное дѣло.	На народное образованіе	На медицину и общественное призрѣніе.	На ветеринарію.	На экономическія мѣропріятія	На прочія нужды.
Гадячскій	754.934	18.792	263.833	136.079	17.600	87.077	231.553
въ %/%	100	2,5	35,0	18,0	2,3	11,5	30,7
Золотоношскій	958.916	31.504	440.867	156.440	9.119	132.159	188.827
въ %/%	100	3,3	46,0	16,3	0,9	13,8	19,7
Зѣньковскій	522.950	16.461	274.912	69.464	4.688	34.467	122.958
въ %/%	100	3,1	52,6	13,3	0,9	6,6	23,5
Кобелякскій	609.697	22.706	259.364	119.844	8.592	85.533	113.658
въ %/%	100	3,8	42,5	19,7	1,4	14,0	18,6
Константиноградскій	1.115.061	57.067	393.334	259.820	11.810	165.087	227.943
въ %/%	100	5,1	35,2	23,3	1,1	14,8	20,5
Кременчугскій	775.186	40.103	377.916	131.907	10.500	71.595	143.165
въ %/%	100	5,2	48,7	17,0	1,4	9,2	18,5
Лохвицкій	1.070.234	24.520	639.675	119.933	10.285	83.843	191.978
въ %/%	100	2,3	59,8	11,2	1,0	7,8	17,9
Лубенскій	789.880	35.539	379.180	185.975	4.250	72.289	112.647
въ %/%	100	4,5	48,0	23,5	0,5	9,2	14,3
Миргородскій	827.716	38.482	323.722	179.095	13.976	89.989	182.452
въ %/%	100	4,7	39,1	21,6	1,7	10,9	22,0
Переяславскій	544.181	50.568	236.820	83.910	7.890	57.210	107.783
въ %/%	100	9,3	43,5	15,4	1,5	10,5	19,8
Пирятинскій	889.860	33.130	411.164	145.156	10.906	105.551	183.953
въ %/%	100	3,7	46,2	16,3	1,2	11,9	20,7
Полтавскій	1.024.070	26 296	386.135	190.283	9.990	87.334	324.032
въ %/%	100	2,5	37,8	18,6	0,9	8,5	31,7
Прилукскій	654.575	22.476	288.716	158.457	5.080	70 588	109.258
въ %/%	100	3,4	44,1	24,2	0,8	10,8	16,7
Роменскій	675.007	19.411	289.372	132.673	17.929	70.881	144.741
въ %/%	100	2,9	42,9	19,7	2.6	10,5	21,4
Хорольскій	694.149	25.339	302.028	115.533	9.495	69.153	172.601
въ %/%	100	3,7	43,5	16,6	1,4	10,0	24,8
Всего по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ	11.906.416	462 394	5.267.038	2.184.569	152.110	1.282.756	2.557.549
въ %/%	100	3,9	44,2	18,3	1,3	10,8	21,5
По смѣтѣ губернскаго земства	2.384.151	53.322	303.350	648.246	72.053	529.708	777.472
въ %/%	100	2,2	12,7	27,2	3,0	22,3	32,6
Всего	14.290.567	515.716	5.570.388	2.832.815	224.163	1.812.464	3.335.021
въ %/%	100	3,6	39,0	19,8	1,6	12,7	23,3

Пользуясь данными о численности населенія на 1 января 1912 года, будемъ имѣть слѣдующія затраты земствъ въ 1913 году по расчету на 1 наличную душу.

НА УѢЗДЫ.	Приходится на 1 наличную душу.						
	Всего (въ коп.).	Въ томъ числѣ:					
		На дорожное дѣло.	На народное образованіе	На медицину и общественное призрѣніе.	На ветеринарію.	На экономическія мѣропріятія	На прочія нужды.
Гадячскій	436	11	152	79	10	50	134
Золотоношскій	354	12	163	58	3	49	69
Зѣньковскій	315	10	165	42	3	21	74
Кобелякскій	227	8	97	45	3	32	42
Константиноградскій	366	19	129	85	4	54	75
Кременчугскій	254	13	124	43	3	24	47
Лохвицкій	619	14	370	69	6	49	111
Лубенскій	476	21	228	112	3	44	68
Миргородскій	436	20	170	95	7	48	96
Переяславскій	240	22	106	37	3	25	47
Пирятинскій	447	17	207	73	5	53	92
Полтавскій	366	9	138	68	4	31	116
Прилукскій	280	10	123	68	2	30	47
Роменскій	305	9	131	60	8	32	65
Хорольскій	340	12	148	57	5	34	84
Итого по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ	352	14	156	65	4	38	75
По губернской смѣтѣ	71	2	9	19	2	16	23
Всего	423	16	165	84	6	54	98
Всего въ 1912 году	357	15	139	74	6	38	85
Въ 1913 г. увеличилось (+) или уменьшилось (—)	+ 66	+ 1	+ 26	+ 10	± 0	+ 16	+ 13

Итакъ, по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ предположено израсходовать въ среднемъ на 1 наличную душу населенія 3 руб. 52 коп., наименѣе по этому расчету получаетъ населеніе Кобелякскаго уѣзда—2 руб. 27 коп. и наиболѣе Лохвицкаго уѣзда—6 руб. 19 коп.

Интересно отмѣтить колебанія расходовъ по отдѣльнымъ уѣздамъ; такъ, въ то время какъ нужды народнаго образованія Лохвицкимъ земствомъ удовлетворяются въ размѣрѣ 3 руб. 70 коп., Лубенскимъ въ размѣрѣ 2 руб. 28 коп. на 1 наличную душу, Кобелякское земство расходуетъ 97 коп. и Переяславское 1 руб. 06 коп., затѣмъ, въ Лубенскомъ уѣздѣ на народное здравіе приходится расходовъ 1 руб. 12 коп., тогда какъ въ Переяславскомъ уѣздѣ всего 37 коп. на 1 наличную душу населенія. Болѣе равномѣрны расходы земствъ на экономическія мѣропріятія. Наиболѣе затрачиваетъ на экономическія мѣропріятія Константиноградскій уѣздъ—54 коп., и наименѣе Зѣньковскій—21 коп.

Въ общемъ весь расходъ земства на 1 душу населенія по сравненію съ прошлымъ годомъ увеличился на 66 коп., при чемъ въ то время какъ средства на народное образованіе увеличились на 26 коп. на 1 наличную душу, а на содѣйствіе экономическому благосостоянію на 16 коп.,— ассигнованія на медицину и общественное призрѣніе дали прибавку 10 коп. на душу.

Всѣ смѣтные расходы предположено покрыть неокладными доходами въ размѣрѣ 7.630.117 руб. и окладными въ суммѣ 7.576.094 руб., такимъ образомъ, неокладные сборы составляютъ 50,2%, а окладные 49,8% всѣхъ смѣтныхъ доходовъ.

Какъ распредѣлялись въ отдѣльныхъ уѣздахъ неокладные и окладные доходы (въ %%) и какое произошло въ этомъ отношеніи измѣненіе ихъ по сравненію съ 1912 годомъ,—можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ.	Засчитывается свободныхъ остатковъ.	Въ %%		Неокладныхъ доходовъ.	Въ %%		Съ земель и лѣсовъ.	Въ %%		Съ недвижимыхъ имущ. въ город., а также съ торгов. и промышл. помѣщ.	Въ %%		Изъ неокладныхъ сборовъ было доходовъ отъ предпріятій и учрежденій.
		Въ 1913 г.	Въ 1912 г.		Въ 1913 г.	Въ 1912 г.		Въ 1913 г.	Въ 1912 г.		Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	
Гадячскій .	98.107	13,0	15,9	276.790	36,7	32,4	319.971	42,4	43,3	60.065	7,9	8,4	19.130
Золотонош.	50.000	5,2	7,6	533.369	55,6	51,1	347.571	36,3	38,5	27.976	2,9	2,8	59.520
Зѣньковскій	6.189	1,2	2,0	227.382	43,5	42,7	263.732	50,4	50,9	25.647	4,9	4,4	1.875
Кобелякскій	5.933	1,0	4,2	272.290	44,7	39,3	309.385	50,7	53,2	22.090	3,6	3,3	11.400
Кон-градск.	17.630	1,7	1,6	441.670	39,5	34,2	536.217	48,0	52,9	119.544	10,8	11,3	49.451
Кременчуг.	16.791	2,2	3,1	298.778	38,5	36,3	300.261	38,7	40,7	159.356	20,6	19,9	4.500
Лохвицкій .	10.000	1,0	3,9	731.078	68,4	46,0	310.502	28,8	47,3	18.653	1,8	2,8	16 450
Лубенскій .	44.338	5,6	16,2	447.483	56,7	39,6	228.399	28,9	33,6	69.660	8,8	10,6	8.680
Миргородск.	73 541	8,9	13,2	349.854	[illegible]	38,1	332.426	40,1	40,6	71.896	8,7	8,1	3.250
Переяслав. .	—	—	3,2	229.852	42,2	37,4	277.798	51,1	52,5	36.558	6,7	6,9	9.947
Пирятинскій	14.606	1,6	2,5	455.281	51,2	39,4	316.158	35,5	43,7	103.814	11,7	14,4	19.877
Полтавскій.	106.514	10,3	9,3	386.831	37,8	48,3	285.358	27,9	22,8	245.366	24,0	19,6	3.362
Прилукскій.	15.589	2,4	1,5	352.541	53,8	40,2	220.947	33,8	44,7	65.499	10,0	13,6	750
Роменскій .	21.527	3,2	2,2	310.209	45,9	52,4	296.586	44,0	39,2	46.686	6,9	6,2	7.929
Хорольскій.	94.033	13,6	15,0	299.350	43,1	38,0	254.784	36,7	40,1	45.982	6,6	6,9	10.030
По всѣмъ уѣздамъ . .	574.798	4,8	6,8	5.612.758	47,2	41,4	4 600.095	38,6	42,1	1.118.792	9,4	9,7	226.151
По губерн. смѣтѣ . . .	130.698	4,0	4,0	1.311.863	39,7	29,6	1.515.744	45,9	62,6	341.463	10,4	3,8	59.860
Всего . .	705.496	4,6	6,2	6.924.621	45,6	38,8	6.115.839	40,2	46,6	1.460.255	9,6	8,4	286.011

Изъ этой таблицы видно, что неокладные доходы особенно велики въ уѣздахъ: Лохвицкомъ (69,4%), Лубенскомъ (62,8%), Золотоношскомъ (60,8%), Хорольскомъ (56,7%) и Прилукскомъ (56,2%). По сравненію съ прошлымъ годомъ соотношеніе между окладными и неокладными доходами измѣнилось въ пользу неокладныхъ сборовъ—по уѣзднымъ смѣтамъ на 3,8%, а по губерніи на 5,2%.

Источники неокладныхъ доходовъ:

	Въ тыс. руб.	Въ %%.
Не имѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	237,2	3,1
Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	468,3	6,1
Доходы (§ I) съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	24,5	0,3
Разные сборы (§ II) и сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ (§ V) . .	190,2	2,5
Пособія и ссуды	4.498,6	59,0
Капиталы [1])	1.267,0	16,6
Доходы отъ предпріятій и учрежденій	286,0	3,7
Плата за леченіе и плата за медикаменты . . .	78,9	1,1
Всѣ прочіе неокладные доходы (пени, штрафы, возвраты расходовъ и проч.)	579,4	7,6
Итого неокладныхъ доходовъ . . .	7.630,1	100,0

Какъ можно видѣть изъ приведенной таблицы, главнымъ источникомъ неокладныхъ доходовъ являются, прежде всего, пособія разнаго рода (59,0%), затѣмъ капиталы, образованные земствами въ предыдущіе годы для разныхъ цѣлей и назначенные въ 1913 году къ расходованію (16,6%), и, наконецъ, благонадежныя недоимки (6,1%).

Пособія и ссуды ожидаются уѣздами отъ казны, отъ губернскаго земства, отъ сельскихъ обществъ, городовъ и прочихъ учрежденій и частныхъ лицъ. Всего изъ этихъ источниковъ предположено получить безвозвратныхъ пособій 3.269,3 тыс. руб., что составляетъ 21,5% всѣхъ смѣтныхъ расходовъ.

По общей суммѣ субсидій уѣзды слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

Ожидается пособій въ 1913 году [2]).

УѢЗДЫ.	Всего пособій (безвозвратныхъ).	% ко всѣмъ смѣтнымъ расходамъ.	Въ томъ числѣ: Казны.	Губернскаго земства.	Сельскихъ обществъ.	Городовъ, проч. учрежд. и частн. лицъ.	Отъ земствъ друг. губерній.
Золотоношскій .	296.375	30,9	265.175	30.580	120	500	—
Лохвицкій . . .	265.551	24,8	232.920	30.631	—	2.000	—
Кон-градскій . .	248.290	22,2	206.018	25.923	—	10.000	6.349
Кременчугскій. .	229.255	29,6	205.235	19.020	5.000	—	—
Роменскій . . .	219.276	32,5	191.098	27.998	—	180	—
Полтавскій . . .	214.852	21,1	189.847	24.765	—	240	--
Хорольскій . . .	200.468	28,9	179.943	20.526	—		—

[1]) Изъ нихъ заимообразно 554,5 тыс. руб.

[2]) Кромѣ того, ссуды—1.229,3 тыс. руб.

Уѣзды.	Всего пособій (безвозвратныхъ).	% ко всѣмъ смѣтнымъ расходамъ.	Въ томъ числѣ: Казны.	Губернскаго земства.	Сельскихъ обществъ.	Городовъ, проч. учрежд. и частн. лицъ.	Отъ земствъ друг. губерній.
Миргородскій . .	195.877	23,7	156.899	37.078	850	1.050	—
Лубенскій . . .	182.354	23,1	140.790	19.208	19.438	2.918	—
Прилукскій . . .	170.485	26,0	147.435	21.095	1.955	—	—
Пирятинскій . .	169.851	19,1	141.615	27.756	—	480	—
Гадячскій . . .	147.938	19,6	127.646	19.992	—	300	—
Кобелякскій. . .	147.456	24,2	125.420	20.675	1.361	—	—
Переяславскій . .	141.813	26,1	118.050	23.763	—	—	—
Зѣньковскій . .	131.158	25,1	116.800	14.308	—	50	—
По всѣмъ уѣздамъ	2.960.999	24,9	2.544.891	363.317	28.724	17.718	6.349
Губерн. земство .	308.301	9,8	305.650	—	—	2.651	—
Всего. .	3.269.300	21,5	2.850.541	363.317	28.724	20.369	6.349
въ %% .	100	—	87,2	11,1	0,9	0,6	0,2
Въ 1912 году . .	2.537.043	21,3	2.203.353	276.094	16.435	37.887	3.274[1])
въ %% . .	100	—	86,8	10,9	0,7	1,5	0,1

Пособія отъ губернскаго земства (какъ и остальныя) показаны здѣсь въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ они ожидаются земствами, по ихъ доходнымъ смѣтамъ, а потому они не всегда совпадаютъ съ проведенными по губернской смѣтѣ. Пособія поступаютъ, главнымъ образомъ, на нужды народнаго образованія и на экономическія мѣропріятія. Большая часть ихъ (87,2%) ожидается отъ казны. По сравненію съ прошлымъ годомъ безвозвратныя пособія отъ казны увеличились на 647,2 тыс. руб. Замѣтно также увеличеніе пособій и отъ губернскаго земства (большей частью на экономическія мѣропріятія)—на 87,2 тыс. руб.

Доходы изъ капиталовъ на 1913 годъ составляютъ—1.267,0 тыс. руб., или 16,6% всѣхъ неокладныхъ доходовъ, болѣе прошлаго года на 237,2 т. р. (при томъ займы изъ спеціальныхъ капиталовъ достигаютъ 554,5 тыс. руб.).

Доходы эти распредѣляются по уѣздамъ такъ:

	Въ тыс. руб.		Въ тыс. руб.
1. Пирятинскій	176,9	9. Кременчугскій . .	32,2
2. Лубенскій	131,1	10. Гадячскій . . .	32,0
3. Прилукскій	108,1	11. Роменскій	27,7
4. Полтавскій	78,1	12. Кобелякскій . . .	24,8
5. Миргородскій	69,7	13. Зѣньковскій . . .	23,3
6. Константиноградскій .	61,1	14. Хорольскій	22,2
7. Золотоношскій . . .	43,2	15. Переяславскій . . .	22,2
8. Лохвицкій	40,6	Губернское земство . .	373,8
		Всего . . .	1.267,0

[1]) Отъ уѣздныхъ земствъ.

Незначительную роль въ неокладныхъ доходахъ играютъ доходы отъ предпріятій и учрежденій,—ихъ всего предполагается получить 286,0 тыс. руб., или 3,7% всѣхъ неокладныхъ сборовъ. Надо, однако, имѣть въ виду, что по сравненію съ прошлымъ годомъ доходы эти увеличились на 91,8 тыс. руб., или на 47,3%. Что касается окладныхъ сборовъ, то они увеличились по сравненію съ прошлымъ годомъ на 701.803 р., или на 10,2%.

Окладные сборы уѣздныхъ земствъ и губернскаго вмѣстѣ на 1913 г.:

УѢЗДЫ.	Съ земель и лѣсовъ.	Съ заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышл. помѣщеній.	Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.	Съ жилыхъ домовъ въ уѣздахъ.	Всего.
	Тысячъ		рублей.		
Гадячскій	397,2	68,3	6,5	—	472,0
въ %%	84,1	14,5	1,4	—	100
Золотоношскій . . .	481,2	21,3	17,3	—	519,8
въ %%	92,5	4,1	3,4	—	100
Зѣньковскій	338,8	15,7	17,2	—	371,7
въ %%	91,1	4,2	4,7	—	100
Кобелякскій	434,0	21,3	10,1	—	465,4
въ %%	93,2	4,6	2,2	—	100
Константиноградскій .	711,6	152,6	5,9	—	870,1
въ %%	81,8	17,5	0,7	—	100
Кременчугскій	410,8	31,9	186,2	—	628,9
въ %%	65,3	5,1	29,6	—	100
Лохвицкій.	394,9	14,9	8,6	—	418,4
въ %%	94,4	3,6	2,0	—	100
Лубенскій	297,9	62,9	27,9	—	388,7
въ %%	76,6	16,2	7,2	—	100
Миргородскій	422,5	46,1	32,9	—	501,5
въ %%	84,2	9,2	6,6	—	100
Переяславскій	382,2	34,7	15,5	—	432,4
въ %%	88,4	8,0	3,6	—	100
Пирятинскій.	404,9	128,4	4,5	—	537,8
въ %%	75,3	23,9	0,8	—	100
Полтавскій	374,6	69,9	252,2	—	696,7
въ %%	53,7	10,0	36,3	—	100
Прилукскій	317,4	25,4	55,9	—	398,7
въ %%	79,6	6,4	14,0	—	100
Роменскій.	388,0	27,7	32,0	1,5	449,2
въ %%	86,4	6,2	7,1	0,3	100
Хорольскій	359,8	40,0	23,5	1,5	424,8
въ %%	84,7	9,4	5,5	0,4	100
По губерніи . . .	6.115,8	761,1	696,2	3,0	7.576,1
въ %%	80,7	10,0	9,2	0,1	100

Итакъ, сборы съ земель и лѣсовъ составляютъ 80,7% всѣхъ окладныхъ сборовъ. Наивысшимъ этотъ сборъ является въ уѣздахъ Лохвицкомъ (94,4%) и Кобелякскомъ (93,2%) и наименьшимъ въ уѣздахъ Полтавскомъ (53,7%) и Кременчугскомъ (65,8%). Общее количество облагаемыхъ земскими сборами земель и лѣсовъ равнялось на 1913 г.—4.194.088 десятинамъ, болѣе прошлаго года на 9.327 десятинъ, при чемъ нужно добавить, что по нѣкоторымъ уѣздамъ количество облагаемыхъ земскими сборами земель, хотя и незначительно, но уменьшилось. По Роменскому же уѣзду сильное увеличеніе числа десятинъ (болѣе 6 тыс.) объясняется привлеченіемъ къ окладу ранѣе ускользавшихъ отъ обложенія земель. Подесятинное обложеніе уѣзднымъ земскимъ сборомъ увеличилось по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Константиноградскаго; по губернской же раскладкѣ оно уменьшилось по всѣмъ уѣздамъ, вслѣдствіе отмѣны губернскаго сбора на Кременчугскую и Полтавскую больницы.

1 десятина обложена (копеекъ).

УѢЗДЫ.	Уѣзднымъ сборомъ.	Губернскимъ сборомъ.	Всего.	Въ 1913 г. больше (+) или меньше (—) 1912 г.	Количество облагаемой земли (дес.)	Въ 1913 г. больше (+) или меньше (—) 1912 г.
Гадячскій . .	151,6	36,6	188,2	+33,0	211.325	+ 26
Золотоношскій.	95,5	36,7	132,2	+ 4,6	363.687	— 193
Зѣньковскій. .	134,5	38,3	172,8	+11,4	195.691	— 50
Кобелякскій. .	101,8	41,0	142,8	+ 9,1	304.438	+ 128
Кон-градскій .	101,8	33,3	135,1	— 9,0	527.047	+ 346
Кременчугскій.	104,6	38,5	143,1	+16,8	287.064	+ 19
Лохвицкій . .	136,8	37,2	174,0	+12,0	226.642	— 117
Лубенскій. . .	113,6	34,6	148,2	+13,8	201.026	— 82
Миргородскій .	144,5	39,2	183,7	+11,9	229.544	+1.744
Переяславскій .	85,5	32,1	117,6	— 0,6	324 659	+ 493
Пирятинскій. .	114,1	32,0	146,1	+ 5,1	277.332	+ 27
Полтавскій . .	103,0	32,2	135,2	+10,0	276.510	+ 712
Прилукскій . .	84,0	36,7	120,7	— 2,6	263.032	+ 13
Роменскій. . .	133,0	41,0	174,0	+ 7,3	222,997	+6.273
Хорольскій . .	90,0	37,1	127,1	+ 1,3	283.094	— 12
По губерніи .	109,8	36,2	146,0	+ 6,7	4.194.088	+9.327

Изъ приведенной выше таблицы видно, что обложеніе земли по сравненію съ 1912 годомъ, несмотря на увеличившуюся площадь всетаки повысилось на 6,7 коп. на десятинѣ. Самое высокое обложеніе приходится на уѣзды: Гадячскій (1 р. 88 к.), Миргородскій (1 р. 84 к.), Лохвицкій (1 р. 74 к.), Роменскій (1 р. 74 к.), Зѣньковскій (1 р. 73 к.), и самое низкое—Переяславскій (1 р. 18 к.) и Прилукскій (1 р. 21 к.).

Въ заключеніе слѣдуетъ посмотрѣть, какое положеніе занимаетъ по своему земскому бюджету Полтавская губернія среди другихъ земскихъ губерній. Для этого приводятся таблицы (см. приложенія №№ 1—7), составленныя на основаніи изданнаго Стат. Отд. Департамента Окладныхъ Сборовъ свода „Доходовъ и расходовъ земствъ 34-хъ губерній по смѣтамъ на 1911 г.“. Изъ разсмотрѣнія этихъ таблицъ можно видѣть слѣдующее. По величинѣ абсолютныхъ расходовъ Полтавская губернія занимала въ 1911 году третье мѣсто (послѣ губерній Екатеринославской и Пермской). Бюджетъ ея равнялся 10.181,4 тыс. руб.

На первомъ мѣстѣ она стояла, однако, по размѣрамъ ассигнованій на народное образованіе (3.650,9 тыс. руб.) и по содѣйствію экономическому благосостоянію (870,2 тыс. руб.). По расходамъ на дорожное дѣло (723,6 тыс. руб.) выше Полтавской губерніи стояли только губерніи Петроградская и Московская. Что касается расходовъ на медицину и общественное призрѣніе (2.203,4 тыс. руб.), то тутъ Полтавская губернія занимала уже 7-е мѣсто, а по расходамъ на ветеринарію (164,5 тыс. руб.) даже 12-е.

По затратамъ земствъ на одного жителя (2 р. 81 к.) Полтавская губернія занимала шестое мѣсто.

По сравнительной роли губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ общеземскомъ бюджетѣ, Полтавская губернія стояла въ ряду тѣхъ губерній, гдѣ дѣятельность уѣздныхъ земствъ значительно шире губернскихъ. Въ процентномъ отношеніи къ общему земскому бюджету расходъ губернскаго земства составлялъ 22,1%, а расходы уѣздныхъ земствъ—77,9%. Только губерніи Рязанская и Вологодская въ этомъ отношеніи стояли впереди Полтавской губерніи.

Что касается характера доходовъ земствъ въ 1911 г., то во всѣхъ земскихъ губерніяхъ (за исключеніемъ Тверской) окладные сборы превышали всѣ остальные доходы. Полтавская же губернія по тому значенію, какое играли въ ней окладные сборы, стояла почти на послѣднемъ мѣстѣ (29). (Окладные сборы составляли 61%, неокладные—39%).

Разсматривая таблицу неокладныхъ доходовъ 34 земскихъ губерній, можно видѣть, что главную роль въ этихъ доходахъ играли въ 1911 году разнаго рода пособія. Исключеніе представляютъ губерніи: Харьковская, Тамбовская, Симбирская и Самарская, гдѣ большее значеніе имѣли разнаго рода зачеты.

По размѣру получаемаго отъ казны пособія (1.889,9 тыс. руб.) Полтавская губернія стояла на первомъ мѣстѣ, а по тому значенію, какое имѣли въ неокладныхъ доходахъ эти пособія—на 5-мъ мѣстѣ (они составляли 47,6% всѣхъ неокладныхъ доходовъ).

По размѣру доходовъ изъ спеціальныхъ средствъ и капиталовъ Полтавская губернія стояла тоже на первомъ мѣстѣ (596,5 тыс. руб.).

Изъ разсмотрѣнія таблицы окладныхъ сборовъ 34 земскихъ губерній видно, что преобладающее значеніе среди этихъ доходовъ имѣли

сборы съ земель и лѣсовъ (за исключеніемъ губерній: Владимірской, Московской и Петроградской). По тому значенію, какое имѣли въ окладныхъ доходахъ Полтавской губерніи „сборы съ земель и лѣсовъ“, она стояла на 8-мъ мѣстѣ. Сборы эти составляли 83,6% всѣхъ окладныхъ доходовъ, а по высотѣ обложенія одной десятины (1 р. 24 к.) она являлась первой среди 34 земскихъ губерній.

Примѣчанія къ таблицамъ расходовъ и доходовъ на 1913 годъ.

Настоящія таблицы составлены по образцу предыдущихъ годовъ, т. е. расходы проведены по статьямъ или въ подраздѣленіи статей по болѣе мелкимъ группамъ однородныхъ ассигнованій, когда смѣты уѣздныхъ земствъ дѣлали такую группировку возможной. Исключеніе лишь сдѣлано въ отношеніи двухъ §§ V и IX—по народному образованію и экономическимъ мѣропріятіямъ. Обѣ эти области земскаго хозяйства занимаютъ въ земской политикѣ Полтавской губерніи центральное положеніе, почему детальное перечисленіе расходовъ необходимо здѣсь, помимо другихъ соображеній, еще и для облегченія въ наведеніи справокъ.

Во избѣжаніе искусственнаго повышенія смѣтъ расходовъ,—повышенія неизбѣжнаго, когда однѣ и тѣ же суммы, какъ-то—пособія губернскаго земства уѣзднымъ и уплата долговъ по страховому капиталу проводятся по смѣтѣ земствъ дающаго и получающаго, такія пособія, въ помѣщенныхъ ниже таблицахъ, заключены въ скобки и проставлены внизу той цифры, къ которой данный расходъ относится. Но часто пособіе губернскаго земства, предположенное по смѣтѣ уѣзднаго, не значится въ смѣтѣ губернскаго земства и наоборотъ, а потому въ скобки заключены только тѣ пособія, которыя проведены въ обѣихъ смѣтахъ. Для того, чтобы получить дѣйствительный расходъ необходимо суммы, заключенныя въ скобки, вычесть изъ общей суммы даннаго расхода, тогда весь расходной бюджетъ земства окажется повышеннымъ на 921.657 рублей.

При составленіи смѣтъ приходилось, руководствуясь Инструкціей Министерства Финансовъ, переносить суммы изъ одного § въ другой.

Такъ, въ § I смѣты расходовъ изъ другихъ §§ перенесены слѣдующіе расходы:

1) На содержаніе почтовыхъ отдѣленій—ст. 1 лит. а [8]).

2) На перевозку полицейскихъ стражниковъ—ст. 1 лит. б.

3) На наемъ помѣщенія съѣзда, на ремонтъ съѣзда, на отопленіе зданій, занимаемыхъ воинскимъ присутствіемъ и уѣзднымъ съѣздомъ; на жалованье членамъ отъ земства въ воинскомъ присутствіи; расходы по пріему ремонтныхъ лошадей—ст. 5.

4) Вознагражденіе членамъ землеустроительной комиссіи—ст. 5 лит. б.

5) Расходы по выборамъ въ Государственную Думу—ст. 5 лит. в.

6) На содержаніе писцовъ при казначействѣ—ст. 3.

7) Расходы на покупку и содержаніе автомобилей—ст. 1 лит. а [2]).

8) На пріобрѣтеніе собакъ-ищеекъ для полицейскаго управленія—§ I.

Во II §:

1) На приглашеніе спеціалиста въ помощь ревизіонной комиссіи для обревизованія медицинской части—ст. 1 лит. в.

2) Разъѣздныя земскимъ служащимъ по желѣзнымъ дорогамъ, содержаніе письмоводителя агрономическаго отдѣла—ст. 2 лит. а.

3) На изданіе газеты—ст. 2 лит. в.

4) Содержаніе земской управы, наемъ сторожей, освѣщеніе, отопленіе и проч.—ст. 4.

5) Что же касается ст. 6 лит. а § II, то сюда отнесены всѣ пособія, за исключеніемъ пособій состоящимъ на службѣ учителямъ, которыя относились въ § V ст. 8 лит. б.

Въ § IV помѣщенъ расходъ на дорожное дѣло изъ дорожнаго капитала, введенный въ уѣздныя смѣты только съ 1903 года.

По § IV расходы по ст. 2 и по ст. 3 показаны вмѣстѣ, ввиду невозможности точно распредѣлить ассигнованія на устройство и содержаніе дорожнаго полотна и на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій.

Въ § IV отнесенъ расходъ на содержаніе и ремонтъ Андрушевской дамбы.

Въ § V смѣты расходовъ изъ другихъ §§ перенесены слѣдующіе расходы:

1) Устройство садиковъ при школахъ—ст. 1 лит. а [6]).

2) Взносы въ пенсіонную кассу учителей—ст. 8 лит. а.

3) Пособія состоящимъ на службѣ учителямъ—ст. 8 лит. б.

4) Обществу взаимопомощи народнымъ учителямъ—ст. 8 лит. е.

5) Содержаніе склада книгъ и письменныхъ принадлежностей—ст. 10 лит. и.

6) На постройку и на содержаніе народнаго дома—ст. 10 лит. ж.

7) Пособія на библіотеки-читальни—ст. 10 лит. а.

8) На постройку школьныхъ зданій—ст. 11.

9) На преподаваніе рукодѣлія—ст. 1 лит. а.

10) На стипендіи—ст. 9 лит. а.

11) По примѣру прошлаго года расходъ на устройство и содержаніе народныхъ библіотекъ-читаленъ соединенъ съ расходомъ на школьные и народно-школьные библіотеки—ст. 10 лит. а.

12) Расходы на постройку, ремонтъ и оборудованіе среднихъ учебныхъ заведеній отнесены къ § V ст. 4 лит. б и в.

Въ § VI отнесены пособія:

Попечительству о слѣпыхъ, обществу патроната—ст. 4.

На ученіе глухонѣмыхъ—ст. 5.

Въ § VII отнесены расходы:

1) На уплату войсковымъ больницамъ за лѣченіе уроженцевъ Полтавской губерніи—ст. 3 лит. и.

2) На уплату за лѣченіе въ губернскихъ больницахъ жителей уѣздовъ—ст. 3 лит. а

3) Расходы по содержанію хозяйственной фермы при колоніи душевно-больныхъ—ст. 3 лит. к.

4) Пособіе попечительству о служащихъ при Полтавскомъ Богоугодномъ заведеніи—ст. 3 лит. л.

5) На жалованье сестрамъ милосердія за занятія ихъ въ земскихъ лѣчебницахъ—ст. 5 лит. е.

6) На организацію по буренію колодцевъ—ст. 6 лит. д.

7) Пособія: Пироговскому обществу, Лигѣ по борьбѣ съ туберкулезомъ, а также пособіе на постройку лѣчебницы имени проф. Гиршмана; на командировки врачей съ научной цѣлью, на расходы по содержанію лепрозорій, на участіе во 2-мъ съѣздѣ Юга Россіи по борьбѣ съ эпидеміями—отнесены въ § VII ст. 5.

Въ § IX надо отмѣтить слѣдующее:

1) Расходъ на практическія школы садоводства и устройство курсовъ по садоводству отнесенъ къ этому § потому, что школы эти приравниваются къ учебнымъ мастерскимъ, гдѣ теоретическое преподаваніе отсутствуетъ.

2) Во избѣжаніе загроможденія смѣты всѣ пособія сельско хозяйственнымъ обществамъ вошли въ ст. 2 лит. а и б; при смѣтныхъ же таблицахъ находится особое приложеніе съ подробнымъ распредѣленіемъ, на какой предметъ получается пособіе.

Изъ другихъ §§ въ § IX отнесены расходы:

1) Расходы на организаціонныя работы по пересмотру Экспортной Палатой съ Германіей договора—ст. 5 лит. г.

2) Содержаніе землемѣровъ—ст. 8 лит. н.

3) На постройку сарая для склада земледѣльческихъ орудій—ст. 4 лит. з.

4) На расширеніе кормовой площади—ст. 4 лит. р [3]).

5) Ремонтъ зданій земской конюшни—ст. 4 лит. р [1]).

Въ § X—отнесено покрытіе всякаго рода долговъ, возвратъ неправильно взысканныхъ земскихъ сборовъ и расходы на покрытіе дефицита по исполненію смѣты прежнихъ лѣтъ.

Въ § XI отнесены:

1) Расходы на постройку новыхъ зданій и на капитальный ремонтъ—ст. 2.

3) Пособія: архивной комиссіи, въ помощь славянамъ—„въ расходы непредусмотрѣнные статьями смѣты".

Въ § XII „Отчисленія на образованіе капиталовъ" переносились изъ другихъ §§ всѣ ассигнованія на образованіе капиталовъ, фондовъ и на увеличеніе ихъ,

По доходной смѣтѣ были перенесены слѣдующіе доходы:

Въ свободные остатки зачетъ изъ ассигновки 1911 года на постройку зданія училища.

Въ § I была отнесена арендная плата отъ найма магазиновъ, аренда за ссыпочные амбары и проч.—ст. 2.

Во II §—доходы съ переправъ—ст. 3.

Въ § VI—сборъ съ ярмарочныхъ площадей и рыбныхъ ловель—ст. 2.

Что касается § III доходной смѣты, то изъ другихъ §§ переносились въ § III всѣ доходы отъ предпріятій и учрежденій (какъ-то: доходы отъ земской почты, доходы отъ ремесленныхъ училищъ, сельско-хозяйственныхъ школъ, доходы отъ эксплоатаціи телефоновъ, отъ случныхъ пунктовъ, книжныхъ складовъ, плодовыхъ питомниковъ, показательныхъ полей, опытныхъ огородовъ и проч., и проч.)—ст. 3 лит Б; а всѣ пособія отъ казны, хотя бы и заимообразныя, отнесены въ § III ст. 1. Займы изъ страхового капитала относились въ § III ст. 3 лит. А 26.

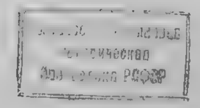
Въ заключеніе надо прибавить, что смѣты уѣздныхъ и губернскаго земствъ не представляютъ собой вполнѣ исчерпывающей картины расходовъ и доходовъ Полтавскаго земства, такъ какъ, во-первыхъ, нѣкоторые расходы проводятся земствами по спеціальной смѣтѣ, а во-вторыхъ,—включеніе въ смѣту доходовъ пособій и поступленій изъ спеціальныхъ источниковъ, а также отъ казны, является условнымъ въ практикѣ отдѣльныхъ земствъ. Это замѣтно въ особенности относительно пособій на содержаніе богадѣленъ и на экономическія мѣропріятія, по доходнымъ смѣтамъ ассигнованія этихъ пособій въ нѣкоторыхъ земствахъ вовсе не проведены.

X-1591.

РАСХОДНЫЯ СМѢТЫ
Губернскаго и уѣздныхъ земствъ
ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ
на 1913 годъ.

Примѣчаніе. Субсидіи губернскаго земства уѣзднымъ на тѣ или другія потребности, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ проведены дважды,— по смѣтѣ губернскаго земства ивъ то же время и уѣздныхъ,—для болѣе яснаго представленія о дѣйствительныхъ расходахъ каждаго изъ нихъ заключены въ скобки.

174395



Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ. Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
§ 1. **Участіе въ расходахъ правительствен. учрежденій**																		
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ																		
а) 1. Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ [1])	33 000	6 877	22.549,	27 249,87	39 565,1	34 610	8.585	19 275	32.961	20 010	32 556,85	55 840,50	22.750	17.578,25	6 816	380.223,24		380.223,24
2. Содержаніе земскихъ автомобилей	—				20 089 (3 000)	3.800 ([illegible])	7 500 (3 000)	7.750 (3.000)	6.100 (3.000)		10 080 (3.000)	7 300 (3 000)		5.000 (3.000)	1 200 —	68.819,58 (22 300)	33 000	101 819,58 (22.300)
3. Устройство почтовыхъ отдѣленій и субсидіи на ихъ содержаніе	—			—				13,[illegible]	—				300			313,80		313,80
б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи	3 800	4 000	3 220	5.000	5 750	4 500	4 120	3 250	4 000	см. л. а-1	4 620	5.000	3 900	3.600	3.950	58.710	—	58.710
в) На разъѣзды стражниковъ, урядниковъ и нижнихъ чиновъ жандармскаго управленія	-	573			—		—			см. л. а-1				25	25	623	100	723
г) Разъѣздныя деньги судебн. слѣдователямъ		1 500			1 700	150	--	910	712,50	см. л. а-1		—		--	1 200	6 172,50	900	7 072,50
На содержаніе сыскного отдѣленія		—	--		3.640	—			—		—	—	—		.	3.640		3.640
На пріобрѣтеніе собакъ ищеекъ для полицейскаго управленія . . .			—						—	—	300	—	—	75	400	775	-	775
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	1 300	2 000	1 275	1 487,10	3.214,12	1.550	1.500	1.310	1 600	1.820	1.420	2,300	1 225	2.400	1 300	25.701,32	5 400	31.101,22
Ст. 5. Наемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній для уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій и прочіе расходы	730		—			450	—			240	100	426,25	100	40	35	2 121,25		2.121,25
а) На содержаніе членовъ отъ земства въ Полтавскомъ отдѣленіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка		—	—	—					—	—	—	—	—			—	4 000	4.000

[1]) Въ этомъ § по многимъ земствамъ помѣщены разъѣздныя деньги и земскимъ

Предметы расходовъ.	У Ѣ З Д Н Ы Х ъ							
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньков[redacted]	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго
б) На жалованье членамъ отъ земства въ уѣздной землеустроительной комиссіи					—	600	—	
в) Расходы по выборамъ въ Государственную Думу	—	71		467,95	117,40	—	—	
Ст. 9 На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства	—	—	—	—	—	—	32,15	—
Итого по § -му	38.830	15 021	27 044	34.204,42	74 076,58 (3.000)	45 660 (1,300)	21 737,15 (3.000)	32.508,[illegible] (3.000)
Въ томъ числѣ				—				
отъ казны .	—	—	—	—	—	—		—
отъ губернскаго земства . . .	—	— —	— —	— —	3.000 (3 000)	1,300 (1,300)	3.000 (3·000)	3.000 (3.000)
§ II. **Содержаніе земскаго управленія**								
Ст. 1 Содержаніе личнаго состава.								
а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы.	5.200	3.900	5.800	6.000	8.500	7.800	7.000	6.000
б) Имъ же суточныя и разъѣздныя	200	5.700	—	500	550	500	200	—
в) Вознагражденіе членовъ ревизіонной комиссіи . . .	200	800	200	250	375	250	200	250
г) Вознагражденіе членовъ прочихъ комиссій (суточныя и прогоны) .	—	300	—	—		—		
Ст. 2 а) Содержаніе канцелярій управъ и канцелярскіе расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы; расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныхъ комиссій и проч.). . . .	13.747,80	18.216	12.094	21.140,81	22.205	18.511	17 616	15.014,46
б) На составленіе исторіи земства за 50 лѣтъ.	—	—	—	—	—	—	—	—

Предметы расходовъ.	З Е М С Т В Ъ.									
	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого.	Губернскаго земства	Всего
б) На жалованье членамъ отъ земства въ уѣздной землеустроительной комиссіи					—			600	—	600
в) Расходы по выборамъ въ Государственную Думу					615			1.271,41	—	1 271,41
Ст. 9 На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства	—	—	—	—	—	—	—	32,15	287,08	319,18
Итого по § -му	45.373,50 (3.000)	22.070	49.076,85 (3.000)	70.866,75 (3.000)	28.890	28 718,25 (3.000)	14.926	549.003,10 (22.300)	43.687,08	592 690,13 (22 300)
Въ томъ числѣ		—			—				—	
отъ казны .	—	—	—	—	1.650	—	—	1.650	—	1.650
отъ губернскаго земства . . .	3.000 (3.000)	—	3 000 (3 000)	3.000 (3.000)	—	3.000 (3 000)	— —	22,300 (22.300)	— —	22.300 (22.300)
§ II. **Содержаніе земскаго управленія**										
Ст. 1 Содержаніе личнаго состава.										
а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы.	8 100	6.000	7 900	10.800	5.500	8.700	7.800	105.000	33.600	138.600
б) Имъ же суточныя и разъѣздныя	—	—	500	—	—	1 200	3.000	12,350	4.500 [1]	16 850
в) Вознагражденіе членовъ ревизіонной комиссіи . . .	150	225			600	450		3 950	2.000	5 950
г) Вознагражденіе членовъ прочихъ комиссій (суточныя и прогоны) .			—	—	—	200		500	3,000	3.500
Ст. 2 а) Содержаніе канцелярій управъ и канцелярскіе расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы; расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныхъ комиссій и проч.). . . .	14 157	14,236	17.414	22.356	12.509,17	18.736,65	12.342	250.295,69	108.890	359.185,69
б) На составленіе исторіи земства за 50 лѣтъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	17.000	17.000

[1] Въ томъ числѣ на разъѣзды землемѣра, техника и др. лицамъ, командируемымъ по страховому дѣлу.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ. Гадячскаго.	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго.	Константиноградскаго.	Кременчугскаго.	Лохвицкаго.	Лубенскаго.	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго.	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
в) Расходы по изданію газетъ, бюллетеней и календарей	4.700								—	—			—	—		4.700		4 700
Ст. 3 а) Содержаніе статистическихъ отдѣленій или бюро		—				—		—	—		—	-				—	15 500	15 500
б) На производство подворной статистической переписи	—	—	—	—	—							—	-	—	—	—	25,000	25,000
в) На изданіе земскаго „Статистическаго Справочника"	—	—		—			—										250	250
Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщеній управъ	820	2.578	1356,80	1.614	2.073,95	2.466	4 185	2.480	1 032	2,667	1 534	3 100	826,50	2.450	1,000	30 183,4	10 500	40.683,25
Ст. 5. Расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	-	975		—				122				1 200		840	100	3 237	54 000	57 237
Ст. 6. а) На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	4.494	2.996	3.524	1.860	4.073	1.623	2.544	1 980	2 815	3 048	934	3 230	1.600	1 707	3.024	40.452	38.752,11	79.204,11
б) Обезпеченіе служащихъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала и ихъ семействъ	—	500		—	—	—		—								500	3.000	3.500
Итого по § II-му.	29.361,80	35.965	22.974,9	31.364,81	37 776,95	31 150	31 745	25.846,45	26 254	26.176	29 282	40 686	21 035,67	34 283,60	27 266	451.167,93	315 992,1	767 160,04
Въ томъ числѣ																		
изъ страхового капитала	850	1.750	1.750	1.750	600	1.750	2 150	1.750	1 750	1 750	1 750	1 750	1 750	850	1 750	23.700	68.211,74	91.911,74
отъ казны																—	33.000	33.000
„ частныхъ лицъ	200	—							—	—					—	200		200
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.																		
Ст. 1. а) Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	—			1.042,70		—	1.643							2 110	—	4.795,70	17.966,14	22.761,84
б) На отчисленіе 10% изъ штрафныхъ суммъ въ пользу исправительныхъ пріютовъ	—		—		—		—									—	2.100	2 100

Предметы расходовъ.	У Ѣ З Д Н Ы Х								З Е М С Т В Ъ.									
	Гадячскаго.	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго.	Лохвицкаго	Лубенскаго.	Миргородскаго.	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго.	Прилукскаго	Роменскаго.	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства.	Всего.
Ст. 2 а) Содержанiе заключенныхъ и надзоръ за ними	751	640	949	1.524,77	1.776,67	2.032	1.430	877	600	940	988	2.275	685	1 580	1.200	18.248,44	—	18 248,44
б) Препровожденiе приговоренныхъ въ мѣста заключенiя, содержанiе и леченiе ихъ въ пути	35	1	25	170		40			360		500	100		—	25	1 256		1 256
Ст. 3. Этапная повинность:																		
а) Устройство и наемъ помѣщенiй		—	150				645								—	795	—	795
б) Перевозка арестантскихъ партiй		4	65	90	5	—	150	—		200		485	-	—	30	1.029	—	1.029
Итого по § III-му	786 -	645	1 189 —	2.827,47 (1 042,70)	1.781,67 (691,67)	2.072 -	3.868 (1 643)	877 (267)	960 —	1.140	1 488	2.860	685	3.690 (2.110)	1 255	26.124,14 (5.754,37)	20.066,14 —	46.190,28 (5.754,37)
Въ томъ числѣ изъ штрафного капитала	— —	—		1 042,70 (1 042,70)	691,67 (691,67)	— —	1 643 (1 643)	267 (267)				—	—	2.110 (2.110)	—	5.754,37 (5 754,37)	20.066,14	25.820,5 (5 754,37)
§ IV.																		
Дорожная повинность.																		
Ст. 1. На составленiе дорожнаго капитала	—	—						—	—	--	—						257.976,18	257.976,18
Ст. 2. Устройство и содержанiе дорожнаго полотна *Ст. 3.* Устройство и содержанiе дорожныхъ сооруженiй	15 461,67	24.946,18	12 560,47	17 051,40	48.197,12	33 802,50	17.000	30.584,08	34 142,21	47.568,85	29.500	19 996,18	19 476,48	15 111,18	22.339,80	387 736,89	9 600	397 336,92
Ст. 4. Содержанiе перевозовъ	—	278,90	—		-	—	—		100	—				360	-	738,90		738,90
Ст. 5. Содержанiе техническаго надзора	3.330	6.278,81	3.900	5 654,56	8.870	6.300	7.520	4.955	4.240	3.000	3.630	6 300	3.000	3.940	3.000	73.918,37	18 740	92 658,87
Итого по § IV-му. Въ томъ числѣ	18.791,67 (12 247,66)	31.503,89 (18 824,95)	16.460,47 (10.966,89)	22.705,96 (17.230)	57 067,12 (29.068,42)	40.102,50 (18 481,98)	24.520 (12 064,28)	35.539,08 (12.166,46)	38 482,21 (12.948,04)	50.568,85 (15.787,82)	33.130 (15 720,74)	26.296,18 (16.996,18)	22.476,48 (10.576,48)	19.411,18 (13 439)	25,339,20 (16 476,86)	462 394,19 (232 994,61)	286 316,16	748 710,35 (232.994,61)
изъ дорожнаго капитала	14.791,67 (12 247,66)	23.658,81 (18 824,95)	11 360,47 (10.966,89)	17 230 (17 230)	29 786,87 (29.068,42)	18.481,98 (18 481,98)	16.000 (12 064,28)	22.796,68 (12 166,46)	15.614,08 (12.948,04)	18.589,77 (15.787,82)	20.800 (15 720,74)	16.996,18 (16.996,18)	10.576,48 (10.576,48)	13.439 (13.439)	17.028,20 (16.476,86)	267.149,59 (232 994,61)	9.000	276 149,59 (232 994,61)
отъ земствъ другихъ губернiй			—		6.349,18		—	—	-		—	—		—		6.349,18		6.349,18
отъ сельскихъ обществъ	—	—			—	—	—		850	—			—			850	—	850

Предметы расходовъ.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ.																	
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
§ V																		
Народное образованіе																		
Ст. 1. Содержаніе школъ																		
а) Начальныхъ:																		
1) Содержаніе законоучителей	5.940	8.500	6.260	6.295	11.955	8.470	6.240	6.010	8.970	5.550	6.650	12.590	6.140	8.950	8.590	117 110		117 110
2) Содержаніе учительскаго персонала	66 090	106.204	70.320	57 072,44	109 195	94.148,70	87 252	65.760	88.330,20	58.706	73.768	117 392	72.404,40	108.060	86.508	1.261.210,74	-	1.261.210,74
3) На преподаваніе въ школахъ																		
а) рукодѣлія	600	—	—	—	—	—		—	—	—	240	—	100	—	200 (100)	1.140 (100)	100	1 240 (100)
б) пѣнія	—	300	120	100	1.320	3.180	750 [1]	50	2.480 [2]	420	840	1.300	—	2.920 [3]	300	14.080	—	14.080
в) садоводства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450	—	—	—	—	450	—	450
г) гимнастики и военнагостроя	—		—	50	2.077,50	240	—	—	—	975	60	1.500	400	—	500	5.802,50	—	5.802,50
д) ремеслъ при училищахъ	100													—	—	100		100
4 На хозяйственные расходы по училищамъ (наемъ помѣщеній, отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожей и проч.)	18.717	24.185	18.712	19 400	31.301,54	21 974	28.095	14.277	19.476,48	14.135	17.09	37.000	26.030	28.250	24.865	343.508,02	—	343.508,02
5) Содержаніе завѣдующаго хозяйственной частью школъ		—	—	600		—	—		-	—	—	—	—	—		600	-	600
6) Устройство и содержаніе садиковъ при школахъ			—				—	—		—	470	500		500	—	1 470		1 470
7) На командировки учителей по дѣламъ службы	..	70	—	—	—	—	300	—	—	100	100	—	—	—	-	570		570
8) На непредвидѣнные расходы	—	—	—	—	1.000	—	—	—	—	—	—	—		—	..	1,000	—	1 000
б) Профессіональныхъ																		
А																		
1) Содержаніе Полтавской земской фельдшерской школы	—						—		—	—	—	—	—	—	-	—	22.801,44	22.801,44
2) Той же Кременчугской женской	-								-						—	—	12.588	12.588

[1]) Рукодѣлія и проч

[2]) Гимнастики.

[3]) На преподаваніе пѣнія, гимнастики, рукодѣлія и музыки

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго.	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго.	Кременчугскаго	Лохвицкаго.	Лубенскаго.	Миргородскаго	Переяславскаго.	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго.	Роменскаго.	Хорольскаго	Итого.	Губернскаго земства	Всего
Б. Содержаніе сельскохозяйственныхъ школъ или пособія имъ		32.936 (1 500)		21.314,54 (1.500)	—		18.865 (1.500)	—	—	23.277 (1 500)		—	—	—	—	96.392,54 (6.000)	35 481	131 873,54 (6.000)
В. Содержаніе школъ садоводства и огородничества, а также пособія этимъ школамъ								—				—		—	—		34.188,50	34.188,50
Г. Содержаніе ремесленнаго училища	—		—	—	—	—		—		—	—		—	—			37 969	37.969
Д. 1) Содержаніе художественно-промышленной школы имени Н. В. Гоголя въ г. Миргородѣ								—				—		—	—		41 954	41 954
2) Содержаніе керамической и печной мастерскихъ при школѣ	—				—	—						—					10.827,69	10.827,69
Е. Содержаніе Лохвицкой школы глухонѣмыхъ				—	—	—	2.600 (1 300)	—		—	—					2.600 (1.300)	1 300 —	3.900 (1.300)
Ж. На открытіе ремеслен. отдѣлен. при начальн. школѣ сиротск. приюта		—						—		—	5.533					5 533		5 533
Ст. 2. Пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	395			500	2.250	3.810	—				550	3.000	1.500	1 080		13.085		13.085
Ст. 3. Пособія казеннымъ учебнымъ заведеніямъ общеобразовательнымъ																		
а) Министерскимъ училищамъ	9.045	5 286	2.160	3 870	4.290		2 548,90	5 995,23[1]	1 300		3.300		2.090		300	40.185,10		40.185,10
б) Среднимъ учебнымъ заведеніямъ	8.800 (2.800)		2.800 (1.400)		—	4 546	—	—	—		2.500	2.700	5.820 (2.910)	10.000	2.500	39 666 (7.110)	32.400	72.066 (7.110)
Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ:																		
а) Городскимъ общественнымъ училищамъ.	900	350	750	425,42	1.160	950	420	300	—	—	250	—	600		300	6.405,42	—	6 405,42

[1]) Изъ нихъ 200 руб. на содержаніе учителя тюремной школы.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ																Губернскаго земства	Всего
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого		
б) Мужскимъ гимназіямъ и реальнымъ училищамъ	— —	35 500 (3.600)	—	2,800 (1.400)	45.346,55 (1.400)	— -	5.900 (2.200)	600	32.942,50 (3.400)	14.476 (3.600)	139 480 (2.900)	—	—	— —	— —	277 045,05 (18.500)	19 850 —	296.895,05 (18.500)
в) Женскимъ гимназіямъ и прогимназіямъ	1 500 —	4 200 (1.200)	3 590 (600)	4 830 (1 200)	2.100 —	1 000 -	2.500 (1.125)	500 —	2.450 —	2.700 (1.200)	4 125 (1 125)	- —	2 000 —	3 280 (1.800)	2 900	37 675 (8.250)	18 910 —	56.585 (8.250)
г) Частнымъ учебнымъ заведеніямъ	150	-		—	—	—				—		150			—	300	500	800
д) Пособіе Чернухскому родительскому кружку на содержаніе предполагаемаго къ открытію средняго учебнаго заведенія	--	—	—	—	—	—	266,66 (133,33)					— -				266,66 (133,33)	133,33	399,99 (133,33)
Ст. 5 Расходы по надзору за школами																		
а) Содержаніе инспекціи народныхъ училищъ				—		1 800	—					2 000	-			3 800	—	3 800
б) На разъѣзды членовъ училищнаго и епархіальнаго совѣтовъ		100	—		—						100					200		200
в) На расходы по училищному совѣту	—	350		—	50	120	200				—	600		-		1 320		1 320
г) На содержаніе школьнаго инструктора				—	1 200		-	—								1 200		1 200
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія, классныя принадлежности, а также расходы по снабженію школъ мебелью	11.515	14 298,40	15.265	6.860	16.220	22.573	29.250	8.040	23.446,78	6.320	8 835	19 870	4 250	13.200	7.045	206.988,18	—	206.988,18
а) На выписку коллекцій наглядныхъ школьныхъ пособій	—	180 (72)	— -	240 (120)	1 380 (828)	— —	2.000 (168)	468 (78)	1 860 (60)		516 (150)	248 (124)	-	— —	300 (150)	7 192 (1.750)	1 750 —	8.942 (1 750)
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ училищнаго персонала																		
а) На устройство подвижныхъ школьныхъ музеевъ	—	100 —	- —	375 (150)	— —	—	—	690		—	-			-	—	1 165 (150)	150	1 315 (150)
б) Устройство общеобразовательныхъ и педагогическихъ курсовъ для учителей народныхъ школъ и командировка на эти и другіе практическаго характера курсы	2.300 (1.000)	— —	550	600 —	12.140	1.000 —	1.100	600	1.000 —	400	1 000	360	500	900 —	3.000 —	25 450 (1.000)	15.030 —	40.480 (1 000)

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ. Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго.	Кобелякскаго.	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго.	Переяславскаго.	Пирятинскаго.	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого.	Губернскаго земства	Всего.
в) На участіе въ выставкѣ по народному образованію .							120	—	-	—	100	50	100			370		370
г) На общеземскій съѣздъ по народному образованію	-				—		-	-			—		—	—	—	—	300	300
д) На открытіе, пополненіе и содержаніе учительскихъ библіотекъ .	—	—	580 (200)	50 (25)	200 (100)	600 (200)	—	300 (150)	400 (200)	400 (200)	400 (200)	200 (100)	— —	250 (125)	920 (400)	4.300 (1.900)	2.100 —	6.400 (1.900)
е) На содержаніе учительской семинаріи . .	—	—	—	—	—	—	--	2.462,50	—	—	—	—	—	—	—	2.462,50	—	2.462,50
ж) На содержаніе педагогическаго бюро при губернской управѣ				—	—	—	-	—		—	—	—	—		—	—	6.780	6 780
з) На содержаніе образцовой школы при педагогич бюро .	—	-		—	—	—		—	—	—		—	—	—			4 000	4 000
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся																		
а) Взносы въ пенсіонную кассу учителей. .	8.347,20	—	—	108	—	—	194,40	3.513,[illegible]	—	3.477,60	4 367,11	86,40		7 768	21,60	27 883,51	93,60	27 977,5[illegible]
б) На выдачу наградъ и пособій учительскому персоналу	300	210	400		678	400	320	1 930	..	—	410	1 300		500	480	6 928	—	6.928
в) На выдачу наградъ ученикамъ, на покупку имъ въ награду книгъ.	111,81	-	250	100	700	—	—	—	—	500	820	800	450	500	—	4.231,81	.	4.231,81
г) На раздачу книгъ въ день празднованія 100-лѣтія отечественной войны . . .	—	—			—	-	-	.	—	—	400			—		400		400
д) Пособіе обществамъ вспомоществованія учащимся и членскіе взносы.	—	200	—	100		—	—	—	—	—			—	—	300	600		600
е) Пособіе обществу взаимопомощи учителей и членскіе взносы .			—	—	—	—	2,500	100		—		300	—	—	500	3 400	—	3 400
ж) Пособіе обществу взаимопомощи учителей на устройство чтеній съ кинематографомъ	—	-		—		—	200	—	—	—	—	—		..		200	—	200

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.																Губернскаго земства	Всего
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого		
Ст. 9. Земскія стипендіи и пособія																		
а) Содержаніе стипендіатовъ и пособія воспитанникамъ въ общеобразовательныхъ и профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а также вспомоществованіе недостаточнымъ студентамъ	2.940 (360)	5 695 (360)	2.330 (180)	1 920 (360)	7 205 (360)	1 677 (180)	2.350 (225)	4 031,40	9 360 (360)	4.295 (360)	10 290 (360)	7 146 (180)	9 330 (90)	4 880 (360)	7 551,66 (360)	81 001,06 (4 095)	30 097 -	111 098,06 (4 095)
б) Заимообразная выдача стипендій и пособій			150	—	.			—		—	—		—	—		150		150
в) Воспитаніе дѣтей воиновъ, убитыхъ въ войнѣ съ Японіей .	—		630	—	-	-	—	—	—		—			—		630		630
г) Стипендіи для подкидышей въ профессіональныхъ школахъ .		—	—	—	—	—	—	—	—	-	-	—	—		—	—	580	580
д) На учрежденіе стипендій имени писателей.		120	—		—	—	-	—	.	—	—	—	—		—	120	840	960
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія																		
а) На устройство и содержаніе народныхъ библіотекъ-читаленъ и на пополненіе, устройство и содержаніе школьныхъ и народно-школьныхъ библіотекъ . . .	675 (250)	2 357,55 (861,57)	1 620 (607,50)	4.250 (1.025)	2.730 (965)	3 350 (880)	2.325 (675)	2 960 (1 285)	2.380 (1 190)	2 6 (1 480)	3 540 (1.350)	6 626 (2 615)	300 (150)	2 425 (962,50)	5 255 (2.295)	43 753,55 (16.591,57)	17 651,57 —	61 405,12 (16.591,57)
б) На выписку газетъ для школъ	—	—	—	—	770,40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	770,40	—	770,40
в) Пособіе общественнымъ и прочимъ библіотекамъ.	300	—	—	—	.	—	300	50	100	100	150	300	100	125		1 525	—	1.525
г) На содержаніе земской публичной библіотеки	— —	1 401,25 (200)	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 401,25 (200)	200 —	1.601,25 (200)
д) На народныя чтенія и чтенія въ школахъ съ туманными картинами.	—	200	300	2.353,85 [1]	—	800	—	—	—	200	900	200	970	—	—	5.923,85	—	5.923,85
е) На устройство праздниковъ древонасажденія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	370	—	—	—	—	—	370	—	370

[1]) Изъ нихъ 1 500 р. жалованье завѣд. внѣшкольнымъ образованіемъ.

Предметы расходовъ.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ.																
	Гадячскаго.	Золотоношскаго	Зѣньковскаго.	Кобелякскаго.	Константиноградскаго.	Кременчугскаго	Лохвицкаго.	Лубенскаго	Миргородскаго.	Переяславскаго.	Пирятинскаго.	Полтавскаго.	Прилукскаго	Роменскаго.	Хорольскаго.	Итого	Губернскаго земства.	Всего
ж) На устройство народнаго дома	9.130		—	—				—	—	—	.		—	—		9.130	—	9 130
з) На устройство школьныхъ праздниковъ	—		—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—		—	500	-	500
и) Содержаніе книжныхъ складовъ и покупка книгъ		1.570	775	—		—		—	640	—	—	2,200	1,462	—	—	6.647	—	6.647
і) На организацію экскурсій для учениковъ, оканчивающихъ начальныя училища			—	—	—	500	--	—	—	—		—	—			500	—	500
к) На устройство повторительныхъ курсовъ и воскресныхъ школъ и на пособіе существующимъ	—	—	—	—		250	250	200	—	—	—	1 262		—	1,260	3,222		3,222
л) На устройство кинематографа, на лектора и на разъѣзды		—			—	—	—	—	—	—	—		—	1.300		1 300	—	1.300
Ст 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	115.977,06	196.554,10	147 350,67	125 149,71	138 064,91	206 526,62	442 327,05	260 342,56	128,385,88	96.758,78	124.630	165 685	155.140	94.484	148 431,92	2,545 808,68	21.854,69	2.567 663,38
Итого по § V-му	263 832,57 (4.410)	440 867,80 (7 793,57)	274.912,87 (2.987,50)	259 363,40 (5.780)	393.333,80 (3.653)	377 915,52 (1.260)	639 674,61 (7.326,83)	379 180,86 (1.513)	323.721,64 (5.210)	236.820,88 (8.340)	411 164,11 (6.085)	386.135,40 (3 019)	288.716,40 (3 150)	289 372 (3 247,50)	302.028,18 (3.305)	5 267 038,23 (67.079,90)	370.429,82 —	5 637 468,05 (67.079,90)
Въ томъ числѣ																		
отъ казны [1])	138.013,85	287.462	178 542	141 304	207.036,89	194.110	532.805	213.960	177 790	135.326,96	153.814	223.478	173 770	194.511	209 890	3 161 813,20	37 200	3 199 013,20
„ городовъ	—	500	—	—	—	—	—	—	100	—	—		-	—	—	600		600
„ сельскихъ обществъ	—	—	—	—	—	5 000	—	19.437,50	—	—	—	—	1 954,60	--	—	26.392,10		26.392,10
„ губ. земства	4 410 (4 410)	7 793,57 (7.793,57)	2.987,50 (2.987,50)	5.830 (5.780)	3 653 (3.653)	1 260 (1 260)	7.451,83 (7.326,83)	1 513 (1 513)	5.210 (5.210)	8 415 (8.340)	6.085 (6 085)	3.019 (3 019)	3.150 (3.150)	3 247,50 (3.247,50)	3.305 (3.305)	67.329,90 (67 079,90)	— —	67 329,90 (67.079,90)
изъ страхового капитала	—		—	—	-		—	—	-	—	—	-	—	—	—	—	11.352,69	11.352,69
отъ частныхъ обществъ и лицъ		—		—	10.000	—	—	1 437,60	950	—	.	240	—		—	12.627,50		12.627,50
„ ученическ. платы и содержанія учениковъ	—	18.740	—	3 800	11.760	—	2.440	—	19 000	1 640	—	150			—	57.530	7 075	64.605
„ учителей земскихъ школъ 6% взносъ въ пенсіонную кассу Мин. Нар. Просвѣщенія	4.173,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—			4.173,60	—	4 173,60

[1]) Въ т. ч. заимообразнаго пособія на постройку школьныхъ зданій 1 092.031,52.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ. Гадячскаго.	Золотоношскаго.	Зѣньковскаго.	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго.	Лохвицкаго.	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго.	Пирятинскаго	Полтавскаго.	Прилукскаго.	Роменскаго.	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства.	Всего.
§ VI. **Общественное призрѣніе.**																		
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ .	3.390,88 (1 000)	3.384 (1.000)	3.029,20 —	7.906,54 —	1.500 (1.000)	2.250 (1.000)	2.410 (1.000)	2.357,[illegible] (1.000)	3.300 (1.000)	2.079,99 (1 000)	4.016,89 (1.000)	3.545 (1 000)	1.477,60 (1 000)	1.810 (1.000)	2.500 (1.000)	44.957,02 (13.000)	76.077,11 [1])	121.034,18 (13.000)
Ст 2. Содержаніе сиротскаго дома	—	—	—	7.428,38 —	— —	— —	— —	—	1.700 (825)	—	—	—	—	—	— —	9.128,89 (825)	825 —	9 953,88 (825)
Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ . .	100	50	100	100	—		25	—	100	25	—	300	—	200	50	1.050	2.000	3.050
Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы . .	500	1.100 —	2.475 (1.300)	250 —	2.550 —	750 —	1.255 (480)	1.200 —	300 —	551,60 —	2.100 (1.000)	800 —	900 —	2.500 (1.850)	650 —	17.881,00 (4 630)	25.315 —	43.196,60 (4.630)
Ст 5 Содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ .	400	150	400	400	60	—	—	—	—	420	200	228	100	200		2.558	—	2.558
Ст. 6 Содержаніе нуждающихся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ учрежденій .	160	562	110		—	—		300	—	—	200	700	300	600	—	2.932	672	3 604
а) Содержаніе сиротъ и подкидышей внѣ пріютовъ.	300 (150)	862 (306)	— —	84 —	— —	— —	— —	— —	800 (400)	— —	1 500 (500)	1.600 (800)	— —	— —	— —	5.146 (2.156)	23.656 —	28 802 (2.156)
Ст. 7 Призрѣніе семействъ нижн. чиновъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	-	—	—	—	—	72	48	120
Итого по § VI-му	4 850,88 (1.150)	6.108 (1.306)	6 114,20 (1.300)	16.168,92 —	4.110 (1.000)	3 000 (1.000)	3.690 (1 480)	3.857,[illegible] (1.000)	6.200 (2.225)	3.148,59 (1.000)	8.016,89 (2.500)	7.173 (1.800)	2.777,60 (1.000)	5.310 (2.850)	3 200 (1 000)	83 725 (20.611)	128.593,11 —	212.318,11 (20.611)
Въ томъ числѣ:																		
отъ губернск. земства	1 150 (1 150)	1.306 (1 306)	1 450 (1.300)	—	1 000 (1.000)	1 000 (1 000)	1 480 (1.480)	1.000 (1,000)	2.275 (2.225)	1.000 (1 000)	2.500 (2.500)	1 800 (1.800)	1.000 (1.000)	2.900 (2.850)	1 000 (1.000)	20.861 (20.611)	— —	20.861 (20.611)
„ городовъ . . .	—	—	—	—	—	—		—	—			—		—	—	—	425	425
§ VII **Медицинская часть.**																		
Ст. 1. Содержаніе врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:																		
а) Содержаніе врачей	15.930	28.850	15 500	13 542,50	25 092,50	18.460	26 400	21.660	26.242	16 260	18 200	19.965	21 438,90	24 500	17 675	309 715,90		309 715,90
б) Содержаніе фельдшеровъ	21.510	24,865,16	11.340	12.530	27.821,66	15.436	12.840	19.350	19.540	12.050	16.250	13.017 [2])	15.963,33	21 810	20.172	264 495,15	—	264 495,1[illegible]

1) Изъ нихъ 58 198,95 руб на Роменскую психіатрическую колонію
2) Въ т. ч. и пособіе на содержаніе амбулаторій

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.							
	Гадячскаго.	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго.	Кременчугскаго	Лохвицкаго.	Лубенскаго.
в) Содержаніе акушерокъ и фельдшерицъ-акушерокъ	5.960	4 477	5.915	2 875	8.105,87	6.229,67	10 020	626,5
г) Содержаніе оспопрививателей и вознагражденіе за оспопрививаніе	1.000	—	1.140	3.570	—	1.920	400	—
Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ.	—	11.197	—	—	3.150	600	12.373,50	
Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній								
а) Больницъ губернскаго земства	1.060,48	786,17	3.408,70	12.506,82	7 648,14	30.711,08	2 156,46	673,77
б) Уѣздныхъ больницъ [1].	17.871	13.939,80	5.668,95	25 249,71	17.449,45	—	6.840	14.329,07
в) Домовъ для душевно-больныхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
г) Сельскихъ лѣчебницъ и пріемныхъ покоевъ	10.879,52	11.600	4 836	8 296	36.644,57	12.873,89	8.921	11.045,60
д) Амбулаторныхъ пунктовъ.	2.600	7.046,78	1 470	200	1.676,78	940	5.750	3.700
е) Содержаніе пансіонеровъ богоугодныхъ заведеній и отправка душевно-больныхъ въ губерн. больницу.	500	650	150	50	800		500	—
ж) Пособіе городамъ на содержаніе амбулаторій.	—	—	—	—	—		—	600
з) Пособія частнымъ больницамъ.		—	—	—	—	—	—	—
и) На уплату войсковымъ больницамъ за лѣченіе уроженцевъ Полтавской губерніи	—	71,88	—	—	—	—	—	—
і) Содержаніе мастерской при лѣчебницѣ душевно-больныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—
к) На содержаніе хозяйствен. фермы при колоніи душевно-больныхъ.	—	—		—	—	—		—
л) Пособіе попечительству о служащихъ въ Полтавскомъ Богоугодномъ заведеніи	—	—	—	—	—	—	—	—

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.								Губернскаго земства.	Всего.
	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго.	Хорольскаго	Итого		
в) Содержаніе акушерокъ и фельдшерицъ-акушерокъ	8 721	4 860	3 500	10.839	3.720	7.558	5.280	88.687,19	—	88 687,19
г) Содержаніе оспопрививателей и вознагражденіе за оспопрививаніе	1 500	—	700 [1]	660	800	600	300	12.590	—	12.590
Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ.	—	1.650	6 910	—	600	96	3 400	39.976,50	·	39.976,50
Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній										
а) Больницъ губернскаго земства	2.782,82	1.094,37	384,13	65.165,98	618,90	1.102,06	4.354,56	134.452,96	230 498,75 (134.452,92)	364 951,08 (134.452,92)
б) Уѣздныхъ больницъ [1].	11.367	6.464,08	19.149	—	12.008,90	24.281	17.847,71	192.465,68	—	192.465,62
в) Домовъ для душевно-больныхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	233.355,56	233.355,56
г) Сельскихъ лѣчебницъ и пріемныхъ покоевъ	22.785	14.039,76	14.222	см. лит. д.	9 089,63	13.730	14 752	193.714,97	—	193.714,97
д) Амбулаторныхъ пунктовъ.	—	700	—	13.680	2.100	900	—	40.763,44	1.490	42.253,44
е) Содержаніе пансіонеровъ богоугодныхъ заведеній и отправка душевно-больныхъ въ губерн. больницу.	130	530	500		700	250	300	5.060	12 816,06	17.876,06
ж) Пособіе городамъ на содержаніе амбулаторій.	—	—	—	1 500	—	—	-	2.100	—	2.100
з) Пособія частнымъ больницамъ.	—	—	—		—	100	—	100	—	100
и) На уплату войсковымъ больницамъ за лѣченіе уроженцевъ Полтавской губерніи	—	—	—	—	—	—	—	71,88	2.000	2.071,88
і) Содержаніе мастерской при лѣчебницѣ душевно-больныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	6.458,17	6.458,17
к) На содержаніе хозяйствен. фермы при колоніи душевно-больныхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	6.723,08	6.723,08
л) Пособіе попечительству о служащихъ въ Полтавскомъ Богоугодномъ заведеніи	—	—	—	—	—	—	—	—	397,50	397,50

[1]) На этотъ годъ суммы, ассигнованныя на содержаніе врачей, фельдшеровъ, фельдшерицъ-акушерокъ, выдѣлены по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Пирятинскаго и Кобелякскаго у.у

[1]) Въ т. ч. и на выписку детрита

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ. Гадячскаго.	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго.	Миргородскаго.	Переяславскаго.	Пирятинскаго	Полтавскаго.	Прилукскаго.	Роменскаго.	Хорольскаго	Итого.	Губернскаго земства.	Всего
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ, инструментовъ, перевязочныхъ средствъ.	36.360 [1])	33.550	10 300	14.701,40	38 155,82	12 400	24 392	20 000 [2])	22 000	16.792,68	32.387	15.620	20.404,48	25.569	21.600	344.232,38	—	344.232,38
а) На устройство Рентгеновскаго кабинета	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	350	-	350	-	350
Ст. 5 Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинск. дѣла (устройство медицинскихъ съѣздовъ, пособія врачебнымъ учрежденіямъ, не состоящ. въ вѣдѣніи земствъ, командировка врачей съ научными цѣлями и пр.).	1.175	550	—	375	—	400	1 250	300	50	400	400	—	—	1 025	452,02	6 377,02	600	6.977,02
а) На бактеріологическія изслѣдованія.	—		—	·	—	—	—	—	—	—	—	—	500	25	—	525	—	525
б) Выписка книгъ медицинскаго содержанія.		—	—	120	—	—	350	—		—	100	180	100	250	—	1.100	—	1 100
в) На больничныя библіотеки	·	37,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37,50	—	37,50
г) Печатаніе медицинскихъ отчетовъ, бланковъ и проч.	—	150		480	1 400	700 [3])	—	—	400	—	-	-	300	--	·	3.430	—	3 430
д) Пособіе общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста.	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	-	300
е) Жалованье сестрамъ милосердія за занятія ихъ въ земскихъ лѣчебницахъ	—	—	—	—	—		—	—	—	960	-	—	—	-	—	960	—	960
ж) Отправка въ бактеріологическій институтъ укушенныхъ бѣшенными животными и лѣченіе ихъ.	1 530	1 035	1 300	850		700	800	800 [4])	—	960	700	2.000	1.000	450	500	12.625	-	12.625
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе оспенныхъ телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и проч.)	—	2.000	600	1.800	2 000	5.900			1 000	2 000	800	2.000	700	1 400	800	21.000	6.476,42	27 476,42

[1]) А также бланковъ и книгъ для врачей.
[2]) И на пріобрѣтеніе лѣчебныхъ сыворотокъ.
[3]) И на выписку медицинскихъ изданій.
[4]) И на отправку душевно-больныхъ въ психіатрическую лѣчебницу.

Предметы расходовъ.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ															Итого	Губернскаго земства.	Всего
	Гадячскаго.	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго.	Константиноградскаго.	Кременчугскаго	Лохвицкаго.	Лубенскаго.	Миргородскаго	Переяславскаго.	Пирятинскаго	Полтавскаго.	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго.			
а) На пріобрѣтеніе дезинфекціонной камеры.	—	3 000	—	—	—	—	—	1 000	—	—	—	—	.	—	—	4.000	—	4.000
б) Городу для лѣченія эпидемическихъ больныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		800		—	800		800
в) На безплатное лѣченіе бѣдныхъ. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		1 200	—	—	1 200		1.200
г) На борьбу съ эпидеміей и на противохолерныя мѣропріятія. .	—	—	—	—	6.449,18	1.500	—	—	—	—	2.000	1.000	5.000	—	—	15.949,18	15.000	30.949,18
д) На организацію по буренію колодцевъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		15.400	15 400
е) На устройство абиссинскихъ колодцевъ .		—	—		—	—	—		—		6 000	—		—	—	6 000		6.000
Ст. 7. Устройство и и оборудованіе новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ, пріемныхъ покоевъ, амбулаторныхъ пунктовъ, аптекъ	14.852,11	6.525,54	1 721,40	6 529,20	79 315,57	19.836,81	3.250	88.033,45	56.377,70	2.000	14 937,50	37 482,56	58 635	3.366,88	4.900	397 763,92	143 501,73	541 265,65
Итого по § VII му.	131 228,12	150 331,72	63 350,05	103 675,13	255 709,58	128 907,45	116.242,98	182.118,05	172.895,02	80 760,99	137 139,08	183.109,62	155.679,14	127.363,09	112 333,09	2.100.843,48	674 717,21 (134 452,92)	2 775.560,69 (134 452,92)
Въ томъ числѣ:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—	—		
отъ казны. . . .	—	1.500	—	—	—	—	45 000 [1])	—	—	—	4.000	—	—	—	-	50 500	—	50.500
„ городовъ. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		2.225,95	2.225,95
„ сельскихъ обществъ . . .	—	120	—	1.361	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 481	—	1.481
„ платы за леченіе.	3.500	815	600	5.514,54	1.300	—	1.000	3.129,49	1 300	540	900	-	400	5 000	1.400	25.399,03	19.363	44.762,03
„ платы за медикаменты и доходы съ аптекъ.	11.500	10.000	—	1.542,54	1.693,33	—	1.000	—	300	4.650	17.797	—	—	6.230	3.000	57.713,87	—	57.713,87
„ частн. лицъ .	—	—	50	—	—	—	—	1 480	—	—	480	—	-		. .	2.010	—	2.010
„ уѣздн земствъ для губернскаго земства . . .	1 060,40	786,17	3.408,70	12.506,82	7.648,14	80.711,08	2.156,46	673,28	2.782,82	1.094,57	384,13	65.165,98	618,90	1.102,05	4 354,30	134 452,93	142 452,92 (134.452,92)	276.905,85 (134 452,92)
§ VIII.																		
Ветеринарная часть.																		
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ . . .	7.830	5.400	2.700	6.102	9.252,50	8.600	6.940	2.700	5.276	5.140	7 050	6.930	4.380	11.830,40	6 490	96.620,80	80.535	177.155,80
а) На разъѣзды тѣмъ же лицамъ	—	3.000	—	—	450		1 920		—	—	1.260	—	600	1 700	1.350	10.280	1.900 [1])	12.180

[1]) Суда

[1]) Въ т ч. и суточныя.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.															Губернскаго земства	Всего
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого		
Ст. 2. На медикаменты и инструменты.	1.600	400	1 350	1.135	200	500	400	500	800	2 000	561	3 000	100	3.000	1 000	16 546	2.300	18 846
Ст. 3 Общія мѣры по организаціи ветеринарной части (содержаніе амбулаторій, ветеринарныхъ аптекъ, командировка ветеринаровъ въ бактеріологическій институтъ для научныхъ цѣлей, командировка на съѣзды и проч.)	8.170	190	638	1.285	1 907,98	1.400	1 025	1 050	1 600	750	1 995	–		1 373,50	655	22 039,48	1 000	23 039,48
а) На постройку амбулаторій и скотолѣчебницъ	—	—	—	—	—	—	—	—	6.300	—	-	—	—	—	—	6 300		6 300
Ст. 5. На мѣры противъ другихъ (кромѣ чумы) болѣзней скота	—	-	—		—		—		-	—	-	—		25	—	25	—	25
а) На оборудованіе и на содержаніе лабораторіи	—		—		—		—	—	-	—	-		-	—	-	—	3 590	3 590
б) На новыя постройки при ветеринарной лабораторіи	—	—	-	-	—	—	-	-	—	—	-	—	—	-	-	—	8.713,80	8.713,80
в) На мѣропріятія по борьбѣ съ ящурной эпизоотіей	—		—		—	—			—		—	—	—	-		—	1.000	1 000
г) Діагностическія и др. прививки малеина, туберкулина и проч. и пріобрѣтеніе сыворотокъ	—	—	-	—	—	—	—		-		—		—	—	-	—	1 500	1 500
д) На вознагражденіе за уничтоженныхъ сапныхъ лошадей и др. животныхъ и за уничтоженныя кожи павшихъ животныхъ	—	—	—	—	—	—	-	—	-	—	—	—	-	—	—	-	5.000	5.000
е) На дезинфекціонныя средства	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		70	2 300	2 370
ж) На выписку спеціальныхъ книгъ и періодическихъ изданій	—	58,80	—	70	-		—	—			40	60	—	—	—	228,80	100	328,80
з) На опытную сапную станцію въ Области Войска Донского	—	-	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.000	1.000

Предметы расходовъ.	У Ѣ З Д Н Ы Х Ъ: Гадячскаго.	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго.	Кременчугскаго.	Лохвицкаго.	Лубенскаго
и) На расходы поголовнаго осмотра насапъ лошадей въ Константиноградскомъ уѣздѣ . .				—	—	—	—	—
Итого по § VIII-му.	17 600 (2.850)	9.118,80 (2,700)	4.688 (1.200)	6.592 (2.700)	11 810,48 (3.450)	10.500 (2.400)	10.285 (3.470)	4 250 (750)
Въ томъ числѣ отъ губернскаго земства. .	6.010 (2.850)	2.700 (2.700)	1.200 (1 200)	2.700 (2.700)	3.450 (3.450)	2.400 (2.400)	3.470 (3.470)	750 (750)
§ IX.								
По содѣйствію экономическому благосостоянію.								
Ст. 1 Мѣры по предупрежденію и тушенію пожаровъ. . . .		—	—		—	—	—	—
Ст. 2. а) Пособія городскимъ сельско-хозяйствен. обществамъ [1]) .	1,525 (600)	1.030 (500)	2.350 (500)	— —	3.900	—	1.350	3.050 (700)
б) Пособія сельско-хозяйственнымъ обществамъ малаго района [1])	10.225 —	3 800 (1.900)	3.510 (1 500)	8 013 (3.760)	14 975 (2.400)	8.420 (4.010)	6.205 (2.900)	7 100 (2 000)
Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности								
а) На организацію борьбы съ вредителями садовъ, полей и лѣсовъ (уничтоженіе сусликовъ, крысъ, вредныхъ насѣкомыхъ и проч.) . .	350	200	225	—	400	335	400	225
б) Выдача вознагражденій за представленные овражковые знаки . .	—	—	—	—	5	—	—	—
в) На расходы по укрѣпленію песковъ .	950 (471,16)	2.914 (1406,40)	500 (250)	500 (250)	1.580 (500)	740 (300)	400 (85,05)	—
г) На разъѣзды лѣсного инструктора, на объѣздчика и на охрану лѣсныхъ посадокъ . .	60	180	620 [2])		—	120	—	500
д) На обслѣдованіе и на закрѣпленіе овраговъ.	900 (300)	1.000 (300)	1 100 (250)	500 (250)	600 (300)	2 700 (300)	675 (300)	3.263,82 (300)
е) Пособіе Мелioраціонному Бюро . . .	—	—	—			—		

Предметы расходовъ.	З Е М С Т В Ъ: Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго.	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства.	Всего
и) На расходы поголовнаго осмотра насапъ лошадей въ Константиноградскомъ уѣздѣ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2.000	2.000
Итого по § VIII-му.	13 976 (2.250)	7.890 (2 250)	10.906 (2.900,	9.990 (3,000)	5.080 (2.100)	17 928,90 (4.350)	9 495 (2 515)	152.110,18 (38.885)	110.938,80 —	263.048,48 (38 885)
Въ томъ числѣ отъ губернскаго земства. .	5.310 (2,250)	2.250 (2.250)	2 900 (2.900)	3.000 (3.000)	2 100 (2.100)	4.500 (4.350)	2.515 (2:515)	45 255 (38.885)	—	45 255 (38.885)
§ IX.										
По содѣйствію экономическому благосостоянію.										
Ст. 1 Мѣры по предупрежденію и тушенію пожаровъ. . . .	—		—		—	400	—	400	—	400
Ст. 2. а) Пособія городскимъ сельско-хозяйствен. обществамъ [1]) .	— —	— —	3.800 (700)	50 —	—	2 300 (500)	3 000 (700)	22.355 (4.200)	15.830 —	38.185 (4.200)
б) Пособія сельско-хозяйственнымъ обществамъ малаго района [1])	18 600 (9.090)	10.150 (2.500)	5 350 (2.150)	2 900	3 300 (800)	8 550 (2 400)	6 720 (3 315)	117 818 (38.725)	49 025	166.843 (38 725)
Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности										
а) На организацію борьбы съ вредителями садовъ, полей и лѣсовъ (уничтоженіе сусликовъ, крысъ, вредныхъ насѣкомыхъ и проч.) . .	957,25	100	210	1.205	300	400	300	5.607,25		5.607,25
б) Выдача вознагражденій за представленные овражковые знаки . .	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5
в) На расходы по укрѣпленію песковъ .	1 600 (800)	4 117 (2.452,25)		1.260 (546,80)	— —	150 (95,55)	400 (200)	115.111 (7 357,40)	7.377,15 —	22.488,15 (7 357,40)
г) На разъѣзды лѣсного инструктора, на объѣздчика и на охрану лѣсныхъ посадокъ . .	75	1.480	—	—	—	540	—	3.575		3.575
д) На обслѣдованіе и на закрѣпленіе овраговъ.	600 (300)	— —	900 (300)	1.200 (300)	600 (300)	2 880 (300)	720 (300)	17 638,82 (4.100)	4.100	21 738,82 (4.100)
е) Пособіе Мелioраціонному Бюро . . .	—	—	25	—	—	—	—	25	—	25

[1]) Подробности отдѣльныхъ ассигнованій см. особое приложеніе въ концѣ настоящей смѣты

[2]) Въ т. ч. 200 рубл. на содержаніе питомника лѣсныхъ посадокъ.

Предметы расходовъ.	У Ѣ З Д Н Ы Х Ъ З Е М С Т В Ъ.																Губернскаго земства	Всего
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго.	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго.	Лохвицкаго.	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого.		
ж) На командировку на мелюраціонно-гидротехническіе курсы	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	600	600
з) На осушеніе болотъ.	—	920	—	—	—	— —	— —	7.000 (3.500)	—	—	—	—	—	—	—	7.920 (3.500)	23.220 —	31 140 (3.500)
и) На улучшеніе луговъ и культуру болотъ.	—	700	—	—	—	—	2.400	—	360	400	—	300	—	275	—	4.435	—	4.435
і) На почвенныя и гео ботаническія изслѣдованія уѣзда					100	—	—	—			—		—		—	100	—	100
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ																		
а) Содержаніе опытной станціи и опытныхъ полей	—			1.550							—			—	—	1 550	71.045	72.595
б) Расходы и пособія на устройство всякаго рода сельско-хозяйственныхъ выставокъ и на выдачу премій на выставкахъ	300	450 (225)	— —	956 (300)	—	200 —	675 (150)	875 (275)	1.000 (300)	1.200 (300)	100 —	— —	—	975 (300)	500 (200)	7.231 (2.050)	10.750 —	17 981 (2 050)
в) На премированіе хозяйствъ	200	400	—	—	500	200	—	100	100	—	100	—	—	100	400	2.100	—	2.100
г) Устройство и содержаніе показательныхъ полей, участковъ, показательныхъ садовъ, показательныхъ и опытныхъ огородовъ и сѣменныхъ баштановъ и т п	1 675 (480)	2.347 (600)	410 (205)	1.685 (250)	2.600 —	2.500 (100)	1.900 —	1.060 —	3.275 —	1 960 (315)	2.075 (413)	4.225 (600)	1.095 (315)	1.200 (250)	1.525 (150)	29.532 (3.678)	3.678 —	33.210 (3.678)
д) На сельско-хозяйственныя экскурсіи .	100	—	—	—	—	—	—	300	150		—	100	250	1.200	—	2.100	—	2.100
е) На организацію опытно-показательнаго хозяйства	—	—	—	—	—	435		—	—		—	—	—	—	—	435		435
ж) На устройство помѣщеній для склада огнестойкихъ матеріаловъ	—	—	—	—		—	—	—	—			—	1.200		—	1 200	—	1.200
з) Оборудованіе и содержаніе складовъ земледѣльческихъ орудій, машинъ, сѣмянъ, кровельнаго желѣза . . .	15.875	4 105	1.694	23.949,50	—	—	—	13.410 [1]	—	—	20.000	4.500	—	700	—	84.233,60	—	84.233,60

[1]) Въ томъ числѣ 630 р. на содержаніе писче-бумажнаго магазина при управѣ.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.																
	Гадячскаго.	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго.	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго.	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго.	Прилукскаго	Роменскаго.	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
и) Оборудованіе прокатныхъ пунктовъ въ уѣздѣ съ важнѣйшими машинами и орудіями и на разъѣздные зерноочистительные пункты	3 254,50	10 075	—	6 660		5.550	1 400	2.060	4.000	600	3.250	7 270	7.200	1 195	6 338	58 852,50	-	58 852,50
і) Расходы по распространенію улучшенныхъ сѣмянъ и развитію травосѣянія (льготная продажа кормовыхъ и улучшенныхъ хлѣбныхъ сѣмянъ)	550	500	—	1 275	1.100 —	1 900	200	300	950 —	1 000 (250)	900 —	2.000	700 —	1 150 [1] —	-	12.525 (250)	250	12.775 (250)
к) На организацію сельско-хозяйственныхъ чтеній, на пріобрѣтеніе пособій для чтеній по сельскому хозяйству и раздачу популярныхъ брошюръ	—	3.050 [3] (300)	60 (30)	350	1 500	200	600	575 [3] (25)	1 450 (200)		700 (200)		900	560	300	10.245 (755)	3 000	13 245 (755)
л) На сельско-хозяйственныя библіотеки			—	—			440		—	—		250	-	—	—	690	—	690
м) Устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ и командировка на сел.-хоз. курсы	650	См. лит. к.		450 (150)	1.000 —	750 (300)	1.200 (300)	—	475 (350)	— —	2.947 (300)	1 480 —	1 000 (100)	1 050 (300)	—	12.002 (1.800)	2.275	14.277 (1.800)
н) На изданіе общедоступныхъ книгъ и плакатовъ по сельскому хозяйству, а также выписка газетъ по сельскому хозяйству и изданіе ихъ	1.075	600			—	-	300	—	200	—	-	900		—	—	3.075		3.075
о) На мѣропріятія по по развитію внѣшкольнаго сельско-хозяйственнаго образованія		3.600		—		—	—	-	—	1 825	—					5 425		5.425
п) На постановку опытовъ съ минеральными удобреніями, на распространеніе искусственныхъ удобреній на льготныхъ условіяхъ для ознакомленія	300	1 250		100	—	—	—	800	298,57	200	250	3.000	100	500		6 798,57		6 798,5
р) Мѣропріятія по развитію и улучшенію животноводства и птицеводства																		
1) На оборудованіе и содержаніе случныхъ пунктовъ	11.222 (3 230)	35 170 (4.335)	7.030 (1.965)	13.261,44 (3.680)	30.693,97 (4.920)	16.020 (3.555)	10.400 (3.230)	9.350 (2.905)	17 690 (3.165)	13.350 (3.665)	14.055 (3.730)	12.860 (3 945)	13.990 (3.900)	7.300 (2.775)	10.120 (2.840)	222 512,41 (51 840)	114.690 —	337 202,41 (51 840)

[1] И на удобрительныя туки
[2] Входитъ ассигнованіе и на с.-хоз. курсы
[3] И на изданіе брошюръ.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.																Губернскаго земства	Всего
	Гадячскаго.	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго.	Пирятинскаго.	Полтавскаго	Прилукскаго.	Роменскаго.	Хорольскаго	Итого		
2) Пріобрѣтеніе племенныхъ производителей																		
а) Барановъ. . . .	—	—	—	500	500	400	—	—	100	—	1.000 [1])	2.600	—	150	900	6.150	—	6.150
б) Жеребцовъ . . .	1.200	1.000	—	—	6.000	825		—	3.000	—	—	—	—	—	—	12.025	40.000	52.025
в) Быковъ	3.500	5.200	—	1.600	5.200	1.200	8.000	1 200	2.800	1.200	4.000		1.200	3 760	—	38.860	39 600	78 460
г) На пріобрѣтеніе племенныхъ кабановъ, устройство свинарника и содержаніе свинного племенного питомника	500	4.200		1 000	1.000	1 000	500	500	1 250	600	2.570	903,08	1 775	200	—	15.998,08	—	15.998,08
д) На пріобрѣтеніе козъ.		—		—	300				—	—			—	150	—	450	—	450
3) Общія мѣры по улучшенію животноводства (въ томъ числѣ на обслѣдованіе животноводства, на развитіе кормовой площади, на разъѣзды спеціалистовъ по скотоводству и молочному хозяйству и проч.).	— —	6.136 —	— —	1.000 (250)	1.000 (250)	250 —	—	1 300 —	— —	— —	100 —	— —	850 (250)	150 —	200 —	10.986 (750)	11.350 —	22.336 (750)
4) На регистрацію лошадей во время военско-конской переписи и разработку собранныхъ матеріаловъ		—		—						—		—	—		—	—	4.500	4.500
5) На устройство и оборудованіе опытнаго скотнаго двора при Гадячскомъ опытномъ полѣ	—	—	—	—						—		—	—	—	—	—	37.300	37.300
6) На развитіе молочнаго хозяйства. .	—	—	—		—	—	—	100	280					100		480	—	480
7) На развитіе и на улучшеніе пчеловодства.	280 —	— —	—	300	100	200	150	1 150 (300)	400 —	— —	300 —	— —	400 —	150 —	— —	3.430 (300)	1.650 —	5.080 (300)
8) На развитіе рыбоводства	—				—				—	—	—			450	—	450	—	450
9) На развитіе птицеводства	50	450		50	210	200	250	150	420	—	50	100	300	100	350	2.680	700	3.380
е) Мѣропріятія по развитію садоводства, огородничества и спеціальныхъ культуръ:																		
1) Содержаніе и пособія плодовымъ и древеснымъ питомникамъ, а также практическимъ школамъ садоводства	— —	450 —	2.000 (1 000)	— —	13.778,98 (1 000)	— —	— —	— —	— —	— —	450 —	—	—	2.320 (1 000)	3.000 (520)	21.998,98 (3.520)	3.520 —	25.518,06 (3.520)

[1]) И н а содержаніе

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.																Губернскаго земства	Всего
	Гадячскаго.	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого		
2) На созывъ въ Полтавѣ съѣзда садоводовъ и инструкторовъ по садоводству.					—		—	—		—	—			—			500	500
3) На снабженіе населенія посадочнымъ матеріаломъ	200		—	500	800	500			—	—	150	100			500	2.750		2.750
4) На участіе во всероссійской выставкѣ садоводства и огородничества	—		—	—	—	—	—	—				100				100		100
5) На развитіе садоводства и огородничества	—	300		—	300	—	2.390	50	300	200	—		—			3.540	300	3.840
6) На развитіе виноградарства		—		100	100	—			—			—	—	25	—	225		225
7) На развитіе табаководства и на инструкторовъ по табаководству.	—		—				300	—	—	—	—			—	—	300	400	700
8) На регистрацію садовъ				—					—	—				200		200		200
9) На технич. переработку плодовъ и овощей	—	—	—	—	—					—				550		550		550
10) На развитіе культуры хмеля, хлопка, табака, льна и конопли			—	—	400	—	—					—			—	400	—	400
11) На улучшеніе кукурузной культуры			—		—	—						1.350	—	—		1.350		1.350
12) На улучшеніе шелководства.	—	—	—	—	—			—	—					50	100	150		150
13) На содержаніе и на разъѣзды энтомолога и на снабженіе его необходимыми приборами.	—	—	—				—		—	—			—	—		—	1.850	1.850
Ст. 5. Мѣропріятія по улучшенію сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.																		
а) На собираніе и публикацію свѣдѣній на сельско-хозяйственные продукты, а также на полученіе телеграфно-биржевыхъ свѣдѣній о хлѣбныхъ цѣнахъ	50	—	200	—			100	100	—		—			1.910		2.360		2.360

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ															Губернскаго земства	Всего
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого		
б) На пріобрѣтеніе подходящихъ участковъ земли для устройства ссыпныхъ амбаровъ			-		7.300		—				—	—	—			7 300		7 300
в) На организаціонные расходы по хлѣбо-торговому и кооперативному дѣлу	—	—				—										—	1.300	1,300
г) Расходы на организаціонныя работы по пересмотру Экспортной Палатой съ Германіей договора		—	-	—	50	—						—		400		450	200	650
Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ.																		
а) Общія мѣропріятія по содѣйствію кустарнымъ промысламъ				—	—		—	—		-		-		—	—	—	55 540	55.540
б) На содержаніе кустарнаго склада	—	—	—	—	--	—							-	-	—	—	12.740	12.740
в) На устройство и содержаніе мастерскихъ по обработкѣ дерева и металловъ	15.435 (1 000)	6.100[1] —	9.118 (710)	1 406 (510)	28 564,31 (1,500)	6.780 (2,130)	17.560 (1.950)	3.835 —	13.272,83 (876)	— —	11 859 (1.180)	6.150 (2.100)	1.428 (570)	12 491,42 (2.190)	13.290 (2.370)	147 289,28 (17 086)	18.966	166 255,25 (17.086)
г) 1. Устройство и содержаніе мастерскихъ производства плетеныхъ издѣлій	590	4.402 (918)	—	706 (180)	-	— —	400 (200)	—	.	4.128 (180)		600 (190)		630 (150)		11.456 (1 818)	1 968 —	13.424 (1.818)
2. Содержаніе ивовой плантаціи для корзиночныхъ издѣлій	—	—	-	.		—	—	.	—		—	160	—	—	—	160		160
д) 1. Устройство и содержаніе ткацкихъ мастерскихъ	— -	1.930 (390)	— —	760 (150)	850 (250)	700 (350)	600 (270)	— —	3.286 (912)	1.650 (180)	—	580 (220)	—	—	2.400 (950)	12.756 (3 672)	22.647 —	35 403 (3.672)
— 2. Пособіе на расходы по организаціи временныхъ курсовъ для ткацкихъ инструкторшъ	—	-	- -	—				—		-	—			—		-	300	300
— 3. На выдачу станковъ ученицамъ, окончившимъ ткацкую мастерскую	.		-					.								—	1 000	1.000
е) Устройство и содержаніе мастерскихъ рукодѣлія и кройки		— —	—	—	—	— —	— —	— —	230 (90)	—		5.396 (1.825)	100 (50)		300 (150)	6 026 (2.115)	2.145	8 171 (2 115)

[1]) На открытіе ремесленныхъ мастерскихъ при сельскихъ народныхъ училищахъ

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.																Губернскаго земства	Всего
	Гадячскаго.	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго.	Кременчугскаго	Лохвицкаго.	Лубенскаго.	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого		
ж) Устройство портняжно-швейныхъ мастерскихъ . .		—		1.375,70 (390)		—	450 (220)	—	420 (200)	-	-	580 (190)	—	430 (165)		3 255,70 (1.165)	1 165	4 420,70 (1 165)
з) Устройство и содержаніе ковровыхъ мастерскихъ . .		— —	700 (280)	610 (125)		— —	—	—	—	—	—	-	—	-		1 310 (405)	405	1 715 (405)
и) Устройство и содержаніе сапожныхъ и шорныхъ мастерскихъ .	-	—	- —	—	—	—	600 (270)				-	1 170 (410)	—	—	300 (150)	2.070 (830)	1 130	3.200 (830)
і) Гончарной мастерской	—		—									—		360	—	360	—	360
к) На оборудованіе и содержаніе струнной мастерской .	—				—		—		—	—	—		—				5.114	5 114
л) На содержаніе печной мастерской .	—			— —						— —		575 (200)	—	--		575 (200)	200	775 (200)
м) Содержаніе завѣдующаго учебными мастерскими . .			-	—		--			—			720			—	720		720
н) Устройство передвижныхъ показательныхъ пунктовъ по ткачеству, корзиночному и кожевенному производствамъ					-	—		—		—		—		200		200	-	200
о) На участіе во 2-й Всероссійской кустарной выставкѣ въ С.-Петербургѣ въ 1913 г. .	—	—	—	-	-		—			—	-		-	—	750	750	10.000	10 750
п) На участіе въ съѣздѣ въ Москвѣ по вопросу о совмѣстной дѣятельности земства по сбыту кустарныхъ издѣлій	-			75			—	—	-	—	—	—	—	—		75		75
р) Пособіе Кустарному Комитету при обществѣ сельскихъ хозяевъ на развитіе ткацкаго, ковроваго и вышивальнаго промысловъ .			—	-	—		1 600	-	—	—	-	—				1 600		1.600
Ст. 7 Содержаніе метеорологическихъ станцій . .	---	—				-	—	400	250		120 (24)	— —	— —	120 —		890 (24)	12.450	13.340 (24)

Предметы расходовъ.	У Ѣ З Д Н Ы Х З Е М С Т В Ъ.																Губернскаго земства.	Всего
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго.	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго.	Полтавскаго.	Прилукскаго	Роменскаго.	Хорольскаго.	Итого		
Ст. 8 Содержаніе агрономовъ, сельско хозяйствен совѣтовъ и проч																		
а) На оборудованіе агрономическихъ кабинетовъ, на наемъ квартиръ для агрономич. кабинетовъ и на устройство сельско-хозяйствен. музеевъ .	—	1.300 (200)	300	600	660	660 1)	200	485	1,100 (400)	1,000 —	1 200	1,200	—	800	180 –	9 685 (600)	6 000 —	15 685 (600)
б) На устройство квартиръ для агрономовъ и агрономическихъ кабинетовъ . .	. 500	—	—				10 000					—	20.000	—		31 500		31 500
в) Содержаніе агрономовъ, канцеляріи ихъ; квартирныя, разъѣздныя	9.900 (1.800)	12.900 (2.100)	3.600 (1.800)	11.200 (1.900)	21.600 —	12.900 (1.900)	9.448 2) (1 800)	9.000 (1.800)	7.400 (1,900)	9.400 (1.800)	7.540 (1.800)	14.700 (2.100)	11,600 (1,800)	9,500 (1,900)	10.800 (1,800)	161 488 (26.200)	28.500	189.988 (26 200)
г) На приглашеніе специалиста по хлѣботорговому дѣлу (онъ же инструкторъ-кооператоръ) . .						—				—				.	—	—	3 000	3.000
д) На содержаніе специалиста по разработкѣ экономическ. вопросовъ.	—			—					–		—		—	—		—	3.000	3 000
е) Содержаніе экономическаго бюро и экономическаго совѣта . .	—								—			—	—	.	460	460		460
ж) Содержаніе агрономическаго бюро при губернской управѣ									—	—			– –		—	-	12 760	12.760
з) Содержаніе агрономическихъ старостъ, на разъѣзды имъ же	1.800	5 800		3.600	13.800	4.200	2.400	2 400	1.200	600	2.400	5.250	900	2.160	3.600	50.110		50.110
и) Содержаніе специалиста по животноводству.	—	2 500		—			—		—		1 800		—			4.300	.	4.300
і) Содержаніе специалиста по улучшенію луговъ и культурѣ болотъ.	—	2.500		—		—	—		—	—	—	—		—		2.500		2,500
к) Содержаніе инструкторовъ и специалистовъ по пчеловодству	480	1 600		.	—	600							—	600		3.280	400	3.680
л) Содержаніе инструкторовъ по садоводству и огородничеству и на разъѣзды имъ же.	1.080	2 100	300	900	2.700	900	—	600	900	900	900	1.600 1)	1 400	1.500	1.200	16.980	400	17.380
м) Расходы по экономическому отдѣлу . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—			500	500

¹) И на пріобрѣтеніе періодическихъ сельско-хозяйственныхъ изданій.
²) Въ томъ числѣ на наемъ лошадей для разъѣздовъ агрономическихъ служащихъ 2.248 р.

¹) И техника по садоводству.

Предметы расходовъ	Уѣздныхъ земствъ																
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
н) Содержаніе землемѣровъ			750		720	—		-		1 150 ¹)	1.450 ¹)			—	—	4 070	—	4 070
о) Содержаніе инструкторовъ кооператоровъ	1 200 (400)	—			—	— —			— —		1.300			-	—	2.500 (400)	3.000	5.500 (400)
п) Расходы по агрономическому совѣщанію		—				—			200		—	—	—	—	—	200	2.000	2 200
р) На агрономическую библіотеку	100		—			·	50	150	400			-			500 ²)	1 200	250	1 450
с) На изданіе Полтавскихъ агрономическихъ извѣстій							—	—	-		—				—		4 000	4 000
т) На участіе агрономовъ въ совѣщаніяхъ, съѣздахъ выставкахъ и проч			—		200	210	300	900	—	-	900				—	2.510	600	3.110
у) Харьковскому губернскому земству на устройство съѣзда и выставки въ 1913 году по организаціи хозяйствъ			--	—		-							-				300	300
ф) Пособіе на Всероссійскій съѣздъ по страхованію скота въ Москвѣ	—			—		—	—	—				—		—	-	—	200	200
х) Содержаніе естественно-историческаго музея	—									—	--	--					11 688	11 688
ц) Содѣйствіе переселенческому дѣлу	—	—		—	—	—	—	-			—	—		-	—		35.670	35.670
ч) Организація мелкаго кредита		-	—	—				—		—	12 800					12.800		12 800
ш) На расходы по выдачѣ Государственнымъ Банкомъ ссудъ подъ залогъ хлѣба при посредничествѣ земск. управъ	—	1,000	—	—		-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 000	—	1.000
Итого по § IX-му.	87.076,60 (8.281,15)	132.159 (13.174,40)	34.467 (8.490)	85.532,04 (12 145)	165.087,26 (11.120)	71,595 (12,945)	83.843 (11.675,05)	72.288,82 (11.885)	89.989,84 (18.583)	57.210 (11 642,85)	105 551 (10.797)	87 334,08 (12 626,80)	70.588 (8.085)	70 881,12 (12.325,56)	69 153 (13.645)	1 282 756,08 (177.340,40)	707 048,15 —	1.989 804,23 (177.340,40)
Въ томъ числѣ:																		
отъ казны¹)	40.752,75	61.935	3.800	48.260	61.190	31.125	35.615	32.630	31.541	22.330	56.699	43.141,09	37.415	26.795	27.003	560.231,83	235.450	795.681,83
„ сельско-хоз. общ.	300	—	—	—	—	—	2 000	—	—	—	—	—	—	—	—	2.300	—	2.300
„ губерн. земства.	8.422,50 (8.281,15)	18.780 (13 174,40)	8.670 (8.490)	12.145 (12.145)	14.820 (11.120)	13.060 (12 945)	15.230,05 (11.675,05)	12.945 (11.885)	21.283 (18 583)	12.098,50 (11.642,95)	13.271 (10.797)	13 526,94 (12.626,80)	14 845 (8.085)	14 350 (12.325,55)	13.705 (13.645)	207 151,85 (177 340,40)	— —	207.151,35 (177.340,40)
„ частныхъ лицъ.	-	7.700	—	—	—	—	—	1.080,02	—	—	—	150	—	180	—	9.110,64	—	9.110,64

¹) Въ томъ числѣ заимообразно 92.272 р

¹) И другіе связанные съ симъ расходы
²) И на канцелярскія принадлежности.

Предметы расходовъ	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго
§ X. Уплата долговъ.								
Ст. 1. По ссудамъ изъ казны и изъ Государственнаго Банка	14 6.1,87	7 245	9 582,05	4 632,36	6.200	4.468,60	18 485,70	4.860,38
Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и учрежденій	1 640,11	-		220		—	7 700	2 315
Ст. 3. а) Возвратъ позаимствованій изъ специальныхъ суммъ	92 468,89	69 450	6.188,79	—	3 425,81	15 782,30	10 000	5 613,8
б) На нужды, вызванныя воен. временемъ	—	—		—				
в) На постройки въ Полтавскомъ Богоугодномъ Заведеніи		-	—					
г) На устройство телефоновъ			—		-			
На покрытіе долговъ	240,70		-				—	
Возвратъ неправильно взыскан. земск. сборовъ, а также покрытіе исключенныхъ недоимокъ и пр.	—							—
Ст. 4. Возвратъ ссудъ и суммъ, позаимствованныхъ уѣздными земствами изъ средствъ губерн. и платежъ % по нимъ	12 510	20.288,41	11.894,46	16.650	23.745	10.793,76	18.780,30	13.140
На покрытіе перерасхода по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ	—	3.593,48	16.579,61	—	—	—	1.643,40	—
Итого по § X-му	121.471,40	100 576,89	44 244,35	21 502,86	33 370,84	31 044,02	56.609,40	25 928,49
Въ томъ числѣ изъ средствъ:								
городовъ	800	—	800	—	—	—	528	7.500
сельскихъ обществъ	—	—	312	—	—	—	1.452	1.094,90
отъ сельско-хоз. общ.	—	—	—	—	—	—	2.097	100
прочихъ учрежденій и частныхъ лицъ	1.860	—	—	—	150	—	6.281,34	1 080
уѣздныхъ земствъ для губернскаго земства	12.510	20.288,41	11.894,46	16.650	23.745	10.793,76	18.780,30	13.140

Предметы расходовъ	Уѣздныхъ земствъ: Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
§ X. Уплата долговъ.										
Ст. 1. По ссудамъ изъ казны и изъ Государственнаго Банка	6.773,82	—	8.064,36	11 652,56	4.630,37	13.988,28	6 765,75	121 960,08	21 230	143 190,08
Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и учрежденій			597,68		—	420	—	12 892,82		12.892,82
Ст. 3. а) Возвратъ позаимствованій изъ специальныхъ суммъ	50 000	5.000	17.742,28	75.000	15.589,03	10 586,94	91 032,78	467.880,14	222.238,14	690 118,4
б) На нужды, вызванныя воен. временемъ				—				-	20 000	20 000
в) На постройки въ Полтавскомъ Богоугодномъ Заведеніи	—	—					—		8.160	8.160
г) На устройство телефоновъ		—	—	-					6 300	6 300
На покрытіе долговъ		—	-			—		240,70	2.112,[illegible]	2,353,21
Возвратъ неправильно взыскан. земск. сборовъ, а также покрытіе исключенныхъ недоимокъ и пр.	—	—	—	-		-	—	·	1 150,5	1,150,51
Ст. 4. Возвратъ ссудъ и суммъ, позаимствованныхъ уѣздными земствами изъ средствъ губерн. и платежъ % по нимъ	14,510,19	13.058,76	11 492,12	13.290	12.270,19	25.589,49	9.968,58	227.981,21	—	227.981,21
На покрытіе перерасхода по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ	6.482,55	—	—		13.473,27			41.772,81	—	41 77?,81
Итого по § X-му	77 766,06	18.058,76	37.896,12	99.942,..	45 962,87	50.584,71	107.766,3.	872 727,22	281.191,[illegible] (222 238,41)	1.153.918,7. (222 238,44)
Въ томъ числѣ изъ средствъ:										
городовъ	—	840		—	900	5 000	180	16.548	—	16 548
сельскихъ обществъ	—	953,88		.	1 793,17	580	595	6.780,19		6 780,19
отъ сельско-хоз. общ.	—	—	—	—		740		2 937	—	2.937
прочихъ учрежденій и частныхъ лицъ	2.322	600	3 892,12		—	1.750	3 520	21 455,46	—	21.455,46
уѣздныхъ земствъ для губернскаго земства	14,510,19	13.058,76	11.492,12	13.290	12.270,18	25.589,49	9.968,58	227 981,21	243 468,44 (222 238,44)	471 449,65 (222,238,44)

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ. Гадячскаго.	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго.	Константиноградскаго	Кременчугскаго.	Лохвицкаго.	Лубенскаго.	Миргородскаго.	Переяславскаго	Пирятинскаго.	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго.	Хорольскаго.	Итого.	Губернскаго земства.	Всего
§ XI																		
Разные расходы																		
Ст. 1. Содержанie земской почты	2.412	7 240	1 835		2 440	2 866	3.680		1.057,68	3.752	4.057	2 740	·		—	32 079,68		32.079,68
Ст. 2. Содержанie принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ, ремонтъ зданiй ихъ страхованie и уплата повинностей	570	3 547	2 663,70	—	8 427,18	2.180	450		6.911,70	1 822,20	500	6 683	1 190	1 060	6 000	42.004,77	25.741,06	67 745,83
Ст. 3 а) Пособie обывателямъ по отбыванiю натуральн. повинностей.	325		—			—		-	—	—	450			—	—	775	—	775
б) Устройство и оборудованie сборнаго пункта для запасныхъ нижнихъ чиновъ на случай мобилизацiи					—			—	—	—	405				500	905		905
Ст. 4. Веденie судебныхъ дѣлъ и содержанie консультацiон бюро	-	700		—	—	—	2 280		—		1.978,05	—	—	·	—	4.958,05	1 980	6 938,05
Расходы, непредусмотрѣнные статьями смѣты																		
На наемъ квартиры для земскихъ гласныхъ отъ крестьянъ во время земскихъ собранiй	200			—		—			—	—	—	—	·		—	200	—	200
Пособie на сооруженie памятниковъ писателямъ	100	100	150	-	50		50	50	100	—	150	100		25		875	—	875
На устройство аудиторiи имени Лермонтова	—	—				—			-	—	—	—		25	—	25		25
На охрану памятника Н. В. Гоголю въ м. Сорочинцахъ		—		—		—	·	-	200							200		200
На содержанie вещевого и матерiальнаго склада при Богоугодномъ заведенiи	-		—	—			—	-	..	—		-					31.236,18	31 236,18
Пособiя архивнымъ коммиссiямъ и обществамъ	100	50	50	25	25	25	50	50	50	50	50	100		100	100	825	300	1 125
Сельскимъ обществамъ на высылку порочныхъ членовъ		-	—			—		-	—		·	—		·			1 500	1.500

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковкаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
На выдачу наградъ за поимку конокрадовъ	—				100		—	-			—				—	100	—	100
Устройство и содержаніе телефонной сѣти	10 450	10.555,75	4 464	11.700	14.486	12.000	13.009	9.488,73	8.079	15.549,53	23.203,82	12.782,80	3.740	14.211	4.200	167.929,70	119 609	287.538,70
Вольно пожарному обществу.		—	—			—	—					—	100		—	100	—	100
Пособіе г. Гадячу на постройку казармъ	700	—								—	—	—	—			700		700
На устройство и содержаніе водопровода			—	535,19	4.791	—	—	-			—	—	—	1 000	-	6.326,49		6.326,19
Содержаніе электрической станціи	—	770 1)			1 720		—		—	1 400	—		—		—	3 890		3.890
Уплата ежегодной ренты							-	3.500	—		—		—	—		3.500	-	3 580
Возвратъ расходовъ			—		—		—	37,..		—	78,75	—	54,32	—	—	170,57	—	170,57
Возвратъ штрафа подрядчикамъ по постройкѣ школъ			793,18		—						—		—	—		793,18	-	793,18
На пополненіе губернскаго сбора, неправильно перечисленнаго съ предметовъ обложенія въ уѣздѣ на городскія недвижимыя имущества.	—				-				—	560	—	—	-	—		560		560
На содержаніе церквей при Богоугодныхъ заведеніяхъ			—	—				—		-	—				-	—	2.889,65	2.889,65
Пособіе на постройку церкви	—	1.000			—			—			—	—	—		300	1.300		1 300
На перевозку больныхъ лицъ въ полицію и къ судебнымъ слѣдователямъ							—							-	20	20		20
Пособіе жителямъ с. Шиловки, пострадавшимъ отъ наводненія			170	—			—		—	—	—	—	-	—		170	—	170
На сооруженіе портрета С. А. Устимовичъ для Ветхаго Устимовичевской школы	150	—			—	—		—	—			—		—		150		150
Тоже портрета А. М. Горбаневскаго	—		-				—	-	—		50	-			—	50	-	50

1) И водопровода.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.																	
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго.	Переяславскаго.	Пирятинскаго.	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого.	Губернскаго земства	Всего
На постановку мраморной доски съ именами земскихъ дѣятелей		100				—	—					—				100	—	100
На оборудованіе и содержаніе земской типографіи	8 755		—						—							8.755		8 755
На пріобрѣтеніе портретовъ Государей		200						—	—		—	—	300			500		500
Пособіе жителямъ с. Троицкаго		600				—	—					—	—			600		600
На наемъ квартиры для присяжныхъ засѣдателей		250	—	—	—	—			—		—			—		250		250
На расходы по отправкѣ и содержанію санитарнаго отряда на Балканахъ, а также на пособіе семьямъ лицъ, погибшихъ на войнѣ съ Турціей	200	—	100	—	400	—	500	500	300	—	—	500	—	—	500	3.000	16 500	19.500
Высочайше утвержденному особому комитету по усиленію военнаго воздушнаго флота	—				500		—	—	100	—	—	500	—		—	1 100	5.000	6.100
На ознаменованіе исполняющагося въ 1913 г. 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ	100		50			1 000	—			—		500		—	—	1 650	1 400	3.050
Содержаніе склада топлива и строительныхъ матеріаловъ при ст. Решетиловкѣ М.-К.-В. ж. д.					—						—	510	—	—	—	510	—	510
Устройство водоемныхъ баковъ при артезіанскомъ колодцѣ въ м. Рѣшетиловкѣ			—						—	—		336	—	—		336	—	336
На расходы по созыву совѣщанія и съѣзда бухгалтеровъ уѣздн. управъ Полтавской губерніи	—		—			—	—				—	—	—				300	300
Итого по § XI-му.	24.072	25,112,76	10,275,88	12 260,49	32.939,08	18.071	20.019	13.626,83	16 798,38	23 133,79	30.922,72	24.751,80	5.384,82	16.421	11.620	285.408,44	206.455,89	491.864,33
Отъ Губернскаго Земства.	—	—	—	—		—	—	—		—	—	420				420	—	420

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ. Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
§ XII **Отчисленія на образованіе капиталовъ**																		
Ст. 1. На образованіе и пополненіе недочисленнаго по смѣтамъ предыдущихъ лѣтъ оборотнаго капитала. . .	7.595,54	7.506,99	5.675	6.629,50	13.200	9 200	8 000	5.960,[illegible]	8.300	6.287,12	8.500	10.611,56	6.100	6.865,[illegible]	6 015,[illegible]	[illegible]16 447,[illegible]	37 264,93	153 7[illegible],97
а) На усиленіе средствъ оборотнаго капитала, изъ полученнаго отъ губернскаго земства школьно-строительнаго фонда . .	—	-			29 798	—		—				-				29 798	—	29 798
Ст. 2 На образованіе специальныхъ капиталовъ																		
а) На возмѣщеніе въ штрафной капиталъ неправильно израсходованныхъ суммъ уѣздными управами на содержаніе арестныхъ домовъ	—		—	—	—	-	—	—	—				—		—	-	782,55	782,55
б) Фондъ на постройку новыхъ и ремонтъ старыхъ арестныхъ помѣщеній . .	—	—		—		—		—			—	—	—	—	—	—	20 965,88	20.965,88
в) На увеличеніе капитала, собраннаго служащими Полт. Богоуг. Заведен. имени М. Ѳ. Максимова .	-		—				-		—	—							600	600
г) На образованіе фонда для выдачи пособій служащимъ .	200	-	2.054,[illegible]		-	—		—	-			—	—		—	2 254,0[illegible]	—	2.254,0[illegible]
д) На образованіе школьно-строительнаго фонда на введеніе всеобщаго обученія .					--	-	—	-	-		20.000	40 000	—	—	—	60.000	—	60.000
е) На образованіе капитала Андрушевской дамбы . . .			-		-	—		-	-	1 600				—	—	1 600		1 600
ж) На образованіе фонда по выполненію дорожной повинности	--	—			—	2 914,35	--		-	-	—	3.608	—		-	6.522,85		6 522,85
з) На образованіе фонда на содержаніе каменныхъ мостовыхъ		-		—			-		-			3.000	-	—		3 000		3.000

Предметы расходовъ.	Гадячскаго.	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго.	Кременчугскаго	Лохвицкаго.	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго.	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
	У Ѣ З Д Н Ы Х З Е М С Т В Ъ.																	
и) На образованіе капитала ссудо сберегательной кассы земскихъ служащихъ . .	1 350	—	—			—	—		—		—	—		—	—	1 350	—	1 350
і) Пособіе капиталу лѣчебницъ и богадѣленъ	2.000	—			—				—		—	—	—		—	2 000	—	2 000
к) На образованіе фонда для пополненія музея			—			—	—	—		—	—	—	—	500	—	500		500
л) На образованіе фонда на постройку мужскихъ гимназій, реальныхъ училищъ		—	—			—			—	—	6.000	—	—	—	—	6 000	—	6.000
м) На образованіе фонда на устройство новыхъ врачебн. пунктовъ	2.815	—	5 000	—	—	—				—		3.000		—		10 815	—	10 815
н) Капиталъ на постройку больницъ . .				—	—		45 000		—	—	—	—		—	—	45.000	—	45 000
о) На устройство спеціальн. зданія для музея	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—		—	—	—	15.000	15.000
п) На образованіе фонда на расширеніе телефонной сѣти	—	—			—	—	—	—			—	600		—		600		600
р) На образованіе фонда по составленію систематическаго сборника постановленій земскаго собранія		—	—		—	—				—		200	—	—	—	200		200
с) На образованіе фонда для постройки церкви въ колоніи душевно-больныхъ .		—							—				—				6 000	6.000
т) На образованіе фонда для устройства санаторіи для легочныхъ больныхъ .	—	—		—	—		—		—	—	—						25 000	25.000
у) На образованіе капитала склада лѣсныхъ матеріаловъ. . .	1 000	—			—	—	—		—		—	—	—	—	—	1.000	—	1.000
ф) На образованіе капитала для постройки зданій земской управы	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.000	—	—	—	6.000	—	6.000
Итого по § XI-му	15 960,[illegible]	7 506,93	12.729,[illegible]	6 629,50	42 998	12 114,85	53.000	5 960,[illegible]	8.300	7 887,12	34 500	66 019,58	6.100	7.365,44	6.015,82	293.086,40	105 613,84	398 699,74
Въ томъ числѣ.																		
изъ штрафного капитала	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20.965,98	20.965,86

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.							
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго
§ XIII								
Отчисления на образование запасной суммы	1 072,22	4.000	4 500	4 870	5 000	3 052,86	5 000	7 898,[illegible]
Итого по § XIII-му	1 072,22	4 000	4 500	4 870	5 000	3.052,86	5 000	7 89[illegible]
Всего ассигновано по расходной смѣтѣ	754 933 (28 938,81)	958.916,28 (43 [illegible]98,22)	522 949,73 (24 953,89)	609 697,19 (33 597,70)	1.11[illegible] 061,31 (5[illegible] 983,69)	775.185,80 (37 386,83)	1.070.234,12 (40.658,61)	789 879,[illegible] (30 [illegible])
Въ томъ числѣ изъ средствъ								
казны	178.766,10	350 897	182 342	189 564	268 226,69	225 235	613.420	246 590
губернскаго земства	19 992,50 (16 691,15)	30 579,[illegible] (2[illegible])	14 307,[illegible] ([illegible]3 97[illegible])	20 675 (20 625)	25 923 (22 223)	19.020 (18 905)	30 631,88 (26 9[illegible]1,3[illegible])	19 208 (18 064)
городовъ	800	500	800			—	528	7 500
сельскихъ обществъ	—	120	312	1 361		5 000	1 452	20.53[illegible]
отъ сельско-хозяйств. обществъ	300			—	—		4 097	10[illegible]
проч. учрежденій и частныхъ лицъ	2.060	7.700	50		10.150	—	6.281,84	5 078,[illegible]
дорожнаго капитала	14 791,67 ([illegible] 24[illegible])	23.658,8 (18.824,95)	11 360,[illegible] (10 566 39)	17 230 (17 230)	29 786,87 (20.868,42)	18.481,93 (18 481,93)	16.000 (12 064,23)	22 796,9 (12 106,[illegible])
страхового „	850	1 750	1.750	1 750	600	1 750	2 150	1 750
штрафного „				1.042,70 (1 042,70)	691,67 (691,67)	—	1.643 (1 643)	267 (267
отъ платы за лѣченіе	3 500	815	600	5 514,54	1 300	—	1 000	3 129,[illegible]
„ платы за медикаменты и доходы съ аптекъ и складовъ	11.500	10 000	-	1 542,54	1 693,93		1.000	
„ платы за правоученіе и содержаніе учениковъ	—	18.740	-	3.800	11 760		2.440	—
уѣздныхъ земствъ для губернскаго земства	13 570,49	21.074,58	15.303,16	29.156,32	31 393,14	41.504,84	20 936,76	13.813,[illegible]
отъ учителей земск. школъ 6% взносъ въ пенсіонную кассу М. Н. Пр.	4.173,61							
„ земствъ другихъ губерній	—		—		6 349,18	—		-
Всего ассигновано безъ суммъ, внесенныхъ дважды	725 994,69	915.117,86	498.005,94	570.799,49	1.063.078,82	737.798,07	1.020.575,51	759 378,[illegible]

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.									
	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
§ XIII										
Отчисления на образование запасной суммы	7 000	9.316,84	786,25	18.904,89	1.200	3.677,88	3 751,46	80.031,19	54 759,58	134 790,77
Итого по § XIII-му	7 000	9 316,84	786,25	18,904,89	1.200	3 677,88	3 751,16	80 031,19	54 759,58	134 790,77
Всего ассигновано по расходной смѣтѣ	827 716,36 (44.216,04)	544 180,82 (39.020,77)	889.859,60 (41.002,74)	1 025 069,66 (40.441,43)	654.575,48 (24.911,48)	675.007,46 (41.322,06)	694 148,64 (36 941,36)	11 [illegible]06 4[illegible] (564 965,28)	3 30[illegible] 608,33 (356 691,36)	1[illegible]12 293,84 (921 656,64)
Въ томъ числѣ изъ средствъ										
казны	209.331	157.656,96	214.513	266.619,08	212.835	221.306	236.893	3 774 195,03	305 650	4 079 845,03
губернскаго земства	37.078 (3[illegible]268)	23 763,50 (23.232,95)	27 756 (25 282)	24.765,30 (23 445,30)	21 095 (14 335)	27 997,50 (25 773,05)	20 525 (20 465)	363.317,25 (326 216,30)	—	363 317,25 (326.216,30)
городовъ	100	840			900	5 000	180	17 148	2 650,[illegible]	19.798,[illegible]
сельскихъ обществъ	850	953,82		—	3 747,77	580	595	35 503,29		35.503,29
отъ сельско-хозяйств. обществъ	—	—		-	—	740		5 237	—	5 237
проч. учрежденій и частныхъ лицъ	3.272	600	4.372,12	390		1 930	3.520	45 403,00		45.403,00
дорожнаго капитала	15.614,08 (12.948,04)	18,589,77 (15 787,82)	20.800 (15 720,74)	16.996,13 (16.996,13)	10.576,48 (10.576,48)	13 439 (13 439)	17 028,[illegible] ([illegible]6 476,38)	267.149,[illegible] (232.994,6[illegible])	9 000 —	276 149,56 (232 994,61)
страхового „	1 750	1.750	1 750	1 750	1.750	850	1 750	23.700	79.564,13	103.264,1[illegible]
штрафного „	—	-	—	—		2 110 (2.110)		5 754,37 (5.754,37)	41 032	46 786,37 (5 754,37)
отъ платы за лѣченіе	1.300	540	900	—	400	5 000	1 400	25.399,[illegible]	19.363	44 762,03
„ платы за медикаменты и доходы съ аптекъ и складовъ	300	4 650	17 797	—		6 230	3.000	57 713,87	—	57 713,87
„ платы за правоученіе и содержаніе учениковъ	19 000	1.640	—	150			-	57 530	7 075	64.605
уѣздныхъ земствъ для губернскаго земства	17.292,51	14.153,33	11 876,25	78.455,96	12.889,09	26.691,[illegible]	14 322,8	362.434,10	385.921,38 (356 691,38)	748 355,5[illegible] (356.691,36)
отъ учителей земск. школъ 6% взносъ въ пенсіонную кассу М. Н. Пр.	—	—	—		-		—	4 173,61		4 173,61
„ земствъ другихъ губерній	—		—		—	—		6.349,18		6.349,18
Всего ассигновано безъ суммъ, внесенныхъ дважды	783.500,81	505.160,06	848.856,86	983.628,26	629 664	633 685,41	657 207,38	11 341.450,23	2.949.416 97	14.290 867,20

Смѣты расходовъ на 1913 г.

Ассигнованіе сельско-хозяйственнымъ обществамъ (приложеніе къ ст. 2 § IX расходной смѣты).

Предметы расходовъ.	Гадячскаго.	Золотоношскаго.	Зѣньковскаго.	Кобелякскаго.	Константиноградскаго	Кременчугскаго.	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
	Уѣздныхъ земствъ																	
а) Пособія городскимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ																		
Пособія (безъ точнаго обозначенія)	200	—			3.000	—	1 200								—	4 400	500	4 900
На содержаніе секретарей	1.200 (600)	3.000 *) (500)			900		—	1 800 (700)	—		1 800 (700)	—	—	1 000 (500)	1 400 *) (700)	9 100 (3.700)	7 300	16 400 (3 700)
На канцелярію	—	—	200		—		—		—						—	200		200
На изданіе бюллетеней, справочныхъ листковъ, на изданіе трудовъ сельско-хозяйств обществъ		—	—			—	150	250	—	—		—		400	600	1 400	4.100	5.500
На сельско-хоз. библіотеки	25		100	—						—						125		125
На устройство выставокъ			—	—	—			1.000	—		—		—	600	1 000	2 600		2 600
На оборудованіе и содержаніе Лохвицкой табачной плантаціи и на покупку земли для табачной плантаціи	—		—			—		—			—	—		—		—	2 530	2.530
На опыты съ минеральнымъ удобреніемъ и на пріобрѣтеніе туковъ			—		—	—	—	—	—		—	—		100		100		100
На птичникъ	—	30	—		—		—	—					—	50	—	80		80
На контрольную сѣменную станцію и постановку опытовъ съ искусственнымъ удобреніемъ	—		—				—		—						—	—	400	400
На сѣменную торговлю	—	—	—		—		—	—			2.000	—	—			2,000		2 000
На пріобрѣтеніе прокатныхъ орудій	50				—	—					—				—	50		50
На содержаніе быка	50			—	—	—		—	—		—		—	—	—	50		50
На кролиководство	—	—	—	—	—	—		—	—		—	—	—	50	—	50		50
На пчельникъ	—	—	—	—	—	—		—		—	—	—	—	100	—	100		100

*) и на канцелярію.
**) и на печатаніе отчета.

Предметы расходовъ.	У Ѣ З Д Н Ы Х З Е М С Т В Ъ.																
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
Отдѣлу садоводства Полтав. сел.-хоз. общества	—		—		—							50		—		50	—	50
На разъѣздного садовника	—	—	600							—	—	—	—	—		600	—	600
На разъѣзды учениковъ школы садоводства во время садовыхъ работъ	—		150									—	—		—	150	—	150
На наемъ помѣщенія для завѣдывающаго школой садоводства		—	300												—	300	—	300
Пособіе Совѣту Харьковскаго с.-х. общества на разработку матеріаловъ по русско-германскому договору		—	—	—			—		—					—	—		500	500
На содержаніе консервнаго мастера	—	—	1 000 (500)	—		—	—		—	—	—	—	—	—	—	1,000 (500)	500	1.500 (500)
Итого	1.525 (600)	1.030 (500)	2.350 (500)	—	3.900	—	1 350	3.050 (700)	—	—	3.800 (700)	50	—	2.300 (500)	3.000 (700)	22.355 (4.200)	15.830	38.185 (4.200)
б) Пособія сельско-хозяйственнымъ обществамъ малаго раіона.																	
Общія пособія (на развитіе дѣятельности)	5 250	3.800 (1.900)	3.000 (1.500)	3.200 (1.600)	4 800 (2.400)	1 900 (950)	5 900 (2.900)	5.[illegible]00 (1.700)	5.200 (2.500)	10 000 (2.500)	4.900 (2.150)	2.700	3 300 (800)	7 800 (2.400)	1 950 (975)	68 800 (24.275)	29 975	98.775 (24.275)
На содержаніе секретарей	—	—	—	4 320 (2.160)	—	6.120 (3.060)	—	—	12.600 (6.300)	—	—	—	—	—	4.680 (2.340)	27.720 (13.860)	17.160	44.880 (13.860)
На сел.-хоз. библіотеки	575	—	—	100	—	100	305		—			—		450	90	1.620	—	1,620
На выставки	200	—	150	—	375	—	—		—	150	450	200		—		1.525	—	1.525
На выписку сел.-хоз. журнала „Хуторянинъ".		—		193	—	—				—			—		—	193	—	193
На изданіе отчетовъ сельско-хоз. обществъ	—	—	—	—	600	300	—	400	220	—	—	—	—	300	—	1,820	—	1 820
На содержаніе быка производителя	1.150	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—			1 150		1 150
На содержаніе жеребцовъ производителей	500			—		—	—	—	—	—	—	—	—	—		500	—	500

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.																
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства.	Всего.
На содержаніе мастерскихъ	1 400		360		200			-	580 (290)							2.540 (290)	1 590	4 130 (290)
На показательные поля и участки			—				—	600 (300)								600 (300)	300	900 (300)
На пріобрѣтеніе прокатныхъ орудій	1 150		—	—		—	—		—			-		—		1 150		1.150
На борьбу съ вредителями		—		150		—			—	—	—	-	—	—	—	150		150
На командировку спеціалиста на совѣщаніе инструкторовъ по садоводству и огородничеству въ г. Полтаву				50			—		—				—			50		50
На пріобрѣтеніе куколеотборниковъ			—	—	9 000			-								9 000	—	9.000
На выдачу безвозвратныхъ ссудъ для постройки помѣщеній подъ склады				—	—		-	1.000	—	—						1.000		1 000
Итого	10 225	3 800 (1 900)	3 510 (1.500)	8.013 (3.760)	14.975 (2.400)	8.420 (4.010)	6.205 (2.900)	7.100 (2 000)	18.600 (9.090)	10.150 (2.500)	5.350 (2.150)	2.900 —	3.300 (800)	8.550 (2.400)	6.720 (3.315)	117.818 (38.725)	49.025 —	166.843 (38.725)
Итого всѣмъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ	11 750 (600)	4.830 (2.400)	5.860 (2.000)	8.013 (3.760)	18.875 (2.400)	8 420 (4.010)	7.555 (2.900)	10.150 (2.700)	18.600 (9.090)	10 150 (2.500)	9.150 (2.850)	2.950 —	3.300 (800)	10.850 (2.900)	9.720 (4.015)	140.173 (42.925)	64.855 —	205.028 (42.925)

ДОХОДНЫЯ СМѢТЫ
Губернскаго и уѣздныхъ земствъ
ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ
на 1913 годъ.

Примѣчаніе. Субсидіи губернскаго земства уѣзднымъ на тѣ или другія потребности, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ проведены дважды,— по смѣтѣ губернскаго земства и въ то же время и уѣздныхъ,—для болѣе яснаго представленія о дѣйствительныхъ расходахъ каждаго изъ нихъ заключены въ скобки.

Предметы расходовъ.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго.	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго.	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
Засчитывается свободныхъ остатковъ																		
а) Не имѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	6 138		—	932,[illegible]	14 204,73	1 008,46		4 645,[illegible]	23.540,5[illegible]	—	—	31.514,[illegible]	—	21 526,58	3.000	106.511,12	130.698,05	237 209,17
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	91 968,[illegible]	50 000	6 188,79	5.000	3.425,84	15.782,86	10.000	39.692,[illegible]	50,000	—	14.606,41	75 000	15 589,[illegible]		9[illegible] 032,[illegible]	468.286,84	—	468.286,84
Итого	98 107,[illegible]	50.000	6.188,79	5.932,81	17.630,57	16.790,82	10.000	44.338,[illegible]	73.540,51	—	14.606,41	106.514,[illegible]	15 589,[illegible]	21 526,[illegible]	94 032,[illegible]	574.797,96	130.698,06	705.496,01
§ I																		
Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей																		
Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей	2.890	3.375	85	6 006,13	1 050,64	890		1 019	500	840	—	1 090	585	345	260	18.936,07	5.600	24.536,07
Итого по §	2.890	3.375	85	6.006,13	1 050,64	890		1 019	500	840		1 090	585	345	260	18.936,07	5.600	24.536,07
§ II																		
Разные сборы.																		
Ст. 1 Судебные сборы	1 900	2 700	1 650	2 554,[illegible]	3.000	8.000	2,170	1.994,[illegible]	2.000	2.470,54	2.700	6,975	3.400	4.400	1 600	47 514,[illegible]		47.514,88
Ст. 3 Сборы за пользованіе мостами, переправами и дорожными сооруженіями		35,	—	—					—				—		—	35,10		35,10
Ст. 4 Сборы съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	15	75	60			30			—		—	135	—	—	—	315		315
Итого по § II	1 915	2.810,1[illegible]	1 710	2.554,07	3.000	8,030	2,170	1 994[illegible]	2.000	2.470,54	2.700	7.110	3.400	4.400	1,600	47.864,48		47.864,48

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ. Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
§ III																		
Пособія земству и возвратъ расходовъ.																		
Отъ казны																		
Ст. 1: а) На расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ							—		—	—	—	—				—	33 000	33 000
б) На устройство абиссинскаго колодца		—				—		—	—		4 000					4 000		4 000
в) Отъ почтово-телеграфнаго вѣдомства за возку почтъ		—	—	—						—			1 650			1 650		1 650
Отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ																		
На содержаніе ремесленныхъ мастерскихъ при сельскихъ училищахъ		4 750	—	—		—			—	—	—	—	—			4 750		4.750
Отъ Высочайше учрежденной комиссіи по предупрежденію и прекращенію чумной заразы — на дезинфекціонную камеру	—	1 500	—		—	—	—	—		—	—		—		—	1 500	—	1.500
Отъ Министерства Финансовъ.																		
а) Пособіе на содержаніе Миргородской школы имени Н. В. Гоголя	—	—	—	—	—	—			—		—		—	—			15 000	15.000
б) Ссуда отъ Государственнаго Банка на учрежденіе кассы мелкаго кредита	—	—	—		—	—	—	—	—		10 000	—	—	—	—	10.000		10,000
в) Ссуда изъ кассы городского и земскаго кредита на постройку школъ	—	—	—	—	—	—	86 800	—			—				—	86 800	—	86.800
г) Тоже на постройку больницъ	—		—	—	—	—	45 000			—	—	—	—	—	—	45 000	—	45.000
д) Тоже на содержаніе ремесленной мастерской	—			—			3.000	—		—	—	—	—		—	3.000	—	3.000

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
Отъ Министерства Торговли и Промышленности.																		
а) На содержаніе ремесленныхъ мастерскихъ	5.700		3.800		3 000	—	3 660		3 860		3 700		—	3 800	3 200	30.720	2 200	32 920
б) На содержаніе торговой школы	2.313,35	—		—				—		—	—	—		—	—	2 313,35		2 313,35
в) На содержаніе кустарно-учебныхъ мастерскихъ		—		—						—		1 920,50				1 920,50	—	1 920,50
г) Ссуда на расширеніе помѣщенія Сорочинской сельской ремесленной учебной мастерской	—				—	—	—		6.072		—	—	—	—		6.072		6.072
Отъ Государственнаго Коннозаводства.																		
На пріобрѣтеніе заводскихъ жеребцовъ					—		—			—				—	—	—	20 000	20.000
Отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія (непосредственно и черезъ землеустроительныя комиссіи)																		
1) На сельско хозяйственныя школы		10.000	—	3.000	—		6.885	—	—	3.000	—	—	—	—	—	22 885	10.000	32 885
2) На школы садоводства			—		2.500	—	—				—	—		—	—	2.500	10 000	12.500
3) На устройство всякаго рода сельско хозяйственныхъ выставокъ и на выдачу премій на выставкахъ				300		—	300	75	200	600	—		—	300		1.775	3.000	4 775
4) На общія мѣры по содѣйствію кустарнымъ промысламъ (въ томъ числѣ на содержаніе кустарнаго склада)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50.040	50.040
5) На мастерскія	—	—	—	—	—	—	—	—	700	500		2 977,50	—	—	500	4.677,50	7.860	12.537,50
6) Устройство передвижныхъ пунктовъ по ткачеству, корзиночному и кожевенному производствамъ	—	—					—		—	—	—	—		200	—	200		200

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ. Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
7) На участіе во 2-й Всероссійской кустарной выставкѣ въ Петроградѣ въ 1913 г.	—		—	—					—	—	—				—		5.000	5.000
8) Пособіе кустарному комитету при Лохвицкомъ обществѣ сельскихъ хозяевъ	—					—	600				—			—	—	800		800
9) Заимообразное пособіе на усиленіе оборотныхъ средствъ сел.-хозяйствен. склада	15.000		—	20.000				10 000	—		20 000	—		700		65 700	—	65,700
10) На экскурсіи крестьянъ на опытныя поля.									—		—	100	250		—	350		350
11) На мѣропріятія по развитію внѣшкольнаго сельско-хозяйственнаго образованія	—	3 000	—	—	—	—			—	1 410	—	—				4.410		4 410
12) На сельско-хоз. чтенія	—	2.100 [1]		—	—	—	300		1.400		—	—	—	260	—	4,060	—	4,060
13) На сельско-хоз. курсы	300	см. „на чтенія“		—	600	150	600	—	1.075		2,114	1 030	800	450		7 119		7 119
14) На сельско-хоз. библіотеки		—		—			220	—	200		—	250	—	—		670		670
15) На выписку и распространеніе популярныхъ изданій по сельскому хозяйству, на безплатную раздачу брошюръ, на пріобрѣтеніе пособій при сельско-хоз. чтеніяхъ			—	300	1 500	200	300	325 [2]	—		300	600	900	—	300	4 725	—	4 725
16) На веденіе сельско-хозяйственнаго отдѣла при газетѣ Гадячскаго земства	1 000	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—	—		1 000	—	1 000
17) На изданіе общедоступныхъ книгъ и плакатовъ по сельскому хозяйству и всѣмъ его отраслямъ		600		—		—				—					—	600		600
18) На изданіе Полтавскихъ агрономическихъ извѣстій	—		—	—		—	—	—	—		—	—	—				2 000	2 000

[1]) и на сел.-хоз. курсы.
[2]) и на изданіе сел.-хоз. брошюръ.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ. Гадячкаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго.	Роменскаго	Хорольскаго.	Итого.	Губернскаго земства	Всего.
19) На опытную станцію, на опытныя поля, огороды, сады, показательныя поля, участки, баштаны, питомники и проч.	550	1 200		1 550	2.600	2 200	1.500	930	1 100	1 330	950	2 325	375	600	1 225	18.435	23 100	41.535
20) На премированіе хозяйствъ	200	400			500	200		100			100			100	200	1 800		1 800
21) На устройство и оборудованіе опытнаго скотнаго двора при Гадячскомъ опытномъ полѣ											—			—			17 300	17.300
22) На травосѣяніе, на распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ, кормовыхъ растеній, на льготную продажу сѣмянъ, на пріобрѣтеніе туковъ, на постановку опытовъ съ минеральными удобреніями, на снабженіе населенія удобреніями на льготныхъ условіяхъ	850	1 400	—	1 300	1 100	1 500	100	1 .00	650	600	950	3 225	700	850		14 325		14 325
23) На улучшеніе луговъ и культуру болотъ.	—	550	—				1 200			200		150		250		2 350	—	2.350
24) На пріобрѣтеніе сепаратора			—			—		100						100		200	—	200
25) На борьбу съ вредителями полеводства, садоводства, огородничества		100	—	·	400	335	200	75	229	50	70	765	300	250	.00	2 874	—	2.874
26) На спеціальныя отрасли хозяйства	—				200	--		-	2.195		—	1.050				3 445		3 445
27) Мѣропріятія по улучшенію животноводства (на улучшеніе породъ крупнаго и мелкаго скота, на расширеніе кормовой площади, на обслѣдованіе животноводства)	5 840	21 510	--	6 000	10 840	5.940	7 840	5.940	5.140	4.940	8 490	6.463,08	6.190	3 790	4 440	103.363,08	96 600	199.963,08
28) На развитіе и улучшеніе птицеводства		300	—		200	150	150	.00		—		50	300	50	300	1,600	—	1.600
29) На улучшеніе рыбоводства.	—	—		—	—		—	—	-	—	—		-	100		100	-	100

Предметы доходовъ	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
30) На развитіе и на улучшеніе садоводства и огородничества		300	—		300		1 395	50		200	—		—			2.245	—	2 245
31) На регистрацію садовъ	—		—			—			-		-			200		200		200
32) На школьные сады				—				—						250		250	—	250
33) На технич. переработку плодовъ и овощей							—			—	—			200		200		200
34) На развитіе виноградарства				100	100				-					25		225		225
35) На развитіе шелководства	—					—	—							50		50		50
36) На развитіе табаководства							300									300		300
37) На раздачу посадочнаго матеріала	200			500	800	500	-		—	—		100		—	500	2 600		2 600
38) На развитіе пчеловодства	680	-		300	100			450		-	200		400	50		2 180	300	2.480
39) Субсидіи сельско-хозяйственнымъ обществамъ				-	9 300		—	3.650	220	5.000		—		3.975		22 .45		22.145
40) На содержаніе метеорологическихъ станцій	—			—				200	100		—			50		350	6 050	6.400
41) На устройство, оборудованіе и содержаніе прокатныхъ станцій и зерноочистительныхъ пунктовъ	2.182,75	8 125		6.660	—	5.550	1.400	2 060	2.500	600	2 025	5.735	5.300	1 045	6 338	49 520,75	—	49 520,7
42) На устройство агрономическихъ съѣздовъ		—		—	100			200	100			—	—			400	—	400
43) На почвенное и геоботаническое изслѣдованіе уѣзда					50			—	—						—	50		50
44) На оборудованіе агрономическихъ кабинетовъ и на организацію сел. хоз. музея		700					50	75	100		—	600	—	550	—	2 075	3.000	5 075
45) На содержаніе агрономовъ	5 400	5 500		7 200	18.000	9 000	3.600	5.400	3 600	6.900	3,600	10,800	5.400	5,400	5.400	95 200	—	95,200

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ																Губернскаго земства	Всего.
	Гадячскаго.	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго.	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго.	Итого.		
46) На устройство квартиръ агрономовъ	--	—				—	5.000		—	—	—	—	10.000	—	—	15,000	--	15.000
47) Ссуда для постройки квартиръ агрономовъ		-				—	2.500	-	—	—	—	—	5.000	—	—	7.500		7 500
48) На содержаніе агрономическихъ старостъ	1,800	4.800	—	3,600	7.200	4.200	1.200	1 200	1 200	—	2,400	4.200	600	1 800	3.600	37 800	..	37 800
49) На содержаніе инструктора кооператора.	450				—		—		—	—	—	—	—	—	—	450	—	450
50) На содержаніе энтомолога					—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.200	1.200
51) На содержаніе уѣзднаго спеціалиста по животноводству		2 000	-			—					900		—			2 900		2.900
52) На содержаніе спеціалиста по улучшенію луговъ и культурѣ болотъ.	—	2.000	—			—		—			-		—		—	2.000	—	2.000
53) На содержаніе инструктора по садоводству и огородничеству	600	1 600		450	1 800	600		600	900	—	900	800 [1]	900	1 050	900	11 100	—	11 100
54) На содержаніе спеціалиста по пчеловодству		1 000	-			600	—	—			—			600		2 200	—	2.200
Отъ Министерства Народн. Просвѣщенія.																		
1) На школьное строительство	32.500	78 000	38 600	38.000	46 000	80.000	104.000	55.500	42.000	35 000	29 780	37.000	42.000	49.513	61.810	769.703	—	769 703
2) На содержаніе педагогическаго персонала земскихъ школъ	67.080	103.740	70.200	56.160	88.800	88.660	81.120	62 660	84,630	57.720	74.620	108 890	71.370	108.040	91.130	1 214.820		1 215.820
3) На оборудованіе училищъ	—	—	4.200	—	—	5.450	10 800	—	4.800	—	2.250	—	—	7.200	—	34.700		34 700
4) Заимообразное пособіе на постройку школьныхъ зданій	36.120	85.722	65.542	44.144	62.208,58	20.000	243.200	95 800	46.360	39.606,98	42.898	76.772	60 400	29 508	56.950	1.005 231,52	—	1 00[illegible] 23[illegible],52
5) На устройство ремесленнаго отдѣленія при начальной школѣ сиротскаго пріюта				—			—	—			4.266					4.266		4.266
6) На содержаніе педагогическихъ курсовъ			—	-	3 000		—	—	—					—	—	3.000	—	3 000

[1] и техниковъ по садоводству.

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.																
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства.	Всего
7) На содержаніе мужской гимназіи	—	10.000			—	—	—			—			—		—	10 000	—	10.000
8) Добавочнаго жалованья педагогическому персоналу мужской гимназіи				—	7 028,33			—		—	—				—	7 028,33	—	7 028,33
9) На содержаніе воскресныхъ школъ.	—								—	—	—	236			—	236	—	236
10) На устройство курсовъ для взрослыхъ		—					—					370		—		370		370
11) На устройство народныхъ чтеній		—				—					—	210	—			210		210
Ст. 2 Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ.																		
а) Отъ городовъ																		
1) Отъ Кременчугской городской управы пособіе на содержаніе богоугодныхъ заведеній	—	—	—		—		—		—	—	—	—	—				2.000	2 000
2) Отъ Роменской городской управы на содержаніе въ Роменской богадѣл. пяти кроватей.	—	—	—		—		—		—	—		—	—			—	425	425
3) Отъ Полтавской городской управы на содержаніе въ больницѣ кровати имени Марковскаго съ процентнаго капитала Акимова	—		—		—			—	—	—	—				—		225,95	225,95
4) На содержаніе гимназій и прогимназій		500		—		—		—								500	—	500
5) На содержаніе земскихъ училищъ въ городахъ . . .	—			—			—		100	—			—			100	—	100
6) На пополненіе займовъ	800	—	800		—		528	7.500	—	840		—	900	5 000	180	16.548	—	16.548
б) Отъ дворянства на погашеніе ссуды	1 780				—		600	900			—					3 280	—	3.280
в) Отъ Хорольскаго уѣздн. комитета попечительства о народной трезвости въ уплату долга.	—			—			—	—	—		—	—	—	—	1 000	1 000		1,000

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ. Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
г) Отъ сельскихъ обществъ																		
1) Возвратъ ссудъ на постройку школъ			312				1 452	1 094,[illegible]	-	953,82	—	-	1 793,[illegible]	580		6 185,19	—	6 185,19
2) Возвратъ ссудъ разнаго назначенія		—						-	—		—				595	595		595
3) На наемъ помѣщеній для амбулаторіи		120	—					—	—	-	-	—	-			120		120
4) На постройку школьныхъ зданій	—	—	—	—	—	5 000		19 437,50		-	—		1 954,60			26 392,1		26 392,10
5) На постройку пріемнаго покоя	—	—	-	1 361												1 361		1 361
6) На устройство дорожныхъ сооруженій	-	—							850				—			850	—	850
д) Отъ потребительскихъ лавокъ, складовъ земледѣльческихъ орудій и проч. возвратъ ссудъ			—		150					—	—				1 200	1 350		1 350
е) Отъ земской кассы мелкаго кредита, отъ ссудо-сберегательныхъ, кредитн. товариществъ и волостныхъ вспомогательныхъ кассъ на пополненіе долговъ	—	—					3 120	180	2 322			-		1 750		7 372		7 372
ж) Отъ сел.-хоз. обществъ возвратъ ссудъ				—	-	—	2 097	100	—		—		—	740		2.937		2 937
з) Пособія отъ сельско-хозяйств. обществъ.	300		—				2 000				—				—	2.300		2.300
и) Отъ женскихъ гимназій на пополненіе займовъ	—	—	—	-		-	-	-	—	600	3 892,12		-	—	1.320	5.812,12	—	5 812,12
і) Отъ частныхъ лицъ.																		
1) На содержаніе училищъ и библіотекъ-читаленъ.				-	—	—	—	—	950		—	240				1.190	—	1.190
2) На среднія учебныя заведенія.	—	—	—	-	10 000	—		1 437,50	—	-	-	—			-	11 437,50	—	11.437,50
3) Плата за правоученіе и содержаніе учениковъ.	—	18.740	—	3.800	11.760	—	2.440	—	19.000	1.640		150				57.530	7.075	64.605

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ. Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго.	Кобелякскаго.	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго.	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого.	Губернскаго земства	Всего
4) На содержаніе врачей и фельдшеровъ						—		1 480	—		480					1 960		1 960
5) На содержаніе земскихъ больницъ	—	—	50				—									50		50
6) На экскурсіи по сельскому хозяйству	—	—												180		180		180
7) Отъ учителей земскихъ школъ 6% взносъ въ пенсіонную кассу Министер. Народнаго Просвѣщенія	4 173,60			—		—	—	—	—		—	—				4 173,60	—	4 173,60
8) На осушеніе болотъ и выкупъ мельничныхъ правъ		7 700		—	—			1 080,64	—		—			—		8.780,64	—	8.780,64
9) Возвратъ расходовъ по борьбѣ съ вредными насѣком. и животными	—		—	—						—		150	—			150		150
10) Плата отъ подписчиковъ на газету Гадячскаго земства	200	—		—	—	—	—	—					—	—		200	—	200
11) Въ уплату мелкопромышленныхъ ссудъ.		—			—	—	1 875					—	—	—	—	1 875	—	1 875
12) Возвратъ ссудъ	80	—	—	—		—	686,84	—					—		—	766,84	—	766,84
к) Отъ губернскаго земства																		
1) а) На содержаніе богадѣленъ и сиротскихъ пріютовъ	1 000	1 000			1 000	1,000	1 000	1 000	1 875	1 000	2.000	1,000	1 000	1 000	1 000	14,875		14 875
б) Пособіе на содержаніе дѣтей внѣ пріюта.	150	306	700			—			400	—	500	800	—	—		2,856		2,856
2) Въ пособіе благотворительн. обществамъ	—	—	750	—	—		480					—	—	1 900		3.130	—	3 130
3) На содержаніе гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ	2.800	4 800	2.000	2.600	1,400		3 458,33	—	3.400	4.800	4 025		2 910	1 800		33 993,33		33 993,33
4) На содержаніе стипендіатовъ въ среднихъ и профессіональн. учебныхъ заведеніяхъ	360	360	180	360	360	180	225	—	360	435	360	180	90	360	360	4.170		4 170
5) На содерж. школьныхъ и народно-школьныхъ библіотекъ	225	861,57	432,50	575	690	680	650	1,110	790	1.480	675	2,140	150	187,50	2 295	12.941,57		12 941,57

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.																Губернскаго земства.	Всего
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго.	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго.	Хорольскаго	Итого		
6) На устройство музеевъ, на пріобрѣтеніе коллекцій и наглядныхъ пособій	—	72	—	270	828	-	168	78	60		150	124			150	1 900	—	1 900
7) На народныя библіотеки-читальни	25	-	175	500	275	200	25	175	400	—	675	475	—	775		3 700	-	3.700
8) На устройство вечернихъ и воскресныхъ классовъ			—				125	—		—	—		—			125		125
9) На сельско-хозяйственные курсы и чтенія		375	30	150		300	300	25	550	-	504	—	100	300		2.634		2 634
10) На педагогическую библіотеку		200	200	25	100	200		150	200	200	200	100		125	400	2.100	—	2.100
11) На устройство курсовъ для учителей	1 000	—	-		—	—	—		-						—	1.000	—	1 000
12) На школы глухонѣмыхъ			—		—		1 300		—	-				—		1 300		1 300
13) На содержаніе сельско-хозяйственныхъ школъ	—	1 500	.	1 500		—	1 500	—		1.500						6 000	—	6.000
14) На спеціальныя отрасли хозяйства		—	..		.	.		—	445	—		—	—			445	—	445
15) На развитіе культуры хмеля, хлопка, табака, льна и конопли		—			100				—		-		.	..		100	—	100
16) На содержаніе практическихъ школъ садоводства	-		1 000		1 000			—	-					1 000	520	3 520	—	3 520
17) На содержаніе агрономовъ	1 800	2.700	1 800	1 900		1 900	1.800	. 800	1 900	1 800	1 800	2.100	1 800	1 900	1 800	26 800		26.800
18) На спеціалиста по животноводству		—		—					—	—	450	—	—		—	450	—	450
19) На оборудованіе агрономическихъ кабинетовъ и на организацію сельско-хозяйственнаго музея	—	200			—	50	—	25	400	—	—	—	—			675	—	675
20) На устройство квартиръ для агрономовъ	—			—	—		2 500		—	—			5 000	—		7 500	-	7,500
21) На содержаніе сельско хозяйственныхъ обществъ.	600	2.400	2.000	3 760	6 000	4 010	2.950	3,250	9.090	2.500	2 850	..	800	2 950	4 015	47 175		47 175

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.															Губернскаго земства	Всего
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого		
22) На устройство экскурсій по сельскому хозяйству	-		-			—		—	—			—		510		510		510
23) На укрѣпленіе песковъ	475	1 547	250	250	500	300	65.		800	2 798,50		546,30		300	200	8,051,80		8 051,80
24) На закрѣпленіе овраговъ	300	650	250	250	300	300	300	300	300	—	300	600	300	300	360	4,810		4,810
25) На подготовительныя работы по осушкѣ болотъ по р. Оржицѣ			—		-			3 500						—		3 500	—	3.500
26) На содержаніе и на оборудованіе учебныхъ мастерскихъ	1 000	1 308	1 170	1 355	1 750	2.480	2 915		2,078	360	2 .80	5 135	620	2,555	3.620	28.526		28 526
27) Пособіе кустарному комитету при сельско-хозяйств. обществѣ			—			—	400				—			—	—	400		400
28) На борьбу съ вредителями		—					-	75	—	—	—					75		75
29) На преподаваніе рукодѣлія при Васильевскомъ училищѣ	—			—						—	—				100	100		100
30) На содержаніе показательныхъ полей, участковъ, садовъ, огородовъ и питомниковъ	567,50	600	205	250		100		.5		315	563	600	315	460	150	4 140,50	—	4.140,50
31) На улучшеніе луговъ и культуру болотъ		-	-			—	600		—	100				—		700		700
32) На травосѣяніе, на пріобрѣтеніе улучшенныхъ сѣмянъ и на распространеніе удобрительныхъ туковъ, на постановку опытовъ съ минеральн. удобрен ями	—	—							—	250	—	500		400		1 150	—	1 150
33) На содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	2 650	2 700	1 200	2 700	3 450	2.400	3.470	750	5 310	2.250	2.900	3,000	2.100	4,500	2 515	41 895	—	41,895
34) На оборудованіе ветеринарно-фельдшерскаго участка	3 360								—		—	—			-	3 360		3 360
35) На устройство всякаго рода сельско-хозяйственныхъ выставокъ и на выдачу премій на выставкахъ	-	225	--	300	—		150	275	300	300	—		—	300	200	2,050	—	2 050

Предметы доходовъ.	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
	У	Ѣ	З	Д	Н	Ы	Х	Ъ	З	Е	М	С	Т	В	Ъ			
36) На устройство съѣздовъ при выставкахъ . . .	-		—					200		—		—				200		200
37) На мѣропріятія по улучшенію животноводства	3 230	8 475	1 965	3 930	5 170	3 620	3 230	3 105	5 420	3 675	4 600	4 045	4 710	3 375	2 840	61 390		61 390
38) На пріобрѣтеніе племенной птицы			-					25	—							25		25
39) На метеорологическія наблюденія .		—									24		—			24		24
40) Содержаніе инструктора-кооператора	450			—				.						—	-	450		450
41) На развитіе пчеловодства . .		300		-			-	350								650		650
42) На содержаніе телефона .	—	-			—							420	—	—		420		420
43) Пособіе на покупку автомобиля .				—	3 000	1 300	3 000	3 000	3 000	—	3 000	3 000	.	3 000		22 300		22 300
44) На устройство помѣщенія для склада огнестойкихъ матеріаловъ .	—			—	-				—	—			1 200			1 200		1 200
л) Отъ коммерческаго отдѣленія управы на уплату $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$ по займу		—			1 000											1 000		1 000
м) Отъ уѣздн. земствъ на возмѣщеніе расходовъ по осушенію болотъ . .	-	—	—	—	-	—					—	—	—			-	21 230	21 230
н) Отъ уѣздн земствъ въ возмѣщеніе расходовъ по буренію колодцевъ	—	-	—		—				—	—	—	-			—		8.000	8 000
о) Отъ Новомосковскаго уѣздн земства на устройство мостовъ въ Бузовкѣ и Перещепинѣ		-			6.349,18		-		—				-		—	6 349,18	—	6 349,18
п) Отъ уѣздн. земствъ въ уплату долга и $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$ по займамъ изъ страхового капитала . . .	—	—		—	—	—		- -	—	—	—	—	—	—	—	—	222.238,44	222.238,44
р) Отъ уѣздн. земствъ пособія на содержаніе Полтавской и Кременчугской соматическихъ больницъ. . .	-	—	—				- -		—		—	—	—	—			134 452,92	134 452,92

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ																Губернскаго земства.	Всего
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого		
Ст. , Изъ специальныхъ средствъ																		
А. Ассигнованія какъ изъ доходовъ отъ капиталовъ, такъ и изъ самыхъ капиталовъ.																		
1) Благотворительныхъ капиталовъ	548,03	5.840	1.525,81	4 453,27	178,04			1 4.7,9		279,90	126	45		369,44	—	14 782,79	19 023,23	33 806,02
2) Училищныхъ капиталовъ (начальное, профессіональное и среднее образованіе)	385,64	2 700	—	300	.		615, 7	178,0	76		36.042,88		—	—	500	40.798,48		40 798,48
3) Изъ капиталовъ на выдачу стипендій			45			.		1 171,4		—			1 750	.	2.968,66	5.935,06	—	5 935,06
4) Изъ капитала на выдачу пособій служащимъ въ земствѣ	.	—	3 080	—	—					—						3 080		3 080
5) Изъ оборотнаго капитала книжныхъ складовъ		1 570	775	.	-				640		—	1 100				4 085		4 085
6, Изъ капитала кассы народныхъ учителей		—							—			—	—		—		80	80
7) Изъ капитала склада аптекарскихъ товаровъ и земскихъ аптекъ		1 263				-				-			27.395,47	.		28.658,47	-	28.658,47
8) Изъ оборотныхъ капиталовъ мастерскихъ	—	—	1.870		—						—			--		1.870	—	1 870
9) Изъ капитала на постройку больницъ и амбулаторій и на содержаніе ихъ			—				—		-		999,90	7 371,96	—			8.371,86		8 371,86
10) Изъ капитала на постройку земскихъ зданій					—		—			—	1 244,59		—		—	1 244,59		1.244,59
11) Изъ фонда на содержаніе дорожныхъ сооруженій		1 000	—		—	5 971,65	—	—	.	—		2.000			—	8.971,65		8 971,65
12) Изъ фонда на содержаніе каменныхъ мостовыхъ		-	—			-			.			500				500		500
13) Изъ специальныхъ капиталовъ земства за мообразно		—	—		—	-	—	-	—	-	30.000	-	—	—		30.000		30.000

Предметы доходовъ	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
14) Изъ капиталовъ на постройку школъ					29 798	6 000			800		34 000	18 91[illegible]		10 883		120 394		120 394
15) Изъ фонда на содержаніе прокатныхъ земледѣльческихъ орудій и зерноочистительныхъ машинъ												600				600		600
16) Изъ оборотныхъ капиталовъ и суммъ складовъ сельско-хоз. машинъ и сѣмянъ, сортового желѣза кровельнаго желѣза		5 455	2 294						—		2 000	4 800	-			14 549	—	14 549
17) Изъ капитала церквей и церковныхъ причтовъ				—		—										—	2 889,6	2 889,6
18) Изъ капиталовъ членовъ Крестьянскаго Присутствія	—		—		.		—										287	287
19) Изъ капитала земельныхъ ссудъ	—		300				—					600				900		900
20) Изъ капитала промышленныхъ ссудъ	-	—	300									1 050		-		1 350	—	1 350
21) Изъ овражнаго капитала					5											5		5
22) Проценты по оборотнымъ капиталамъ	387,6		-			-						—				387,6	-	387,6
23) Изъ суммъ капитала Андрушевской дамбы				-						1 600				-		1 600		1 600
24) Изъ дорожнаго капитала	14 791,67	23 658,81	11 360,47	17 230	29 786,[illegible]	18 481,[illegible]	16 000	22 795	15 614,[illegible]	18 589,[illegible]	20 800	16 996,13	10 576,[illegible]	13 439	17 028,39	257 149,[illegible]	9 000	276 149,[illegible]
25) Изъ губернскаго страхового капитала (пособія)	850	1 750	1 750	1 750	600	1 750	2 150	1 750	1 750	1 750	1 750	1 750	1 750	850	1 750	23 700	79 564	103 264,[illegible]
26) Заемъ изъ страхового капитала	15 000					—	20 200	55 000	30 833		50 000		66 605,84			257 638,[illegible]	221 89[illegible]	479 538,[illegible]
27) Изъ штрафного капитала				1 042,7[illegible]	691,[illegible]		1 643	267						2 1[illegible]0	—	5 754,37	41 032	46 786,[illegible]
28) Изъ капитала на противопожарныя мѣры въ уѣздѣ			—				—	-				336				336		336
29) Изъ капитала г. г. Забѣлло	—					—	-	3 500								3 500		3 500

Предметы доходовъ	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
30) Заемъ изъ капитала г.г. Забѣлло								45.000								45.000		45.000
31) Изъ фонда на прiобрѣтенiе земскихъ автомобилей	—	—	—			—						1 000				1 000		1 000
32) Изъ фонда на постановку новыхъ телефонныхъ столбовъ	—	—	—									500		—		500	—	500
33) Изъ фонда почтовыхъ земскихъ марокъ	—	—	—		—			—	—		—	570		—		570	—	570
Б. Ассигнованія изъ доходовъ отъ предпрiятiй и учрежденiй.																		
1) Отъ продажи издѣлiй мелкихъ мастерскихъ и доходы ремесленныхъ училищъ	3.240	3.900	—	500	15.736,29		7.000	—		3.500			—	1 700	3 430	39 006,29	150	39 156,29
2) Доходовъ по струнной мастерской						—				—							750	750
3) По кустарному складу					—	—		—									3 000	3.000
4) Отъ торговыхъ операцiй складовъ: земледѣльческихъ орудiй, машинъ и сѣмянъ, лѣсныхъ и желѣза			—	3.949,50		—		3.500						—		7 449,50	—	7 449,50
5) Доходы по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба	—	3.000						—			—	—				3.000	—	3 000
6) Изъ прибылей книжнаго склада				—		500				—				—	—	500	—	500
7) Отъ торговыхъ операцiй писчебумажнаго магазина	—							500		—	—			—		500	—	500
8) По матерiальному и вещевому складу Полтавскаго Богоугоднаго Заведенiя	—										—	—				—	31 236,18	31 236,18
9) По мастерской лечебницы душевно-больныхъ		—					—		—		—			—		—	8.000	8 000
10) Доходовъ по хозяйственной фермѣ при колонiи душевно-больныхъ			—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	6.723,63	6 723,63

Предметы доходовъ.	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ.																	
11) По продажѣ [illegible]																	2 200	2 200
12) Доходы отъ [illegible] сельскохозяйственныхъ [illegible]		6 400	·	600	—		3 000			3 000		—				13 000	2 800	15 800
13) Выручка по садовымъ питомникамъ и школамъ садоводства					7 500						—				1 500	9 000	3 500	12 500
14) Отъ операцій элеватора	1 440		—	—	·		—									1 440		1 440
15) Съ участковъ [illegible]											—	302,10		—	—	302,10	1 500	1 802,10
16) Съ ивовой плантаціи и для корзиночныхъ издѣлій					—							140				140		140
17) Доходы отъ земской почты		3 600	12[illegible]		—	1 800	300			179,60	—	30			·	6 034,60		6 034,60
18) За пользованіе книгами земской библіотеки	—	600	—									—				600		600
19) Отъ эксплоатаціи телефоновъ	2 450	24 010	1 750	6 350	9 920	—	6 100	4 683	3 250	2 478	4 600	2 390	750	6 129	2 100	75 957		75 957
20) Отъ прокатныхъ станцій		—		—	1 000		·	—								1 000		1 000
21) Отъ продажи племенной птицы		200										—				200		200
22) Отъ случныхъ пунктовъ		15 640			3 500	2 200	650		—	789,60	1 380	500				24 659,60		24 659,60
23) Отъ продажи поросятъ изъ свиного питомника		1 000							—			—				1 000		1 000
24) Отъ извоза земскими лошадьми тяжестей					3 590						—					3 590		3 590
25) Отъ землемѣрныхъ работъ							400					—				400	·	400
26) За работы по земской типографіи	7 000								—	—	—			—	—	7 000		7 000
27) Доходовъ съ богадѣленъ и отъ имуществъ, принадлежащихъ богадѣльнямъ	—	—	—	—	—	—	·	—						20		20		20

Предметы доходовъ.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ.																Губернскаго земства	Всего.
	Гадячскаго	Золотонош. скаго	Зѣньков. скаго	Кобеляк. скаго	Константиноградскаго	Кременчуг. скаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргород. скаго	Переяслав. скаго.	Пирятин. скаго	Полтав. скаго.	Прилук. скаго.	Роменскаго	Хороль. скаго.	Итого.		
28) Доходовъ по больницѣ			—		—	—								80	.	80		80
29) Доходы отъ аптекъ	5.000	—			1.693,83						13.897		—		3.000	23.590,83		23.590,83
30) Выручки за электричество и водопроводъ.		1.170	—		6.511					—			—			7.681		7.681
Ст. 4. Плата за леченіе въ земскихъ больницахъ и амбулаторіяхъ	3.500	815	600	5.514,..	1 300		1.000	3.129,..	1 300	540	900		400	5 000	1 400	25.399,..	9 363	44 762
Ст. Плата за медикаменты	6 500	10.000		1 542,54	—		1.000		300	4.650	3.900			6.230		34.122,54	—	34 122,54
Итого по § III	267 185,19	522.108,88	223.586,78	258 632,75	435 219,..	285 958,58	717 908,49	441 898,..	344 194,08	222.811,29	448.280,09	373.418,87	347 805,56	304.363,94	295.389,86	5 488.762,01	[illegible]	[illegible]
§ IV																		
Разныя поступленія																		
Ст. 1. а) Пени, штрафы, начеты и взысканія	4.800	4.776	2.000	5.060,49	2 400	3.900	11 000	2 570,..	3 059,92	3 729,79	4.300	4 612	750	1 000	2.100	56 059,..	8 000	64 059,..
б) Разныхъ случайныхъ доходовъ	—											—	-	-		—	1 600	1 600
Ст. 2. Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству, и друг случайныхъ поступленій		300		-				—	100	—		600		100	—	1 100	—	1 100
Излишне начисленныя при раскладкѣ.	—	—		36,73	.											36,73		36,73
Итого по § IV	4.800	5.076	2 000	5.097,22	2 400	3.900	11.000	2.570,..	3 159,92	3.729,79	4 300	5.212	750	1 100	2.100	57.195,81	9 600	66.795,81
§ V																		
Съ документовъ на право торговли и промысловъ.																		
Ст 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ .	—		—		—	—						—			—		55.000	55.000
Ст 2. Вознагражденіе отъ казны за отмѣну сбора съ заведеній для выдѣлки и продажи питей .	—	—		—	—	—			—	—	—				—		87.367,11	87 367,11
Итого по § V							—	—						—		—	142.367,11	142 367,11
Всего неокладн доходовъ . . .	374 897,40	583 369,48	233.570,57	278.223,08	459 300,48	315 569,40	741 078,49	491 821,..	423.394,61	229.851,02	469.887,40	493.345,11	368.129,80	331 735,52	393.382,61	6.187 556,36	[illegible]	7 630 117,85

Предметы доходовъ	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ																		
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ																		
а) Уѣзднаго сбора	319 970,[illegible]	347 570,[illegible]	263 732,[illegible]	309 385,[illegible]	536 216,[illegible]	300 260,[illegible]	310 502,[illegible]	228 39[illegible]	[illegible]2 425,95	277 797,08	316 158,84	285 358,82	220 946,88	296 586,34	254 784,38	4 600 095,55	—	4 600 095,55
б) Губернскаго сбора	77 262	33 621	75 004,[illegible]	124 647,[illegible]	[illegible]75 405,[illegible]	110 565,[illegible]	84 384,[illegible]	69 474,[illegible]	90 070,80	104 450,75	88 746,23	89 257,43	96 453	91 428,83	104 971	—	1 515 744,41	1 515 744,41
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ и городѣ																		
а) Уѣзднаго сбора	54 835,72	15 462,07	11 078,87	14 978,90	115 068,17	23 280,88	11 883,37	48 247,[illegible]	46 097,82	25 194,05	100 261,63	53 259,46	25 371,36	21 168,55	28 300	594 487,62	.	594 487,62
б) Губернскаго сбора	13 493,88	5 867,16	4 637,97	6 267,90	37 513,85	8 574,41	3 097,23	14 676,[illegible]		9 463,06	28 143,60	16 659,06	—	6 525,64	11 660	—	166 578,89	166 578,89
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ																		
а) Уѣзднаго сбора	5 229,[illegible]	12 514,[illegible]	4 568,68	7 110,[illegible]	4 475,88	136 074,[illegible]	6 770,15	21 412,[illegible]	25 798,57	11 364,53	3 552,24	192 106,60	40 127,84	24 390,12	16 630,37	522 125,82		522 125,82
б) Губернскаго сбора	1 266,[illegible]	4 8[illegible]0,[illegible]	2 656,[illegible]	2 973,42	1 463,45	50 116,63	1 837,14	6 5[illegible]	7 069,89	4 163,45	997,12	60 089,22	15 737,84	7 557,10	6 852	—	174 103,70	174 103,[illegible]
Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ																		
а) Уѣзднаго сбора			—											1 126,13	1 051,[illegible]	2 178,18		2 178,18
б) Губернскаго сбора	—						—	-	—	—		-	—	347,40	433		780,46	780,46
Итого уѣзднаго сбора	380 036,10	375 546,84	289 379,17	331 474,[illegible]	655 760,[illegible]	459 616,20	329 155,63	298 058,[illegible]	404 321,84	314 356,87	419 972,20	530 724,58	286 445,88	343 271,94	300 766	5 718 887,17	—	5 71[illegible] 887,[illegible]
Итого губерн. сбора	92 022,52	144 299	82 299,06	133 888,73	214 382,32	169 256,59	89 319,17	90 663,[illegible]	97 140,18	118 077,28	117 886,95	166 005,71	112 [illegible]90,[illegible]	105 859,[illegible]	123 916		1 857 2[illegible]0,[illegible]	[illegible]
Итого по § VI	380 036,[illegible]	375 546,84	289 379,17	331 474,[illegible]	655 760,[illegible]	459 616,20	329 155,63	298 058,[illegible]	404 321,84	314 356,87	419 972,20	530 724,58	286 445,88	343 271,94	300 766	5 718 887,17	1 857 287,41	7 5[illegible]
Всего	754 933,[illegible]	9[illegible]8 9[illegible]6,[illegible]	522 949,[illegible]	609 698,03	1 115 061,31	775 185,[illegible]	1 070 234,[illegible]	789 879,[illegible]	827 716,35	544 207,39	889 859,66	1 024 069,66	654 575,[illegible]	675 007,46	694 148,64	11 906 443,50	3 299 768,69	15 206 [illegible],22
Доходная смѣта противъ расходной: болѣе				84 к.[1]			-	-		27,17[1]		—	—		—	28,01	—	28,0[illegible]
менѣе					-							-			—	.	6 039,64[2]	6 039,64
Кромѣ того общая доходная смѣта оказалась повышенной вслѣдствіе дважды проведенныхъ суммъ	28 938,91	43 798,92	24 943,89	38 897,70	51 983,[illegible]	37 386,03	40 658,62	30 501,[illegible]	44 216,04	39 020,77	41 002,74	40 441,48	24 911,48	41 322,05	36 941,38	564 965,28	356 691,88	921 656,64

¹) Излишне начислены.

²) При исчисленіи губернскаго сбора брались тѣ суммы, которыя указаны уѣздными земствами. Cое расхожденіе въ цифрахъ объясняется зачетомъ излишковъ окладныхъ сборовъ прежнихъ лѣтъ.

Смѣты городовъ Полтавской губерніи на 1912 годъ и ихъ измѣненія за 10 лѣтъ.

Расходы. По 17 городамъ Полтавской губерніи исчислено расходовъ на 1912 годъ 2.502,8 тыс. руб. Въ эту сумму вошли пособія городамъ отъ казны, земства и частныхъ лицъ.

Размѣры ассигнованій по отдѣльнымъ отраслямъ городского хозяйства представлены въ приводимой ниже таблицѣ, гдѣ отдѣлы городского хозяйства помѣщены въ убывающемъ порядкѣ по величинѣ абсолютныхъ цифръ предположенныхъ расходовъ:

ОТДѢЛЫ.	Ассигнованія: въ тыс. руб.	въ 0/0
Уплата долговъ	449,7	18,0
Народное образованіе	372,7	14,9
Воинская квартирная повинность	302,8	12,1
Содержаніе городского общественнаго управленія	244,4	9,8
Содержаніе городскихъ сооруженій	225,1	9,0
Содержаніе городской полиціи	213,9	8,6
Благоустройство города	188,9	7,6
Содержаніе пожарныхъ командъ	123,7	4,8
Медицинская, ветеринарная и санитарная части	101,9	4,0
Устройство и содержаніе принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ	99,5	4,0
Уплата налоговъ	56,7	2,3
Разные расходы	49,8	2,0
Общественное призрѣніе	33,8	1,3
Отчисленія на образованіе капиталовъ	23,2	0,9
Участіе въ расходахъ на содержаніе правительственныхъ учрежденій	17,2	0,7
По всѣмъ городамъ	2.502,8	100

Если выдѣлить обязательные расходы, т. е. на содержаніе правительственныхъ учрежденій, на воинскую квартирную повинность и на содержаніе городской полиціи, какъ органа правительственной власти, составляющіе вмѣстѣ 533,9 тыс. руб., или 21,4%, а также расходы на уплату долговъ въ суммѣ 449,7 тыс. руб., или 18%, что вмѣстѣ составитъ 983,6 т. р., то на всѣ остальныя потребности города расходуютъ 60,6% всѣхъ ассигнованій; при чемъ на народное образованіе, медицину, ветеринарію и общественное призрѣніе приходится только 508,4 тыс. руб., или 20,2%

Если городское общественное хозяйство, какъ типъ, опредѣлять размѣрами его бюджета, то города Полтавской губерніи идутъ въ такомъ порядкѣ ассигнованій въ тысячахъ рублей:

Полтава	946,3	Гадячъ	43,6
Кременчугъ	688,7	Золотоноша	40,8
Ромны	149,6	Кобеляки	35,8
Константиноградъ	132,9	Миргородъ	34,1
Прилуки	97,5	Пирятинъ	30,3
Лубны	91,7	Зѣньковъ	25,8
Хоролъ	64,7	Градижскъ	13,0
Лохвица	57,8	Глинскъ	5,5
Переяславъ	44,7	Всего	2.502,8

Чтобы яснѣе себѣ представить степень удовлетворенія нуждъ населенія отдѣльныхъ городовъ слѣдуетъ показать, сколько они расходуютъ по расчету на одного жителя.

По даннымъ о населеніи на 1 января 1912 года городскихъ расходовъ на одного жителя приходится (копѣекъ):

ГОРОДА.	Всего (копѣекъ).	Въ томъ числѣ: Участіе въ расходахъ по содержанію правительственныхъ учрежденій, воинская квартирная повинность, содержаніе городской полиціи и расходы по охранѣ городск. имущ.	Содержаніе городского общественнаго управленія и сиротскаго суда.	Содержаніе пожарн. командъ, благоустройство города, содержаніе городск. сооруженій (предпріятій)	Народное образованіе.	Общественное призрѣніе, медицинск., ветеринарн. и санитарн. части.	Уплата долговъ.	Прочіе расходы.
Гадячъ	412	59	84	133	40	5	56	35
Глинскъ	136	1	16	12	35	1	56	15
Градижскъ	119	17	29	21	41	5	—	6
Золотоноша	345	86	87	114	17	12	2	27
Зѣньковъ	202	63	42	32	33	12	—	20
Кобеляки	232	58	53	53	17	6	34	11
Конст.-градъ	1.619	170	162	231	445	124	113	374
Кременчугъ	922	215	65	147	67	52	304	72
Лохвица	526	95	68	39	236	12	58	18
Лубны	685	71	95	215	77	14	136	77
Миргородъ	225	55	41	72	15	1	30	11
Переяславъ	237	62	41	42	45	4	19	24
Пирятинъ	286	72	59	63	32	14	36	10
Полтава	1.575	387	112	388	264	102	247	75
Прилуки	408	65	54	95	88	33	40	33
Ромны	813	112	107	182	74	30	13	295
Хоролъ	562	64	55	155	206	19	20	43
Въ среднемъ по всѣмъ городамъ	756	161	74	162	113	41	136	69

При разсмотрѣніи приведенной выше таблицы видно, что въ этомъ отношеніи рѣзко выдѣляются два города—Константиноградъ и Полтава, затрачивающіе на 1 жителя,—первый 16 р. 19 к. и второй 15 р. 75 к.; далѣе идутъ города: Кременчугъ, Ромны, Лубны, Хоролъ, расходующіе отъ 6 до 9 рублей на одного жителя. Остальные города, за исключеніемъ заштатныхъ городовъ Градижска (1 р. 19 к.) и Глинска (1 р. 36 к.), тратятъ отъ 2 до 5 руб. на одну наличную душу населенія.

По степени удовлетворенія непосредственныхъ нуждъ населенія, т. е. по количеству расходовъ на народное образованіе, общественное призрѣніе, медицину и ветеринарію, а также расходы по благоустройству, города слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

Приходится на 1 душу городского населенія рублей:

1. Конст.-градъ	8,00	10. Золотоноша	1,43
2. Полтава	7,54	11. Пирятинъ	1,09
3. Хоролъ	3,80	12. Переяславъ	0,91
4. Лубны	3,06	13. Миргородъ	0,88
5. Лохвица	2,87	14. Зѣньковъ	0,77
6. Ромны	2,86	15. Кобеляки	0,76
7. Кременчугъ	2,66	16. Градижскъ	0,67
8. Прилуки	2,16	17. Глинскъ	0,48
9. Гадячъ	1,78	По губерніи	3,16

Такимъ образомъ, по степени удовлетворенія нуждъ населенія въ 1912 г. всѣ города можно разбить на слѣдующія четыре группы: первую группу составляли два города—Константиноградъ и Полтава съ очень высокими бюджетами по части удовлетворенія разсматриваемыхъ нуждъ, затѣмъ слѣдуютъ 6 городовъ: Хоролъ, Лубны, Лохвица, Ромны, Кременчугъ и Прилуки съ расходами 3,80 р.—2,16 р., третью группу составятъ города: Гадячъ, Золотоноша и Пирятинъ, расходующіе 1,78—1,09 руб. на 1 жителя и, наконецъ, въ самую послѣднюю группу входятъ слѣдующіе 4 уѣздныхъ города: Переяславъ, Миргородъ, Зѣньковъ и Кобеляки и два заштатныхъ города—Градижскъ и Глинскъ.

Теперь необходимо разсмотрѣть расходныя смѣты по отдѣламъ и городамъ, для чего помѣщается слѣдующая таблица:

Предположено израсходовать въ 1912 году въ тыс. руб.:

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Гадячъ.	Глинскъ.	Градижскъ.	Золотоноша.	Зѣньковъ.	Кобеляки.	Конст.-градъ.	Кременчугъ.	Лохвица.	Лубны	Миргородъ	Переяславъ.	Пирятинъ.	Полтава.	Прилуки.	Ромны.	Хоролъ.	По всѣмъ городамъ.
Участіе въ расходахъ по содержанію правительственныхъ учрежденій	0,1	0,03	0,08	0,1	0,3	0,2	1,2	6,0	0,3	0,3	0,1	0,05	0,03	6,6	0,3	1,0	0,2	17,2
въ %%	0,9	0,5	0,6	0,3	1,2	0,7	0,9	0,9	0,5	0,3	0,4	0,1	0,1	0,7	0,3	0,7	0,3	0,7
Воинская квартирная повинность	0,7	—	0,08	3,5	1,1	1,3	4,4	101,5	3,8	1.1	0,9	1,8	2,0	174,1	1,7	3,4	1,4	302,8
въ %%	1,5	—	0,7	8,7	4,1	3,8	3.3	14,7	6,6	1,2	2,6	4,1	6,4	18,4	1,8	2,3	2,1	12,1
Содержаніе городской полиціи и расходы по охранѣ имуществъ городск. жителей и учрежденій	5,2	0,02	1,6	6,4	6.7	7,4	8,4	53,2	6,3	8,1	7,3	9,9	5,7	51,9	13,8	16,2	5,8	213,9
въ %%	11,8	0,4	12,8	15,8	25,9	20,6	6,3	7,7	10,9	8,8	21,5	22.1	18,7	5,4	14,1	10,8	8,9	8,6

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Гадячъ.	Глинскъ.	Градижскъ.	Золотоноша.	Зѣньковъ.	Кобеляки.	Конст.-градъ.	Кременчугъ.	Лохвица.	Лубны.	Миргородъ.	Переяславъ.	Пирятинъ.	Полтава.	Прилуки.	Ромны.	Хоролъ.	По всѣмъ городамъ.
Содержаніе городского общественнаго управленія и сиротскаго суда . . .	8,9	0,7	3,1	10,3	5,8	8,2	13,3	48,2	7,5	12,8	6,3	7,8	6,2	67,0	12,8	19,7	6,3	244,4
въ 0/00/0	20,8	11,8	23,9	25,2	20,7	22,9	10,0	7,0	12,9	13,9	18,4	17,4	20,6	7,1	13,1	13,2	9,8	9,8
Содержаніе пожарныхъ командъ . . .	3,9	0,4	2,0	3,6	2,6	3,9	6,5	29,3	2,4	4,6	5,0	4,2	3,8	26,1	10,6	11,5	3,3	123,7
въ 0/00/0	8,9	8,0	15,4	8,8	10,2	10,9	4,9	4,3	4,1	5,0	14,3	9,4	12,7	2,7	10,9	7,7	5,1	4,8
Благоустройство города	7,6	0,04	0,2	9,9	1,5	3,3	11,0	30,7	1,8	16,9	4,7	1,4	2,2	68,0	6,0	20,4	3,3	188,9
въ 0/00/0	17,4	0,7	1,3	24,4	5,8	9,3	8,3	4,5	3,1	18,4	13,8	3,1	7,3	7,2	6,1	13,6	5,1	7,6
Содержаніе городскихъ сооруженій (предпріятій) . . .	2,7	—	0,1	—	—	0,9	1,4	50,0	0,2	7,3	1,4	2,2	0,6	139,4	6,1	1,6	11,2	225,1
въ 0/00/0 . . .	6,2	—	0,8	—	—	2,6	1,1	7,3	0,3	8,0	4,1	5,0	2,0	14,7	6,2	1,0	17,3	9,0
Народное образованіе	4,2	1,4	4,5	2,0	4,2	2,6	36,5	50,0	25,9	10,3	2,3	8,6	3,4	158,4	21,0	13,7	23,7	372,7
въ 0/00/0	9,7	26,1	34,6	5,0	16,2	7,2	27,4	7,2	44,9	11,2	6,7	19,2	11,2	16,7	21,6	9,1	36,6	14,9
Общественное призрѣніе	0,02	0,01	0,02	—	0,1	0,02	2,8	7,6	0,02	0,3	0,00	0,01	—	18,8	2,9	1,1	0,06	33,8
въ 0/00/0	0,0	0,2	0,2	—	0,4	0,0	2,1	1,1	0,0	0,4	0,0	0,0	—	2,0	2,9	0,8	0,1	1,3
Медицинск., ветеринарная и санитарная части	0,5	0,03	0,6	1,4	1,4	0,9	7,4	30,9	1,3	1,6	0,1	0,7	1,5	42,2	5,0	4,3	2,1	101,9
въ 0/00/0	1,2	0,5	4,6	3,5	5,4	2,5	5,6	4,5	2,2	1,7	0,3	1,6	4,9	4,4	5,1	3,0	3,3	4,0
Уплата налоговъ .	1,8	0,3	0,4	1,3	1,4	0,7	6,0	10,6	1,3	5,1	0,9	1,3	0,9	19,2	1,7	2,7	1,6	56,7
въ 0/00/0	3,0	5,9	2,8	3,2	5,5	1,9	4,5	1,5	2,3	5,6	2,5	3,0	3,1	2,0	1,7	1,8	2,5	2,3
Содержаніе и устройство принадлежащихъ городу недвиж. имуществъ .	0,1	0,2	0,2	0,1	0,6	0,9	3,9	21,2	0,5	3,1	0,7	2,8	0,2	12,6	3,7	46,2	2,5	99,5
въ 0/00/0	0,3	2,9	1,7	0,3	2,5	2,4	2,9	3,1	0,9	3,3	2,1	6,3	0,5	1,3	3,8	30,8	3,9	4,
Уплата долговъ .	5,9	2,3	—	0,2	—	5,2	9,3	227,3	6,4	18,2	4,5	3,6	3,8	148,7	9,7	2,3	2,3	449,7
въ 0/00/0	13,6	41,0	-	0,4	—	14,7	7,0	33,[illegible]	11,1	19,9	13,2	8,0	12,5	15,7	9,9	1,6	3,6	18,0
Отчисленія на образованіе капиталовъ	—	—	—	0,6	0,04	—	18,8				-	—	—	0,3	—	3,5	—	23,2
въ 0/00/0	—	—	—	1,5	0,2	—	14,2	—	—	—	—	—	—	0,8	—	2,3	—	0,9
Разные расходы .	2,3	0,1	0,08	1,2	0,5	0,2	2,0	22,2	0,1	2,1	0,04	0,3	0,01	13,0	2,4	1,9	0,9	49,3
въ 0/00/0	5,2	2,0	0,6	2,9	1,9	0,5	1,5	3,2	0,2	2,3	0,1	0,7	0,0	1,4	2,5	1,3	1,4	2,0
Всего расходовъ . .	43,7	5,5	13,0	40,6	25,8	35,7	132,9	688,7	57,8	91,8	34,2	44,6	30,3	946,8	97,7	149,5	64,7	2.502,8
въ 0/00/0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Изъ приведенной таблицы видно, что значительную часть расходовъ поглощаютъ такъ называемые обязательные расходы, т. е. расходы на содержаніе правительственныхъ учрежденій, на воинскую квартирную повинность и на содержаніе городской полиціи, составляющіе 533,9 тыс. руб., или 21,4%. Особенно значительны эти расходы въ городахъ: Зѣньковѣ, Миргородѣ, Кобелякахъ, Переяславѣ, Пирятинѣ и Золотоношѣ, гдѣ % обязательныхъ расходовъ колеблется отъ 24,5% до 31,2%.

Полтава и Кременчугъ, крупные административные и промышленные центры, вносятъ на обязательные расходы,—первый 24,5% и второй 23,3% своего бюджета. Наименѣе расходуютъ на этотъ предметъ—Константиноградъ 10,5% и Лубны 10,3%.

Затѣмъ, расходы на уплату долговъ тоже значительны и составляютъ 449,7 тыс. руб., или 18% всей смѣты расходовъ; между прочимъ, у г. Глинска они достигаютъ 41% и у г. Кременчуга 33%. Вовсе нѣтъ долговъ у г.г. Градижска и Зѣнькова и только 1,6% у г. Роменъ и 3,6% у г. Хорола.

Изъ приводимой ниже таблицы видно, что главнымъ источникомъ, изъ котораго города черпаютъ недостающія средства, являются частныя лица (36,6%), общественные и частные банки (30,7%) и облигаціонные займы (30,4%) [1]).

Уплата долговъ:	Въ тыс. руб.	Въ %%
По облигаціоннымъ займамъ	136,8	30,4
„ ссудамъ изъ казны и Государственнаго Банка	1,4	0,3
„ займамъ изъ общественныхъ и частныхъ банковъ	138,0	30,7
„ „ у земства	7,1	1,6
„ „ у частныхъ лицъ	164,4	36,6
„ „ изъ спеціальныхъ средствъ	1,5	0,3
На пополненіе недоимки	0,5	0,1
Всего	449,7	100

На народное образованіе города расходуютъ 372,7 тыс. руб., или 14,9% своего бюджета.

Въ томъ числѣ пособій:

	въ тыс. руб.
Отъ казны	99,4 [2])
„ земства	18,2
„ частныхъ лицъ и плата за правоученіе	39,8
Всего	157,4

Наибольшее вниманіе нуждамъ народнаго образованія (не считая заштатныхъ городовъ) удѣляютъ города: Лохвица 44,9%, Хоролъ 36,6%, Константиноградъ 27,4% и Прилуки 21,6%; наименьшее—городъ Золотоноша, расходуя только 5% своего бюджета. Низко также стоятъ въ этомъ отношеніи города: Кременчугъ—7,2%, Кобеляки—7,2% и Миргородъ—6,7%.

[1]) Выяснить степень задолженности городовъ, къ сожалѣнію, было невозможно, такъ какъ при смѣтахъ не имѣется нужныхъ свѣдѣній.

[2]) Изъ нихъ ссуды на постройку школъ 49.032 рубля.

Если посмотрѣть теперь, какимъ образомъ удовлетворяютъ города нужды народнаго образованія въ дѣйствительности, т. е. сколько тратятъ они на одного жителя, то обращаясь къ приведенной на страницѣ 128 таблицѣ можно видѣть, что нужды народнаго образованія по расчету на одного жителя удовлетворяются наиболѣе въ городахъ: Константиноградѣ, Лохвицѣ, Хоролѣ, Прилукахъ, т. е. въ тѣхъ же самыхъ городахъ, гдѣ и относительные расходы на этотъ предметъ были наибольшими, и наименѣе расходуется въ городахъ Золотоношѣ, Кобелякахъ и Миргородѣ, т. е. въ городахъ съ наименьшими относительными расходами на этотъ предметъ.

Только Полтава, расходуя 16,7% своего бюджета, даетъ уже 2 руб. 64 коп. на одного жителя, т. е. занимаетъ второе мѣсто, а г. Кременчугъ при 7,2% своего просвѣтительнаго бюджета даетъ всего 67 коп. и стоитъ среди городовъ восьмымъ по расходамъ на народное образованіе.

Слѣдуетъ также отмѣтить сильное колебаніе расходовъ на народное образованіе по отдѣльнымъ городамъ. Въ то время какъ Константиноградъ, Полтава, Лохвица и Хоролъ тратятъ отъ 2 р. 06 коп. до 4 р. 45 коп. на одного жителя,—Золотоноша, Кобеляки и Миргородъ расходуютъ только отъ 15 до 17 коп., т. е. въ 18 разъ менѣе.

Расходы на народное образованіе можно разбить на слѣдующія пять группъ:

Расходы:	Въ тыс. руб.	Въ %%
На начальное образованіе	240,5	64,5
„ среднее образованіе	110,1	29,5
„ профессіональное	3,3	0,9
„ общія мѣры по распространенію образованія среди городского населенія	13,4	3,6
„ прочіе расходы	5,4	1,5
Всего	372,7	100

Такимъ образомъ, нужды начальнаго образованія пользуются наибольшимъ вниманіемъ городского самоуправленія, составляя 64,5% всѣхъ расходовъ на народное образованіе; на среднее образованіе города тратятъ только 29,5%, т. е. въ два раза меньше.

Слѣдующее мѣсто послѣ народнаго образованія по величинѣ расходовъ занимаютъ расходы на благоустройство городовъ, относя сюда и расходы на содержаніе пожарныхъ командъ. Весь расходъ здѣсь составляетъ 312,6 тыс. руб., или 12,4% всѣхъ расходовъ.

Въ томъ числѣ:	Въ тыс. руб	Въ %%
На содержаніе пожарныхъ командъ	123,7	39,5
На освѣщеніе города	64,2	20,5
Содержаніе и ремонтъ площадей, мостовыхъ, тротуаровъ и проч.	55,2	17,6
Новыя работы по благоустройству города	30,0	9,6
Содержаніе бульваровъ и общественныхъ садовъ	12,3	4,0

	Въ тыс. руб.	Въ $^0/_0$
Содержаніе и ремонтъ мостовъ	11,5	3,7
„ прудовъ, колодцевъ, сточныхъ трубъ, канавъ и протоковъ	8,7	2,8
Прочіе расходы	7,0	2,3
Всего	312,6	100

Итакъ, на первомъ мѣстѣ у городского самоуправленія стоитъ забота о содержаніи пожарныхъ командъ—39,5%, затѣмъ слѣдуютъ расходы на освѣщеніе города—20,5% и на содержаніе мостовыхъ и тротуаровъ—17,6% всѣхъ расходовъ на благоустройство.

Новыя работы по благоустройству города поглощаютъ 9,6% всѣхъ расходовъ на благоустройство.

На содержаніе Городского Общественнаго Управленія города расходуютъ 244,4 тыс. руб., или 9,8% всей смѣты расходовъ, при чемъ въ городахъ съ меньшимъ бюджетомъ (Золотоноша, Градижскъ, Кобеляки, Пирятинъ, Зѣньковъ) расходъ этотъ составляетъ отъ 20,6% до 25,2% всего бюджета. У городовъ же Полтавы и Кременчуга онъ не превышаетъ 7,1% всей смѣты расходовъ.

На содержаніе городскихъ сооруженій (предпріятій) города затрачиваютъ 225,1 тыс. руб., или 9,0% всѣхъ расходовъ.

Изъ нихъ:	Въ тыс. руб.	Въ $^0/_0$
На содержаніе и ремонтъ скотобоенъ и на содержаніе скотопригонныхъ дворовъ	33,8	15,0
„ содержаніе водопроводовъ	58,1	25,8
„ остальныя предпріятія	133,2	59,2
Всего	225,1	100

Расходы на скотобойни показаны во всѣхъ городахъ, за исключеніемъ Глинска, Золотоноши и Зѣнькова. Водопроводы существуютъ въ слѣдующихъ пяти городахъ: Гадячѣ, Кременчугѣ, Лубнахъ, Полтавѣ и Прилукахъ. Что касается прочихъ сооруженій (предпріятій), то кирпичные заводы имѣютъ города Полтава и Хоролъ. Эксплоатація городскихъ каменоломенъ производится г. Кременчугомъ. Въ Полтавѣ имѣются городская электрическая станція и просвѣтительное зданіе, а въ Миргородѣ—городская баня.

На медицинскую, ветеринарную и санитарную части и на общественное призрѣніе города затрачиваютъ только 5,3% своего бюджета.

Расходы по остальнымъ отдѣламъ весьма незначительны и не превышаютъ 4% смѣты расходовъ.

Измѣненія въ расходныхъ смѣтахъ. Въ „Статистическомъ Ежегодникѣ“ вып. VI помѣщены городскія смѣты на 1902 годъ. Пользуясь ими, можно установить, какія произошли измѣненія въ смѣтахъ городовъ за 10 лѣтъ, т. е. каково было возрастаніе смѣтъ и въ сторону чего оно произошло.

Въ приводимой ниже таблицѣ представлены размѣры ассигнованій по отдѣльнымъ отраслямъ городского хозяйства и измѣненія ихъ по сравненію съ 1902 годомъ; отдѣлы городского хозяйства помѣщены въ убывающемъ порядкѣ по величинѣ абсолютныхъ цифръ предположенныхъ расходовъ.

ОТДѢЛЫ	Ассигнованія въ тыс. руб. на: 1902 г.	1912 г.	На 1912 г. больше (+): въ тыс. руб.	въ %%
Уплата долговъ	113,5	449,7	+ 336,2	+295
Народное образованіе	103,0	372,7	+ 269,7	+262
Воинская квартирная повинность	195,6	302,8	+ 107,2	+ 55
Содержаніе Городского Общественнаго Управленія	157,5	244,4	+ 86,9	+ 55
Содержаніе городскихъ сооруженій (предпріятій)	107,2	217,2 [1])	+ 110,0	+103
Содержаніе городской полиціи	101,2	213,9	+ 112,7	+112
Благоустройство города	101,0	188,9	+ 87,9	+ 87
Содержаніе пожарныхъ командъ	76,9	123,7	+ 46,8	+ 61
Медицинская, ветеринарная и санитарная части	64,9	109,8 [1])	+ 44,9	+ 69
Содержаніе и устройство принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ	36,7	99,5	+ 62,8	+171
Уплата налоговъ	16,7	56,7	+ 40,0	+240
Разные расходы	33,4	49,3	+ 15,9	+ 48
Общественное призрѣніе	9,2	33,8	+ 24,6	+267
Отчисленіе на образованіе капиталовъ	5,3	23,2	+ 17,9	+338
Участіе въ расходахъ по содержанію правительственныхъ учрежденій	16,9	17,2	+ 0,3	+ 2
Всего	1.139,0	2.502,8	+ 1.363,8	+120

При разсмотрѣніи этой таблицы видно, что смѣты городовъ возрасли за 10 лѣтъ на 1.363,8 тыс. рублей, или на 120%, т. е. болѣе, **чѣмъ въ два раза**. Увеличеніе коснулось всѣхъ отдѣловъ смѣты; наиболѣе сильное увеличеніе смѣтныхъ назначеній произошло въ отдѣлахъ: „отчисленія на образованіе капиталовъ“—на 338%, „уплата долговъ“—295%, „общественное призрѣніе“—267%, „народное образованіе“—262%, „уплата налоговъ“—240%, „содержаніе и устройство принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ—“171%, „содержаніе городской полиціи“—112%, „содержаніе городскихъ предпріятій—на 103%; расходы по остальнымъ отдѣламъ возрасли отъ 48% до 87%, за исключеніемъ отдѣла „участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій“, гдѣ смѣта увеличилась только на 2%.

[1]) Для удобства сравненія съ 1902 годомъ, гдѣ ассигнованія на содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, за исключеніемъ г. Кременчуга, были отнесены въ § XI—„Медицинская, ветеринарная и санитарная части“, нужно также перенести 7,9 тыс. руб. изъ § VIII ст. 2 „Содержаніе городскихъ сооруженій“—въ § XI ст. 1.

Ассигнованія по § XV—„отчисленія на образованіе капиталовъ"—увеличились на 17,9 тыс. руб., или на 338%, т. е. болѣе, чѣмъ въ 4 раза; объясняется это тѣмъ, что г. Константиноградъ сталъ отчислять на усиленіе запаснаго капитала вмѣсто прежнихъ 500 руб.—18,8 тыс. руб.

По § XIV „уплата долговъ" смѣта увеличилась на 336,2 тыс. руб., или на 295%, т. е. почти въ четыре раза; увеличеніе произошло по всѣмъ статьямъ этого §, но наиболѣе по ст. 4 (на 137,2 тыс. руб.) —„уплата по займамъ у частныхъ лицъ". Такъ, г. Кременчугъ выплачиваетъ теперь 138,6 тыс. руб., вмѣсто прежнихъ 10,4 тыс. руб., а города: Константиноградъ, Миргородъ и Глинскъ, прежде вовсе не пользовавшіеся услугами частныхъ лицъ, теперь вносятъ по этой статьѣ 7,3 тыс. руб.

Далѣе по ст. I „уплата по облигаціоннымъ займамъ"—увеличеніе произошло на 118,2 тыс. руб., вслѣдствіе того, что были совершены облигаціонные займы: г. Кременчугомъ 22 августа 1910 года въ 1 милліонъ рублей и г. Полтавой въ томъ же самомъ размѣрѣ 22 февраля 1902 г.

Уплата по ст. 3 § XIV „по займамъ изъ общественныхъ и частныхъ банковъ" возрасла на 71,8 тыс. руб.; у городовъ Полтава и Кременчугъ на 40,2 тыс. руб., а по остальнымъ городамъ на 31,6 тыс. руб. Въ частныхъ и общественныхъ банкахъ кредитуются всѣ города, за исключеніемъ Зѣнькова и Градижска, не имѣющихъ вовсе долговъ.

Къ сожалѣнію, не во всѣхъ смѣтахъ указано, на удовлетвореніе какихъ нуждъ города совершали займы. Изъ смѣты г. Полтавы видно, что они производились для „обязательныхъ расходовъ" и для расходовъ „на благоустройство". Г. Кременчугъ совершалъ займы для всѣхъ отраслей хозяйства. Г. Лубны на „благоустройство"; города Глинскъ, Лохвица, Переяславъ и Ромны производили займы для постройки зданій училищъ, гимназіи. Объ остальныхъ городахъ свѣдѣній нѣтъ.

Увеличеніе смѣтныхъ назначеній по отдѣлу народнаго образованія произошло на сумму 269,7 тыс. руб., или на 262% (т. е. болѣе, чѣмъ въ 3½ раза). Коснулось оно, главнымъ образомъ, нуждъ начальнаго образованія:

	Ассигнованія въ тыс. руб. на: 1902 г.	1912 г.	Болѣе на:	Въ %%
Начальное образованіе	58,3	240,5	182,2	313
Среднее образованіе	40,4	110,1	69,7	173
Профессіональное образованіе	—	3,3	3,3	—
Общія мѣры по распространенію образованія среди городского населенія и прочіе расходы	4,3	18,8	14,5	337
Всего	103,0	372,7	269,7	262

Какъ видно изъ помѣщенной таблицы, расходы на начальное образованіе повысились на 182,2 тыс. руб., что объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что прежде города не получали субсидій отъ казны, а

теперь г. Полтава ожидаетъ пособія на школьное строительство въ суммѣ 78,7 тыс. руб., въ томъ числѣ ссудъ на постройку школъ 49.032 руб., а города Зѣньковъ, Ромны, Хоролъ ожидаютъ пособія на приходскія училища въ размѣрѣ 3,1 тыс. руб.

Расходы на среднее образованіе увеличились на 69,7 тыс. руб., при чемъ г. Хоролъ ожидаетъ пособія отъ казны на средне-учебныя заведенія въ размѣрѣ 17,6 тыс. руб., а города Гадячъ, Константиноградъ и Лохвица ожидаютъ на тотъ же предметъ отъ земства—11,9 тыс. руб. Нужно замѣтить, что прежде подобныхъ пособій ни отъ казны, ни отъ земства не ожидалось.

Увеличеніе ассигнованій по отдѣлу „общественное призрѣніе" произошло на сумму 24,6 тыс. руб., или болѣе, чѣмъ въ 3$^1/_2$ раза. Объясняется это тѣмъ, что г. Полтавой внесены новыя ассигнованія на содержаніе богадѣленъ въ размѣрѣ 10,2 тыс. руб., а гор. Кременчугомъ новое ассигнованіе по ст. 6 „содержаніе учрежденій по призрѣнію бѣдныхъ и прекращенію нищенства"—въ размѣрѣ 5,4 тыс. руб. Вообще же, ассигнованія на общественное призрѣніе весьма невелики, и если выдѣлить города Полтаву и Кременчугъ, то окажется, что и самые расходы по остальнымъ 15 городамъ мало измѣнились: въ этихъ городахъ предполагалось ассигновать на 1912 годъ на общественное призрѣніе всего 7,3 тыс. руб., болѣе 1902 г. на 1,7 тыс. руб., или всего на 30%.

Ассигнованія по отдѣлу „медицинская, ветеринарная и санитарная части" возрасли на 44,9 тыс. руб., или на 69%.

Увеличеніе произошло по всѣмъ статьямъ этого §, за исключеніемъ ст. 9 „на устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ", гдѣ ассигновано менѣе 1902 года на 12 тыс. руб., вслѣдствіе невнесенія г. Кременчугомъ этой суммы. Наибольшее увеличеніе ассигнованій произошло по ст. 2 „содержаніе городскихъ лѣчебныхъ заведеній"—на сумму 23,8 тыс. руб., въ городахъ Константиноградѣ, Полтавѣ, Прилукахъ—на амбулаторіи, а въ г. Кременчугѣ—на родильный пріютъ и на школу повивальныхъ бабокъ при немъ; а также по ст. 7 „содержаніе ассенизаціоннаго обоза"—на 17,6 тыс. руб.; по городамъ: Гадячъ, Золотоноша, Константиноградъ, Миргородъ, Прилуки—внесены новыя ассигнованія, а въ городахъ: Кременчугѣ, Пирятинѣ, Полтавѣ и Хоролѣ произошло увеличеніе ихъ.

Смѣта на „благоустройство городовъ" возрасла за 10 лѣтъ на 87,9 тыс. руб., или на 87%. Увеличеніе произошло по всѣмъ статьямъ этого §. Между прочимъ, расходы на освѣщеніе, ст. 5, увеличились по всѣмъ городамъ, исключая г. Градижска,—на 36,9 тыс. рублей. Наиболѣе же въ городахъ Константиноградѣ и Полтавѣ. Г. Глинскъ вовсе не вноситъ ассигнованій на этотъ предметъ. При разсмотрѣніи смѣты городовъ по ст. 5 видно, что многіе города переходятъ съ керосиноваго освѣщенія на керосино-калильное. Расходъ „на содержаніе и ремонтъ площадей, мостовыхъ, тротуаровъ и проч.", ст. 1,—увеличился на 17,1 тыс. руб., при чемъ наиболѣе—въ городахъ—Золотоношѣ, Константиноградѣ и Полтавѣ. По ст. 7

„на новыя работы“ увеличеніе произошло на 15,6 тыс. руб.; на работы „по устройству новыхъ мостовыхъ“—въ городахъ: Золотоношѣ, Лубнахъ и Ромнахъ; и на устройство новыхъ фонарей—въ городахъ Градижскѣ, Золотоношѣ, Пирятинѣ, Полтавѣ и Ромнахъ.

По отдѣльнымъ городамъ ростъ смѣтныхъ ассигнованій дается въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Ростъ смѣтныхъ ассигнованій городовъ по §§ за 10-лѣтіе (1902—1912 г.г.).

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Участіе въ расходахъ по содержанію правительственныхъ учрежденій, воинская квартирная повинность, содержаніе городской полиціи и расходы по охранѣ городского имущества. Ассигнованія			Содержаніе городского общественнаго управленія и сиротскаго суда. Ассигнованія		
	На 1902 г.	На 1912 годъ болѣе или менѣе (—). Въ рубляхъ.	Въ %%	На 1902 г.	На 1912 г. болѣе или менѣе (—). Въ рубляхъ.	Въ %%
Гадячъ	4.206	2.061	50	3.949	4.914	124
Глинскъ	57	— 8	—14	1.070	—420	—39
Градижскъ	2.287	—463	—20	2.132	973	46
Золотоноша	4.207	5.932	141	4.462	5.811	130
Зѣньковъ	2.794	5.267	189	3.617	1.725	48
Кобеляки	6.931	2.042	29	6.125	2.070	34
Константиноградъ	4.649	9.292	200	6.767	6.543	97
Кременчугъ	94.545	66.116	70	35.137	13.067	37
Лохвица	3.881	6.541	169	5.238	2 228	43
Лубны	7.086	2.404	33	8.465	4.339	51
Миргородъ	3.601	4.748	132	2.525	3.746	148
Переяславъ	5.930	5 855	99	5.831	1.932	33
Пирятинъ	3.083	4.551	148	4.218	2.027	48
Полтава	147.727	84.848	57	45.790	21.235	46
Прилуки	8.808	6.905	78	6.192	6.634	107
Ромны	10.628	9.958	94	12.183	7.534	62
Хоролъ	3.236	4.085	126	3.792	2.549	67
По всѣмъ городамъ	313.656	220.134	70	157.493	86.907	55

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ	Содержаніе пожарныхъ командъ, благоустройство города, содержаніе городскихъ сооруженій (предпріятія)			Народное образованіе			Общественное призрѣніе, медицинская, ветеринарная и санитарная части		
	На 1902 г.	На 1912 годъ болѣе или менѣе (—): Въ рубляхъ	Въ %	На 1902 г.	На 1912 г. болѣе или менѣе (—): Въ рубляхъ	Въ %	На 1902 г.	На 1912 годъ болѣе или менѣе (—): Въ рубляхъ	Въ %
Гадячъ	3.369	10,250	304	2.460	1,777	72	745	310	42
Глинскъ	176	304	173	123	1.317	1.071	23	18	78
Градижскъ	2.093	172	8	260	4,228	1 626	479	141	29
Золотоноша	2.594	10,909	421	788	1 230	156	350	1,073	307
Зѣньковъ	3.910	229	6	2,594	1,604	62	1.180	316	27
Кобеляки	3.940	4.211	107	881	1.674	190	1,805	-884	49
Константиноградъ	6 514	12 461	191	4.395	31.098	576	7.890	2.299	29
Кременчугъ	71.226	38.810	55	29.590	20 361	69	30.851	7,616	25
Лохвица	2 409	1.917	80	1.774	24.165	1.365	1.020	235	23
Лубны	8.204	19.310	235	6.545	3.747	57	1.440	1 725	120
Миргородъ	2,946	7.209	244	1.293	973	75	1,011	46	5
Переяславъ	5.245	1.750	33	3.960	4 632	117	1.370	185	14
Пирятинъ	3.998	2.666	67	1 466	1.929	131	1,309	161	12
Полтава	127.799	103.112	81	26.430	131.976	500	18.575	45 026	242
Прилуки	12,590	9,035	72	9,295	11.740	126	1,895	6.921	364
Ромны	22,832	10,651	47	8.443	5.237	62	3 030	2,506	83
Хоролъ	5.239	11.789	225	1 715	21.969	1 277	1.076	1,924	178
По всѣмъ городамъ	285.084	244.785	86	103.012	269.657	262	74.049	69.526	94

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ	Уплата долговъ			Прочіе расходы			Всего расходовъ		
	На 1902 г.	На 1912 г. болѣе или менѣе (—): Въ рубляхъ	Въ %	На 1902 г.	На 1912 г. болѣе или менѣе (—): Въ рубляхъ	Въ %	На 1902 г.	На 1912 г. болѣе или менѣе (—): Въ рубляхъ	Въ %
Гадячъ	821	5,105	622	1 527	2,153	141	17.077	26.570	155
Глинскъ	—	2 264	—	295	298	101	1 744	3,773	217
Градижскъ			—	516	147	28	7.767	5.198	67
Золотоноша	380	21[illegible]	-54	4.778	1.538	32	17.559	23.210	132
Зѣньковъ	—			1 534	1 040	68	15.629	10,181	65
Кобеляки	950	4,311	454	1,034	669	65	21.666	14.093	65
Константиноградъ	504	8 794	1,745	7.575	23,101	305	39.294	93.588	238
Кременчугъ	33 634	193 664	576	33 711	20.335	6	328.694	359.969	109
Лохвица	1.871	4.543	243	1,054	937	89	17.247	40.566	236
Лубны	7.324	10 906	149	3,340	6.923	207	42 404	49,354	116
Миргородъ	300	4,203	1 401	2.997	1,384	—46	14 673	19.449	132
Переяславъ	4.307	—728	—17	2,075	2,359	113	28.718	15.985	56
Пирятинъ	1,748	2.026	116	702	381	54	16 524	13.741	83
Полтава	54,090	94 576	175	20 856	24 278	116	441.267	505.051	115
Прилуки	3,963	5.725	145	5 181	2,653	51	47.924	49.613	104
Ромны	2.460	100	4	2.446	51 814	2 115²)	62,022	87,600	141
Хоролъ	1,191	1 110	93	2.455	2,530	103	18.704	45.956	246
По всѣмъ городамъ	113,543	336,192	295	92.076	136,696	148	1.389.3[illegible]	1,363.897	120

¹) Для удобства сравненій съ 1902 годомъ, гдѣ ассигнованія на содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, за исключеніемъ г. Кременчуга, были отнесены въ § X „Медицинская, ветеринарная и санитарная части“, переносятся также подобныя ассигнованія въ суммѣ 7,9 тыс. руб. изъ § VIII ст. 2 „Содержаніе городскихъ сооруженій“—въ § XI ст. 1

²) Высокій % по этому отдѣлу объясняется тѣмъ, что г. Ромнами вносится кредитъ на постройку городскихъ зданій въ суммѣ 40,1 тыс. руб.

Изъ этой таблицы видно, что расходы каждаго города увеличились за 10 лѣтъ въ такомъ размѣрѣ:

Города	Кратное увеличенiе.	Города.	Кратное увеличенiе.
1. Хоролъ	3,5	10. Полтава	2,2
2. Конст.-градъ	3,4	11. Кременчугъ	2,1
3. Лохвица	3,1	12. Прилуки	2,0
4. Глинскъ	3,2	13. Пирятинъ	1,8
5. Гадячъ	2,6	14. Градижскъ	1,7
6. Ромны	2,4	15. Зѣньковъ	1,7
7. Миргородъ	2,3	16. Кобеляки	1,7
8. Золотоноша	2,3	17. Переяславъ	1,6
9. Лубны	2,2	По всѣмъ городамъ	2,2

Такъ какъ расходы на народное образованiе и на благоустройство (§§ VI, VII, VIII) являются наиболѣе показательными для характеристики отдѣльныхъ городовъ, то, пользуясь вышеприведенной таблицей, слѣдуетъ привести здѣсь сравнительныя данныя о ростѣ этихъ ассигнованiй по каждому городу.

По благоустройству:
(§§ VI, VII, VIII).

Города.	Кратное увеличенiе.	Города.	Кратное увеличенiе.
Золотоноша	5,2	Лохвица	1,8
Гадячъ	4,0	Прилуки	1,7
Миргородъ	3,4	Пирятинъ	1,7
Лубны	3,4	Кременчугъ	1,6
Хоролъ	3,3	Ромны	1,5
Конст.-градъ	2,9	Переяславъ	1,3
Глинскъ	2,7	Градижскъ	1,1
Кобеляки	2,1	Зѣньковъ	1,1
Полтава	1,8	По всѣмъ городамъ	1,9

По народному образованiю:

Города.	Кратное увеличенiе.	Города.	Кратное увеличенiе.
Градижскъ	17,3	Прилуки	2,3
Лохвица	14,7	Переяславъ	2,2
Хоролъ	13,8	Миргородъ	1,8
Глинскъ	11,8	Гадячъ	1,7
Конст.-градъ	6,7	Кременчугъ	1,7
Полтава	6,0	Зѣньковъ	1,6
Кобеляки	2,9	Ромны	1,6
Золотоноша	2,6	Лубны	1,6
Пирятинъ	2,3	По всѣмъ городамъ	3,6

Данныя о расходахъ каждаго города прежде и теперь по расчету на 1 городского жителя приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ, при чемъ цифры первой строки относятся къ 1902 г., а цифры второй—къ 1912 г.:

Приходится копѣекъ на 1 наличную душу.

ГОРОДА.	Участие въ расходахъ по содержанію правительственныхъ учрежденій, воинск. квартирн. повинность, содержаніе городской полиціи и расходы по охранѣ городск. имуществъ.	Въ томъ числѣ: Содержаніе городск. общественн. управленія и сиротскаго суда.	Содержаній пожарн. командъ, благоустройство города, содержаніе городск. сооруженій (предпріятій).	Народное образованіе.	Общественное призрѣніе, медицинская, ветеринарная и санитарная части.	Уплата долговъ.	Прочіе расходы.	Всего.
Гадячъ	51	47	40	29	9	10	18	204
	59	84	133	40	5	56	35	412
Глинскъ	2	29	5	3	1	—	8	48
	1	16	12	35	1	56	15	136
Градижскъ	25	23	23	3	5	—	6	85
	17	29	21	41	5	—	6	119
Золотоноша	43	46	27	8	4	4	49	181
	86	87	114	17	12	2	27	345
Зѣньковъ	24	31	34	23	10	—	13	135
	63	42	32	33	12	—	20	202
Кобеляки	49	44	28	6	13	7	8	155
	58	53	53	17	6	34	11	232
Конст.-градъ	66	96	93	77	112	7	107	558
	170	162	231	445	124	113	374	1.619
Кременчугъ	145	54	109	45	47	51	52	503
	215	65	147	67	52	304	72	922
Лохвица	40	54	25	18	10	19	11	177
	95	68	39	236	12	58	18	526
Лубны	66	79	77	61	14	68	31	396
	71	95	215	77	14	136	77	685
Миргородъ	31	22	25	11	9	2	25	125
	55	41	72	15	1	30	11	225
Переяславъ	37	36	32	24	8	26	13	176
	62	41	42	45	4	19	24	237
Пирятинъ	32	44	42	15	14	18	8	173
	72	59	63	32	14	36	10	286
Полтава	270	84	234	48	34	99	38	807
	387	112	388	264	102	247	75	1.575
Прилуки	43	30	61	45	9	19	25	232
	65	54	95	88	33	40	33	408
Ромны	46	53	98	36	13	11	10	267
	112	107	182	74	30	13	295	813
Хоролъ	33	39	54	18	11	12	25	192
	64	55	155	206	19	20	43	562
По всѣмъ городамъ	106	53	97	35	25	39	31	386
	161	74	162	113	41	136	69	756

Разсмотрѣніе сравнительныхъ данныхъ этой таблицы приводитъ къ заключенію, что тотъ или иной уровень дѣятельности большинства городовъ за этотъ періодъ времени не носилъ характера случайности, а обусловливался, повидимому, постоянными причинами. Такъ, города Константиноградъ и Полтава, отличавшіеся наибольшими расходами на удовлетвореніе непосредственныхъ нуждъ населенія въ 1902 году, сохранили свое первенствующее положеніе и въ 1912 году; города: Лубны, Хоролъ, Прилуки, Ромны и Кременчугъ, составлявшіе вторую въ этомъ отношеніи группу, сохранили свое положеніе и черезъ 10 лѣтъ, а такіе два города, какъ Миргородъ и Кобеляки, какъ были на послѣднемъ мѣстѣ, такъ и остались. Замѣтнымъ исключеніемъ являются два города—Золотоноша и особенно Лохвица, стоявшіе по степени удовлетворенія указанныхъ нуждъ на послѣднемъ мѣстѣ, а теперь занявшіе несравненно болѣе высокое положеніе.

Въ заключеніе слѣдуетъ указать, какъ отразились всѣ эти измѣненія на внутреннемъ характерѣ смѣтъ, т. е. на соотношеніи разнаго рода расходовъ въ 1902 и 1912 г.г.

Такъ какъ изъ всѣхъ отдѣловъ городского хозяйства, требовавшихъ и въ прежнее время довольно большихъ расходовъ, особенно сильно возрасли теперь расходы по уплатѣ долговъ и на народное образованіе, то естественно ожидать, что и внутреннія измѣненія въ смѣтахъ должны были произойти въ сторону увеличенія относительнаго значенія въ бюджетѣ городовъ именно этихъ расходовъ и уменьшенія значенія расходовъ почти по всѣмъ остальнымъ отдѣламъ. И дѣйствительно, приводимая ниже таблица говоритъ, что въ то время, какъ расходы по уплатѣ долговъ занимали прежде 4-е мѣсто въ бюджетахъ городовъ, составляя 10% расходной смѣты, занимаютъ въ 1912 году уже 3-е мѣсто, поглощая 18% всей смѣты; расходы на народное образованіе, занимая прежде пятое мѣсто (9% смѣты), стоятъ теперь на четвертомъ мѣстѣ (14,9% смѣты); сообразно этому понизилось и относительное значеніе расходовъ по другимъ отдѣламъ: удовлетвореніе нуждъ правительства, на которое расходовалось 27,6% бюджета, теперь требуетъ только 21,4%; расходы, связанные съ благоустройствомъ, требовали 25%, теперь составляютъ лишь 21%, и т. д. Измѣненія внутри расходныхъ смѣтъ по отдѣльнымъ городамъ представлены въ нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ цифры первой горизонтальной строки относятся къ 1902 г., а цифры второй—къ 1912 г.:

Изъ ста рублей было ассигновано:

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Участіе въ расходахъ по содержанію правительственныхъ учрежденій, воинская квартирная повинность, содержаніе городской полиціи и расходы по охранѣ городск. имуществъ.	Содержаніе городского общественнаго управленія и сиротскаго суда.	Содержаніе пожарныхъ командъ, благоустройство города, содержаніе городскихъ сооруженій (предпріятій).	Народное образованіе.	Общественное призрѣніе, медицинская, ветеринарная и санитарная части.	Уплата долговъ.	Прочіе расходы.	Всего.
Гадячъ	24,6	23,1	19,8	14,4	4,3	4,8	9,0	100
	14,2	20,3	31,3	9,7	2,4	13,6	8,5	100
Глинскъ	3,3	61,3	10,1	7,0	1,3	—	17,0	100
	0,9	11,8	8,7	26,1	0,7	41,0	10,8	100
Градижскъ	29,5	27,4	27,0	3,3	6,1	—	6,7	109
	14,1	23,9	17,5	34,6	4,8	—	5,1	100
Золотоноша	23,9	25,5	14,7	4,5	2,0	2,2	27,2	100
	24,8	25,2	33,2	5,0	3,5	0,4	7,9	100
Зѣньковъ	17,8	23,1	25,1	16,5	7,6	—	9,9	100
	31,2	20,7	16,0	16,2	5,8	—	10,1	100
Кобеляки	31,9	28,3	18,2	4,1	8,3	4,4	4,8	100
	25,1	22,9	22,8	7,2	2,5	14,7	4,8	100
Конст.-градъ	11,8	17,2	16,5	13,8	20,1	1,3	19,3	100
	10,5	10,0	14,3	27,4	7,7	7,0	23,1	100
Кременчугъ	28,8	10,7	21,7	9,0	9,4	10,2	10,2	100
	23,3	7,0	16,1	7,2	5,6	33,0	7,8	100
Лохвица	22,5	30,4	14,0	10,3	5,9	10,8	6,1	100
	18,0	12,9	7,5	44,9	2,2	11,1	3,4	100
Лубны	16,7	19,9	19,4	15,5	3,4	17,3	7,8	100
	10,8	13,9	30,0	11,2	3,5	19,9	11,2	100
Миргородъ	24,6	17,2	20,1	8,8	6,9	2,0	20,4	100
	24,5	18,4	29,7	6,7	2,8	13,2	4,7	100
Переяславъ	20,6	20,3	18,8	13,8	4,8	15,0	7,2	100
	26,3	17,4	15,6	19,2	3,5	8,0	10,0	100
Пирятинъ	18,6	25,5	24,2	8,9	7,9	10,6	4,3	100
	25,2	20,6	22,0	11,2	4,9	12,5	3,6	100
Полтава	33,5	10,4	28,9	6,0	4,2	12,3	4,7	100
	24,5	7,1	24,3	16,7	6,7	15,7	5,0	100
Прилуки	18,4	12,9	26,3	19,4	4,0	8,3	10,7	100
	16,2	13,1	22,2	21,6	9,0	9,9	8,0	100
Ромны	17,1	19,6	36,8	13,6	4,9	4,0	4,0	100
	13,8	13,2	22,3	9,1	3,8	1,6	36,2	100
Хоролъ	17,3	20,2	28,1	9,2	5,7	6,4	13,1	100
	11,3	9,8	26,3	36,6	4,6	3,6	7,8	100
По всѣмъ город.	27,6	13,8	25,0	9,0	6,5	10,0	8,1	100
	21,4	9,8	21,1	14,9	5,6	18,0	9,2	100

Доходы. Всѣ смѣтные расходы городовъ предположено покрыть поименованными въ прилагаемой ниже таблицѣ доходами:

Источники доходовъ на 1912 годъ въ тысяч. рублей:

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Гадячъ	Глинскъ.	Градижскъ.	Золотоноша.	Зѣньковъ.	Кобеляки.	Конст.-градъ.	Кременчугъ.	Лохвица.	Лубны.	Миргородъ.	Переяславъ.	Пирятинъ.	Полтава.	Прилуки.	Ромны.	Хоролъ	По всѣмъ городамъ.
Оцѣночный сборъ	9,7	0,03	1,4	3,3	4,4	3,7	18,9	62,1	10,0	4,2	10,2	7,1	6,0	47,7	20,4	15,5	4,0	228,6
въ %%	22,2	0,5	10,8	8,0	17,3	10,5	14,2	9,0	17,3	4,6	29,8	15,9	19,8	5,0	20,9	10,4	6,2	9,1
Сборы съ торговли и промысловъ . . .	7,2	0,3	0,5	3,8	1,8	4,5	5,2	38,4	3,2	5,3	2,2	3,1	2,0	40,5	6,9	14,6	3,2	142,2
въ %%	16,6	5,3	3,7	8,2	7,1	12,7	3,9	5,6	5,6	5,8	6,3	6,8	6,5	4,8	7,0	9,8	4,9	5,7
Сборы съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ и съ собакъ.	0,15	—	0,02	—	—	0,05	0,08	1,7	0,04	0,4	0,1	0,3	0,07	4,0	0,15	0,5	0,08	7,6
въ %%	0,3	—	0,2	—	—	0,2	0,0	0,2	0,1	0,4	0,3	0,7	0,2	0,4	0,2	0,3	0,1	0,3
Пошлины разныхъ наименованій . . .	0,7	—	0,09	1,2	0,5	1,1	1,4	3,4	0,7	2,0	0,7	0,4	0,9	7,6	1,2	2,4	1,1	25,4
въ %%	1,6	—	0,7	3,1	1,8	3,0	1,1	0,5	1,2	2,2	2,0	0,9	3,1	0,8	1,3	1,6	1,7	1,0
Съ городск. имуществъ и оброчныхъ статей. . . .	13,6	4,4	5,2	22,9	11,4	17,9	58,2	158,6	15,5	37,4	10,8	15,6	10,1	245,2	31,5	30,9	15,2	704,4
въ %%	31,1	79,5	40,3	56,2	44,0	49,9	43,8	23,0	26,8	40,8	31,7	34,9	33,3	25,9	32,3	20,6	23,5	28,2
Съ городскихъ сооруженій (предпріятій)	4,6	—	2,6	1,1	1,6	3,0	4,2	93,3	1,4	20,4	2,4	4,9	2,9	326,2	13,1	6,1	17,1	504,9
въ %%	10,5	—	20,3	2,7	6,0	8,4	3,2	13,6	2,4	22,2	7,1	11,0	9,7	34,5	13,4	4,1	26,3	20,2
Пособіе городу и возвратъ расходовъ	7,1	0,2	0,01	7,1	6,0	5,2	24,5	305,5	26,7	21,1	7,4	12,8	4,3	264,1	23,9	73,6	23,8	813,3
въ %%	16,2	2,8	0,1	17,5	23,4	14,5	18,4	44,4	46,2	23,0	21,7	28,7	14,2	27,9	24,5	49,2	36,7	32,5
Разныя поступленія	0,7	0,6	3,1	1,7	0,1	0,3	20,5	25,6	0,2	0,9	0,4	0,5	4,0	11,0	0,4	6,0	0,4	76,4
въ %%	1,5	11,9	23,9	4,3	0,4	0,8	15,4	3,7	0,4	1,0	1,1	1,1	13,2	1,2	0,4	4,0	0,6	3,0
Всего доходовъ . . .	43,8	5,5	12,9	40,6	25,8	35,8	132,9	688,6	57,7	91,7	34,2	44,7	30,3	946,5	97,5	149,6	64,9	2.502,8
въ %%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

При разсмотрѣніи этой таблицы наблюдается довольно слабое участіе въ бюджетахъ городовъ оцѣночнаго сбора (228,6 тыс. руб., или 9,1%) и преобладаніе вмѣстѣ съ тѣмъ доходовъ съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей, которые доставляютъ городамъ 704,4 тыс. руб., или 28,2% всѣхъ бюджетныхъ средствъ.

Размѣръ оцѣночнаго съ недвижимыхъ имуществъ сбора по закону не долженъ превышать 1% стоимости ихъ. Интересно поэтому посмотрѣть, сколько берутъ отдѣльные города со ста рублей цѣнности. Пользуясь для этого данными статистическаго бюро о цѣнности городскихъ имуществъ и промышленныхъ заведеній, получимъ слѣдующую довольно показательную табличку:

ГОРОДА	Цѣнность имущества.	Оцѣночный сборъ.	Со ста руб. цѣнности	ГОРОДА	Цѣнность имущества.	Оцѣночный сборъ.	Со ста руб. цѣнности.
	въ тыс.	руб.	взимаютъ копѣекъ.		въ тыс.	руб.	взимаютъ копѣекъ.
Конст.-градъ	2.717,3	18,9	70	Хоролъ	1.881,2	4,0	21
Лохвица	1.643,5	10,0	61	Кременчугъ	31.706,6	62,1	20
Гадячъ	2.045,0	9,7	47	Кобеляки	1.919,3	3,7	19
Миргородъ	2.251,7	10,2	45	Золотоноша	2.157,3	3,3	15
Прилуки	4.722,8	20,3	43	Полтава	31.044,6	47,7	15
Пирятинъ	2.108,6	6,0	28	Градижскъ	1.273,4	1,4	11
Переяславъ	2.621,0	7,1	27	Лубны	4.676,5	4,2	9
Зѣньковъ	1.998,7	4,5	22	Глинскъ	486,3	0,03	0,6
Ромны	6.919,6	15,5	22	По всѣмъ город.	102.173,4	228,63	22

Итакъ, можно сказать, что оцѣночный сборъ въ городахъ далеко не достигаетъ предѣльной нормы, при чемъ города Константиноградъ, Лохвица, Гадячъ, Миргородъ, Прилуки, Пирятинъ и Переяславъ взимаютъ его наиболѣе, именно—отъ 27 до 70 коп. со 100 рублей цѣнности; оцѣночный сборъ въ этихъ городахъ достигаетъ также наибольшей относительной высоты, составляя отъ 14,2% (Константиноградъ) до 29,8% (Миргородъ) всѣхъ смѣтныхъ доходовъ. Наименьшій оцѣночный сборъ имѣлъ мѣсто въ городахъ Полтавѣ и Лубнахъ,—первый взималъ 15 коп., а второй 9 коп. со ста рублей цѣнности; оцѣночный сборъ у нихъ равняется 5% всѣхъ доходовъ.

Доходы съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей имѣютъ преобладающее значеніе во всѣхъ городахъ, за исключеніемъ городовъ Кременчуга, Лохвицы, Роменъ и Хорола, гдѣ большую роль играютъ доходы по отдѣлу „Пособія и возвратъ расходовъ", а также г. Полтава, гдѣ преобладаютъ доходы „Съ городскихъ сооруженій".

Доходы съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей подраздѣляются на доходы:

	Въ тыс. руб.	Въ %%
Съ земель	99,2	14,1
„ городскихъ зданій	294,7	41,9
„ рыбныхъ ловель и за стоянку судовъ въ городскихъ водахъ	0,7	0,1
„ прочихъ оброчныхъ статей	284,7	40,4
Проценты съ запаснаго капитала	3,7	0,5
Проценты съ текущихъ средствъ, обращающихся въ %% бумагахъ и на текущемъ счету	21,4	3,0
Итого	704,4	100

Доходы съ земель по 17 городамъ равняются 99,2 тыс. руб., изъ нихъ 38,3 тыс. руб. падаетъ на г. Константиноградъ, что составляетъ 38,6% всѣхъ доходовъ съ земель. Незначительны доходы по этой статьѣ у городовъ Градижска, Пирятина и Роменъ. Доходы съ городскихъ зданій наиболѣе велики въ городахъ Кременчугѣ, Лубнахъ, Полтавѣ и Ромнахъ, они составляютъ 264,7 тыс. руб., или 89,1% всѣхъ доходовъ съ городскихъ зданій. У городовъ Гадяча, Глинска и Градижска доходовъ этихъ вовсе нѣтъ, а въ городахъ Зѣньковѣ и Лохвицѣ они незначительны.

Что касается доходовъ „Съ прочихъ оброчныхъ статей“, то они имѣются во всѣхъ городахъ и являются преобладающими изъ всѣхъ перечисленныхъ выше доходовъ, за исключеніемъ городовъ Глинска и Константинограда, гдѣ болѣе значительны доходы съ земель, и Лубенъ и Полтавы, гдѣ выше стоятъ доходы съ городскихъ зданій.

Немаловажную роль играютъ въ городскихъ доходныхъ смѣтахъ также „Пособія и возвраты расходовъ“, дающіе городамъ 813,3 тыс. руб., или 32,5% всей суммы доходовъ. Особенно они значительны въ городахъ Кременчугѣ, Лохвицѣ, Ромнахъ, гдѣ они составляютъ чуть ли не половину всѣхъ бюджетныхъ средствъ.

Отдѣлъ VII „Пособіе городу и возвратъ расходовъ“ состоитъ изъ слѣдующихъ доходныхъ статей:

	Въ тыс. руб.	Въ %%
Пособій отъ казны, земства и частныхъ лицъ	427,9 [1])	52,6
Изъ прибылей городскихъ банковъ	79,5	9,8
Изъ спеціальныхъ средствъ (отъ городскихъ займовъ и отъ капиталовъ)	218,9	26,9
Спеціальные сборы съ домовладѣльцевъ	35,5	4,4
Прочіе доходы (плата за лѣченіе, обученіе и проч.) и возвраты расходовъ	51,5	6,3
Итого	813,3	100

[1]) Сюда входитъ также ссуда отъ казны на постройку школъ въ размѣрѣ 49 тыс. рублей.

Изъ приведенной выше таблицы видно, что главнымъ источникомъ доходовъ по этому параграфу являются разнаго рода пособія, которыя составляютъ 427,9 тыс. руб., или 52,6% этихъ доходовъ. Слѣдуетъ теперь привести здѣсь данныя о пособіяхъ, ожидаемыхъ городами отъ казны, земства и частныхъ лицъ.

По общей суммѣ субсидій города слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

ГОРОДА.	Всего пособій.	% ко всѣмъ смѣтнымъ расходамъ.	Въ томъ числѣ: Отъ казны.	Отъ земства.	Отъ частныхъ лицъ.
Полтава	217.376,8 [1])	23,0	212.936,8	4.440	—
Кременчугъ	106.457	15,5	104.712	1.745	—
Хоролъ	23.762,9	36,7	22.207,9	455	1.100
Лохвица	10.914,5	18,9	4.849,5	6.065	—
Ромны	10.489,2	7,0	7.432	3.057,2	—
Прилуки	7.436	7,6	6.236	1.200	—
Миргородъ	7.002,6	20,5	5.814,1	1.188,5	—
Переяславъ	6.992,3	15,6	6.368,3	624	—
Гадячъ	6.700	15,4	2.500	4.200	—
Константиноградъ	6.264	4,7	2.843	3.421	—
Зѣньковъ	5.684	22,0	5.684	—	—
Кобеляки	4.935	13,8	4.935	—	—
Золотоноша	4.932,6	12,1	4.854	78,6	—
Лубны	4.645	5,1	4.345	300	—
Пирятинъ	4.293	14,2	4.043	250	—
Градижскъ	9,7	0,07	—	9,7	—
Глинскъ	3,3	0,06	—	3,3	—
По всѣмъ городамъ	427.897,9	17,1	399.760,6	27.037,3	1.100
въ %%	100	—	93,4	6,3	0,3

Итакъ, пособія городами ожидаются, главнымъ образомъ, отъ казны; они составляютъ 399,8 тыс. руб., или 93,4% всѣхъ пособій. Поступаютъ они, главнымъ образомъ, на такъ называемые „обязательные расходы"— на воинскую квартирную повинность и на содержаніе городской полиціи, въ размѣрѣ 298,2 тыс. руб. Пособіями этими, за исключеніемъ заштатныхъ городовъ, пользуются всѣ города, но особенно значительны они въ городахъ Кременчугѣ и Полтавѣ, гдѣ они достигаютъ 238,3 тыс. руб.

Пособіе на народное образованіе отъ казны также довольно значительно; оно равняется 99,4 тыс. руб.; но пользуются этими пособіями только города Зѣньковъ, Полтава, Ромны и Хоролъ; при чемъ г. Полтава ожидаетъ получить 78,7 тыс. руб., а г. Хоролъ 18,3 тыс. рублей.

[1]) Въ т. ч. ссуда отъ казны на постройку школъ въ размѣрѣ 49.032 руб.

Пособія отъ земства составляютъ 27 тыс. руб., или 6,3% всѣхъ пособій; изъ нихъ на нужды народнаго образованія города ожидаютъ 18,2 тыс. руб.; на улучшеніе пожарной части города Миргородъ и Переяславъ—1,4 тыс. руб. и на возмѣщеніе половинной части расходовъ по замощенію камнемъ улицъ г. Ромны ожидаетъ отъ земства 1,5 тыс. руб. и т. д. Въ этомъ же параграфѣ помѣщаются и доходы изъ „прибылей городскихъ банковъ", которые равняются 79,5 тыс., или 9,8% всѣхъ доходовъ по отдѣлу „Пособія городу и возвратъ расходовъ". Городскіе банки существуютъ въ городахъ: Кременчугѣ, Лохвицѣ, Лубнахъ, Переяславѣ, Полтавѣ, Прилукахъ и Ромнахъ.

Изъ спеціальныхъ средствъ города ожидаютъ получить въ 1912 году —218,9 тыс. руб., или 26,9% всѣхъ доходовъ § VII; изъ нихъ отъ „городскихъ займовъ"—г. Кременчугъ 140,3 тыс. руб. и г. Ромны—22,5 тыс. руб.; остальные 56,1 тыс. руб. поступаютъ изъ капиталовъ у городовъ:

	Рубли.		Рубли.
Ромны	22.045	Константиноградъ	1.687
Полтава	14.819	Прилуки	884
Кременчугъ	11.226	Гадячъ	132
Лубны	3.127	Переяславъ	23
Золотоноша	2.188	Всего	56.131

Изъ благотворительныхъ капиталовъ ожидается городами доходовъ въ суммѣ 22,6 тыс. руб.; болѣе крупныя ассигнованія у городовъ Полтавы и Кременчуга; доходы изъ капиталовъ на постройку городскихъ зданій у г. Роменъ—въ суммѣ 20,1 тыс. руб.; доходы изъ запаснаго капитала у городовъ Кременчуга и Лубенъ—5,5 тыс. рублей и т. д.

Довольно видная роль въ бюджетахъ городовъ принадлежитъ также доходамъ съ городскихъ сооруженій (предпріятій)—504,9 тыс. руб., или 20,2% всѣхъ бюджетныхъ средствъ. Доходы эти являются результатомъ предпринимательской дѣятельности городовъ въ дѣлѣ удовлетворенія разныхъ потребностей городского населенія. На содержаніе городскихъ сооруженій города затрачиваютъ только 257,4 тыс. руб.[1]), такимъ образомъ расходы эти съ избыткомъ оплачиваются самимъ населеніемъ. Они достигаютъ у г. Полтавы 326,2 тыс. руб., или 34,5% и г. Хорола 17,1 тыс. руб., или 26,3% всей суммы доходовъ.

Доходы съ городскихъ сооруженій (предпріятій) получаются отъ доходовъ:

	Въ тыс. руб.	Въ %%
Съ городскихъ водопроводовъ	142,7	28,3
„ городскихъ скотобоенъ и скотопригон. дворовъ	105,7	20,9
„ городскихъ обозовъ	30,4	6,0
По остальнымъ предпріятіямъ	226,1	44,8
Всего	504,9	100

[1]) По § VIII смѣты расходовъ - 225,1 тыс. рублей и на содержаніе городскихъ обозовъ 32,8 тыс. руб.

Какія предпріятія и въ какихъ городахъ имѣютъ мѣсто, говорилось при разсмотрѣніи § VIII расходной смѣты.

„Сборы съ торговли и промысловъ" составляютъ 142,2 тыс. рублей, или 5,7% всей суммы доходовъ. Обращаетъ на себя вниманіе довольно высокій % (16,6) этихъ доходовъ въ г. Гадячѣ и объясняется введеніемъ тамъ новаго сбора съ грузовъ и товаровъ, провозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ; таковой же сборъ производится еще и въ г. Ромнахъ, гдѣ сборы съ торговли и промысловъ составляютъ 9,8% всей суммы доходовъ.

Отдѣлъ „Разныя поступленія" даетъ 76,4 тыс. руб., или 3%. Но въ городахъ Глинскѣ и Градижскѣ % этихъ доходовъ достигаетъ—въ первомъ 11,9%, а во второмъ 23,9% всей суммы доходовъ и объясняется внесеніемъ въ этотъ § „благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ". У г. Константинограда высокій % (15,4) произошелъ отъ внесенія поступленій отъ продажи городской пустопорожней земли, а въ г. Пирятинѣ (13,2%) — отъ внесенія благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ и неиспользованныхъ займовъ.

Измѣненія въ доходныхъ смѣтахъ. Въ абсолютныхъ цифрахъ измѣненія въ доходныхъ смѣтахъ съ 1902 г. представлены въ слѣдующей табличкѣ, гдѣ отдѣльные источники доходовъ расположены въ убывающемъ порядкѣ по степени ихъ роста:

ОТДѢЛЫ.	1902 г.	1912 г.	Въ 1912 г. болѣе на:	Въ %%
	Въ тысячахъ рублей.			
1. Пособіе городу и возвратъ расхододовъ	231,4	813,3	581,9	252
2. Оцѣночный сборъ	88,2	228,6	140,4	159
3. Съ городскихъ сооруженій	228,5	504,9	276,4	121
4. Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей	394,3	704,4	310,1	79
5. Сборы съ торговли и промысловъ	99,5	142,2	42,7	43
6. Пошлины разн. наименованій	20,9	25,4	4,5	22
7. Разныя поступленія	69,4	76,4	7,0	10
8. Сборы съ лошадей, экипажей частныхъ лицъ и съ собакъ	7,4	7,6	0,2	3
Всего	1.139,8	2.502,8	1.363,2	120

Такимъ образомъ, послѣ разнаго рода пособій, возросшихъ болѣе, чѣмъ на полмилліона, или на 252%, особенно повысился окладной доходъ, въ видѣ оцѣночнаго сбора, а затѣмъ, что необыкновенно важно,—доходы отъ городскихъ предпріятій, а также городскихъ имуществъ.

Въ виду особаго значенія, которое пріобрѣли доходы по отдѣлу „Пособія и возвратъ расходовъ“, нелишнее будетъ привести данныя о томъ, какъ возрастали эти доходы по отдѣльнымъ источникамъ:

	Въ тысячахъ рублей.			Въ 0/0 0/0
	1902 г.	1912 г.	Въ 1912 г. болѣе на:	
Пособія отъ казны, земства и частныхъ лицъ	153,0	427,9	274,9	180
Изъ прибылей городскихъ банковъ	29,8	79,5	49,7	167
Изъ спеціальныхъ средствъ (отъ городскихъ займовъ и отъ капиталовъ)	16,0	218,9	202,9	1.268
Спеціальные сборы съ домовладѣльцевъ	22,2	35,5	13,3	60
Прочіе доходы (плата за лѣченіе, обученіе и проч.) и возвраты расходовъ . . .	10,4	51,5	41,1	395
Всего . . .	231,4	813,3	581,9	252

Изъ приведенной выше таблицы видно, что особенно возрасли доходы „отъ пособій“ и „изъ спеціальныхъ средствъ“. На разсмотрѣніи этихъ доходовъ приходилось уже подробно останавливаться при обзорѣ доходовъ на 1912 годъ.

Ростъ доходовъ по ихъ источникамъ въ отдѣльныхъ городахъ дается въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Измѣненія въ доходныхъ смѣтахъ городовъ за 10 лѣтъ (1902—1912 г.г.).

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Оцѣночный сборъ.			Сборы съ торговли и промысловъ.		
	На 1902 годъ.	На 1912 г. болѣе или менѣе (—).		На 1902 годъ.	На 1912 г. болѣе или менѣе (—).	
		Рублей.	Въ %		Рублей.	Въ %
Гадячъ	1.974	7.694	391	1.234	5.995	487
Глинскъ	30	± 0	0	189	104	55
Градижскъ	770	634	82	322	149	46
Золотоноша	2.423	848	35	1.595	1.735	108
Зѣньковъ	1.497	2.956	197	1.439	402	28
Кобеляки	1.870	1 870	100	2.508	2.030	81
Константиноградъ	1.497	17.397	1.160	3.007	2.185	73
Кременчугъ	21.159	40.996	193	30.679	7.752	25
Лохвица	2.150	7.850	365	1.539	1.696	110
Лубны	2.914	1.308	45	3.617	1.685	47
Миргородъ	1.939	8.230	424	880	1.270	144
Переяславъ	3.053	4.040	132	2.126	936	44
Пирятинъ	2.500	3.500	140	1.443	527	37
Полтава	31.368	16.302	52	23 670	16.796	71
Прилуки	4.985	15.375	308	5.013	1.862	37
Ромны	6.232	9.311	149	18.689	—4.035	—22
Хоролъ	1.872	2.086	112	1 582	1.614	102
По всѣмъ городамъ	88.233	140.397	159	99.532	42.703	43

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ	Сборы съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ и съ собакъ: На 1902 годъ	На 1912 годъ болѣе или менѣе (—): Рублей	Въ %	Пошлины разныхъ наименованій: На 1902 годъ	На 1912 годъ болѣе или менѣе (—): Рублей	Въ %	Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей: На 1902 годъ	На 1912 годъ болѣе или менѣе (—): Рублей	Въ %
Гадячъ		150		292	408	140	10 115	3 465	34
Глинскъ			—				1 482	2.895	196
Градижскъ		24		164	73	45	4 787	453	9
Золотоноша	.			1 106	125	11	6.961	15 973	230
Зѣньковъ	—			536	58	11	9 653	1 703	18
Кобеляки	—	50		780	295	38	7 116	10 758	151
Константиноградъ	—	30		723	662	92	25.519	32.694	28
Кременчугъ	2 319	659	28	4 272	—862	—20	100 771	57 808	57
Лохвица		40		733	33	5	9 059	6.440	71
Лубны		400		1 600	400	25	17 638	19 792	112
Миргородъ		100	—	243	427	176	5 185	5 635	109
Переяславъ	373	83	22	973	—552	57	10 783	4 797	44
Пирятинъ		70		900	27	3	6 990	3.087	44
Полтава	4.283	—254	6	5 232	2.387	46	129 160	116 092	90
Прилуки		150	—	898	330	38	18.751	12 791	68
Ромны	375	110	29	1 565	810	52	18 891	12 003	64
Хоролъ		75		850	240	28	11.404	3.774	33
По всѣмъ городамъ	7 350	203	3	20 867	4 542	22	394 265	310.166	79

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ	Съ городскихъ сооруженій (предпріятій): На 1902 годъ	На 1912 годъ болѣе или менѣе (—): Рублей	Въ %	Пособіе городу и возвратъ расходовъ: На 1902 годъ	На 1912 годъ болѣе или менѣе (—): Рублей	Въ %	Разныя поступленія: На 1902 годъ	На 1912 годъ болѣе или менѣе (—): Рублей	Въ %	Всего доходовъ: На 1902 годъ	На 1912 г. болѣе или менѣе (—): Рублей	Въ %
Гадячъ	2.275	2 325	102	1 145	5 906	514	44	626	1 420	17 079	26 568	155
Глинскъ				53	100	189		656		1.755	3 755	215
Градижскъ	1 725	905	52		16			1 095		7 768	5 197	67
Золотоноша	.	1 100		1 379	5.763	418	4 445	—2 690	60	17 909	22 860	128
Зѣньковъ	1 200	355	30	1 259	4 775	379	45	49	109	15 629	10.182	65
Кобеляки	3.013	13	0,4	3 430	1 755	51	2.950	2 654	90	21 667	14 091	65
Константиноградъ	1.214	2 958	244	6.338	18.148	288	1 025	19 516	1 895	39 293	93.590	238
Кременчугъ	58.844	34 486	59	82 492	223 021	270	28 157	2 571	9	328 693	359.971	109
Лохвица	665	735	111	3.051	23 669	776	50	170	340	17 247	40 567	236
Лубны	5.450	14 924	274	9 786	11 331	116	1 400	487	35	42 405	49.353	116
Миргородъ	3.725	1 296	35	2 680	4 739	177	111	254	229	14 763	19 359	131
Переяславъ	3.876	1 056	27	7 059	5 763	82	476	26	5	28 719	15 983	56
Пирятинъ	2 500	447	18	[illegible]	3 422	393	1 326	2 665	200	16 530	13.745	83
Полтава	130 966	195 201	149	87 578	176 526	202	29 009	17 998	—62	441 266	505 052	115
Прилуки	6.663	6.437	97	11 86	12 014	101	33	367	1 112	48.204	49 335	102
Ромны	4 640	1 426	31	11 540	62 071	540	90	5 903	6 559	62 022	87 599	141
Хоролъ	1.800	15 250	847	944	22.819	2 417	250	100	40	18.702	45 958	246
По всѣмъ городамъ	228.556	276.296	121	231 436	581.832	252	69 411	7.026	10	1 139 650	1 363 165	120

Такъ какъ доходы оцѣночнаго сбора, а особѣнно доходы отъ городскихъ предпріятій и городскихъ имуществъ въ своемъ возрастаніи являются наиболѣе характерными показателями хозяйственной дѣятельности городовъ, то, пользуясь данными приведенной таблицы, слѣдуетъ разсмотрѣть здѣсь ростъ этихъ доходовъ по каждому городу.

Оцѣночный сборъ.

Увеличеніе за 10 лѣтъ въ %%:

1. Конст.-градъ	1.160	10. Переяславъ	132
2. Миргородъ	424	11. Хоролъ	112
3. Гадячъ	391	12. Кобеляки	100
4. Лохвица	365	13. Градижскъ	82
5. Прилуки	308	14. Полтава	52
6. Зѣньковъ	197	15. Лубны	45
7. Кременчугъ	193	16. Золотоноша	35
8. Ромны	149	17. Глинскъ	0
9. Пирятинъ	140	Всего	159

Доходы съ городскихъ предпріятій, а также съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей.

Увеличеніе за 10 лѣтъ въ %%:

Города.	Съ городск. предпріятій.	Съ городск. имуществъ.	Города.	Съ городск. предпріятій.	Съ городск. имуществъ.
Хоролъ	847	33	Ромны	31	64
Лубны	274	112	Зѣньковъ	30	18
Конст.-градъ	244	128	Переяславъ	27	44
Полтава	149	90	Пирятинъ	18	44
Лохвица	111	71	Золотоноша	—	230
Гадячъ	102	34	Глинскъ	±0	196
Прилуки	97	68	Кобеляки	—0,4	151
Кременчугъ	59	57	Миргородъ	—35	109
Градижскъ	52	9	Всего	121	79

Если сопоставить цифры приведенныхъ таблицъ съ тѣмъ, что говорилось раньше объ уровнѣ расходовъ каждаго города, то можно видѣть, что высокій уровень расходовъ такихъ городовъ, какъ Полтава и особенно Константиноградъ, помимо обладанія солидными вообще городскими средствами, сопровождался въ теченіе десятилѣтія сильнымъ увеличеніемъ доходовъ отъ предпріятій и городскихъ имуществъ, а для Константинограда еще и громаднымъ увеличеніемъ оцѣночнаго сбора. Съ другой стороны, такіе уѣздные города, какъ Кобеляки, Миргородъ, Зѣньковъ и Переяславъ, вообще не отличающіеся большими основными средствами, не во всѣхъ направленіяхъ развивали свои доходы такъ энергично, какъ другіе, выше ихъ стоящіе города.

Относительное значеніе разныхъ источниковъ дохода *внутри* доходныхъ смѣтъ за разсматриваемое десятилѣтіе должно было значительно измѣниться, въ виду неодинаковаго роста доходовъ. Какъ видно изъ предыдущаго, особенно увеличись доходы отъ разныхъ пособій, затѣмъ оцѣноч-

ный сборъ и, наконецъ, доходы отъ городскихъ предпріятій. Сообразно этому, должно было понизиться значеніе остальныхъ источниковъ дохода. Свѣдѣнія объ этихъ измѣненіяхъ даются въ слѣдующей справочной таблицѣ, гдѣ цифры первой горизонтальной строки относятся къ 1902 г., а второй—къ 1912 году:

Изъ ста рублей доходовъ приходилось:

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Оцѣночный сборъ.	Сборы съ торговли и промысловъ.	Сборы съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ и съ собакъ.	Пошлины разныхъ наименованій.	Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей.	Съ городскихъ сооруженій (предпріятій).	Пособіе городу и возвратъ расходовъ.	Разныя поступленія.	Всего.
Гадячъ	11,6	7,2	—	1,7	59,2	13,3	6,7	0,3	100
	22,2	16,6	0,3	1,6	31,1	10,5	16,2	1,5	100
Глинскъ	1,7	10,8	—	—	84,5	—	3,0	—	100
	0,5	5,3	—	—	79,5	—	2,8	11,9	100
Градижскъ	9,9	4,1	—	2,1	61,7	22,2	—	—	100
	10,8	3,7	0,2	0,7	40,3	20,3	0,1	23,9	100
Золотоноша	13,5	8,9	—	6,2	38,9	—	7,7	24,8	100
	8,0	8,2	—	3,1	56,2	2,7	17,5	4,3	100
Зѣньковъ	9,6	9,2	—	3,4	61,8	7,7	8,0	0,3	100
	17,3	7,1	—	1,8	44,0	6,0	23,4	0,4	100
Кобеляки	8,6	11,6	—	3,6	32,8	14,0	15,8	13,6	100
	10,5	12,7	0,2	3,0	49,9	8,4	14,5	0,8	100
Конст.-градъ	3,8	7,6	—	1,9	64,9	3,1	16,1	2,6	100
	14,2	3,9	0,0	1,1	43,8	3,2	18,4	15,4	100
Кременчугъ	6,4	9,3	0,7	1,8	30,6	18,0	25,1	8,6	100
	9,0	5,6	0,2	0,5	23,0	13,6	44,4	3,7	100
Лохвица	12,5	9,0	—	4,3	52,3	3,9	17,7	0,3	100
	17,3	5,6	0,1	1,2	26,8	2,4	46,2	0,4	100
Лубны	6,9	8,5	—	3,8	41,6	12,9	23,0	3,3	100
	4,6	5,8	0,4	2,2	40,8	22,2	23,0	1,0	100
Миргородъ	13,1	6,0	—	1,7	35,1	25,2	18,1	0,8	100
	29,8	6,3	0,3	2,0	31,7	7,1	21,7	1,1	100
Переяславъ	10,6	7,4	1,3	3,4	37,5	13,5	24,6	1,7	100
	15,9	6,8	0,7	0,9	34,9	11,0	28,7	1,1	100
Пирятинъ	15,2	8,7	—	5,4	42,3	15,1	5,3	8,0	100
	19,8	6,5	0,2	3,1	33,3	9,7	14,2	13,2	100
Полтава	7,0	5,4	1,0	1,2	29,3	29,7	19,8	6,6	100
	5,0	4,3	0,4	0,8	25,9	34,5	27,9	1,2	100
Прилуки	10,3	10,4	—	1,9	38,9	13,8	24,6	0,1	100
	20,9	7,0	0,2	1,3	32,3	13,4	24,5	0,4	100
Ромны	10,0	30,2	0,6	2,5	30,5	7,5	18,6	0,1	100
	10,4	9,8	0,3	1,6	20,6	4,1	49,2	4,0	100
Хоролъ	10,1	8,5	—	4,5	61,0	9,6	5,0	1,3	100
	6,2	4,9	0,1	1,7	23,5	26,3	36,7	0,6	100
По всѣмъ городамъ	7,7	8,7	0,7	1,8	34,6	20,1	20,3	6,1	100
	9,1	5,7	0,3	1,0	28,2	20,2	32,5	3,0	100

Поясненіе цифръ этой таблицы явилось бы въ значительной степени повтореніемъ сказаннаго о характерѣ доходныхъ смѣтъ выше, а потому оставляя ее безъ поясненій, будетъ существенно важнымъ выяснить въ заключеніе одинъ вопросъ, вытекающій изъ обозрѣнія роста городскихъ смѣтъ вообще и каждаго города въ частности. Вопросъ этотъ заключается въ слѣдующемъ. Населеніе, уплачивая городу въ той или иной формѣ налоги, получаетъ въ то же время отъ города извѣстныя суммы на удовлетвореніе своихъ потребностей. Интересно, такимъ образомъ, выяснить, въ какую сторону измѣнилось соотношеніе за разсматриваемый періодъ между двумя этими величинами—суммой получаемыхъ налоговъ и суммой, отдаваемой городомъ населенію.

Итакъ, если взять для этого, съ одной стороны, всѣ сборы, взимаемые съ городского населенія, а съ другой, все то что даетъ городъ для удовлетворенія его реальныхъ нуждъ, то получится слѣдующее:

ГОРОДА.	Всѣхъ сборовъ съ жителей городовъ было [1]):		Города расходовали на непосредственныя нужды населенія [2]):	
	Въ 1902 г.	Въ 1912 г.	Въ 1902 г.	Въ 1912 г.
	въ тыс. руб.		въ тыс. руб.	
Гадячъ	5,8	22,3	8,9	24,1
Глинскъ	0,2	0,3	0,3	2,0
Градижскъ	3,0	4,6	5,0	9,0
Золотоноша	5,1	8,9	5,9	23,3
Зѣньковъ	4,7	8,3	9,4	16,5
Кобеляки	8,2	12,4	10,4	19,0
Конст-градъ	6,4	29,7	23,0	74,0
Кременчугъ	127,3	210,7	156,7	251,7
Лохвица	5,1	15,4	7,8	37,9
Лубны	13,6	32,3	21,5	49,1
Миргородъ	7,2	16,0	7,4	20,8
Переяславъ	10,4	15,8	14,6	27,0
Пирятинъ	7,3	11,9	8,7	17,2
Полтава	207,3	445,9	201,4	504,8
Прилуки	17,6	41,7	30,0	65,4
Ромны	31,5	42,6	42,1	68,8
Хоролъ	6,1	25,4	10,3	49,5
По всѣмъ городамъ	466,8	944,2	563,4	1.260,1

[1]) Входятъ: оцѣночный сборъ, сборы съ торговли и промысловъ; сборы съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ, и съ собакъ; пошлины разныхъ наименованій: спеціальные сборы; доходы съ городскихъ сооруженій (предпріятій).

[2]) Т. е.: на народное образованіе, общественное призрѣніе, медицину, ветеринарію, содержаніе городской полиціи, благоустройство города, содержаніе пожарныхъ командъ, содержаніе городскихъ сооруженій (предпріятій).

Отсюда получится, что съ одного городского жителя взималось, а также на него расходовалось городами слѣдующее количество средствъ:

ГОРОДА.	Всѣхъ сборовъ на 1 городского жителя приходилось:				Города расходовали на 1 городского жителя:			
	Въ 1902 г.	Въ 1912 г.	Въ 1912 году болѣе 1902 г.		Въ 1902 г.	Въ 1912 г.	Въ 1912 году болѣе, чѣмъ въ 1902 г.	
	копѣекъ.		Коп.	Въ $^0/_0{}^0/_0$	копѣекъ.		Коп.	Въ $^0/_0{}^0/_0$
Гадячъ	69	211	142	205,8	106	228	122	115,1
Глинскъ	6	8	2	33,3	9	49	40	444,4
Градижскъ	33	42	9	27,3	55	83	28	50,9
Золотоноша	53	76	23	43,4	60	198	138	230,0
Зѣньковъ	40	65	25	62,5	81	129	48	59,3
Кобеляки	58	81	23	39,7	74	124	50	67,6
Конст.-градъ	92	361	269	292,4	327	901	574	175,5
Кременчугъ	195	282	87	44,6	240	337	97	40,4
Лохвица	52	140	88	169,2	80	345	265	331,3
Лубны	127	241	114	89,8	201	366	165	82,1
Миргородъ	61	105	44	72,1	63	137	74	117,5
Переяславъ	64	84	20	31,3	90	143	53	58,9
Пирятинъ	77	112	35	45,5	92	162	70	76,1
Полтава	379	742	363	95,8	368	840	472	128,3
Прилуки	85	175	90	105,9	145	274	129	89,0
Ромны	136	231	95	69,9	182	374	192	105,5
Хоролъ	63	221	158	250,8	106	430	324	305,7
Въ среднемъ по всѣмъ городамъ	158	285	127	80,4	191	381	190	99,5

Выходитъ, такимъ образомъ, что городской житель вноситъ въ настоящее время городу на 1 р. 27 к. больше, чѣмъ прежде, а получаетъ взамѣнъ этого больше прежняго на 1 р. 90 к. Въ то же время оказывается, что за десять лѣтъ городскіе сборы съ него увеличились на 80,4%, между тѣмъ, какъ получать онъ сталъ отъ города почти вдвое больше (на 99,5%)—3 р. 81 к. вмѣсто прежнихъ 1 р. 91 к.

Подобные результаты достигнуты, какъ мы видѣли, главнымъ образомъ, благодаря увеличившимся пособіямъ городамъ, но и безъ нихъ разсматриваемое соотношеніе все-таки должно было измѣниться въ пользу городского населенія, такъ какъ города сильно увеличили свои доходные бюджеты отъ собственныхъ предпріятій и имуществъ.

Изъ отдѣльныхъ городовъ стоитъ отмѣтить городъ Гадячъ, гдѣ въ противоположность всѣмъ остальнымъ городамъ городской бюджетъ составляется такъ, что населеніе черезъ 10 лѣтъ дало городу на 1 р. 42 к. больше, а получило отъ него на удовлетвореніе своихъ нуждъ больше прежняго только на 1 р. 22 к.

Заканчивая обозрѣніе смѣтъ, можно сказать слѣдующее:

Значительную часть городскихъ расходовъ поглощаютъ такъ называемые обязательные расходы, т. е. расходы на содержаніе правительственныхъ учрежденій, на воинскую квартирную повинность и на содержаніе городской полиціи. Велика также задолженность городовъ, которая объясняется отсутствіемъ оборотныхъ капиталовъ и незначительными размѣрами основныхъ капиталовъ.

Изъ реальныхъ нуждъ наибольшее вниманіе города удѣляютъ нуждамъ народнаго образованія. Бюджеты 17 городовъ за 10 лѣтъ болѣе, чѣмъ удвоились, при чемъ здѣсь замѣчается та благопріятная черта, что городской житель сталъ получать отъ города на удовлетвореніе своихъ реальныхъ нуждъ больше того, что самъ онъ даетъ городу.

Примѣчанія къ таблицамъ городскихъ расходовъ и доходовъ на 1912 годъ.

При составленіи смѣтъ приходилось, руководствуясь Инструкціей Министерства Финансовъ, переносить суммы изъ одного § въ другой.

Такъ, въ § I „участіе въ расходахъ по содержанію правительственныхъ учрежденій“ изъ другихъ §§ перенесены расходы по выборамъ въ Государственную Думу.

Во II §—„содержаніе городского общественнаго управленія и сиротскаго суда“—отнесены слѣдующіе расходы: вознагражденіе лицъ завѣдующихъ взиманіемъ сбора за мѣста съ торговцевъ во время ярмарокъ; расходы по страхованію служащихъ городской управы и сиротскаго суда; на покрытіе расходовъ по поѣздкамъ городского головы, а также на поѣздки лицамъ, уполномоченнымъ по дѣламъ города; на жалованье береговому смотрителю, двумъ его помощникамъ и береговому сторожу; вознагражденіе извозчичьимъ старостамъ; на выдачу жалованья базарному смотрителю; пособіе бывшимъ городскимъ служащимъ; расходы по пріобрѣтенію фаэтона; вознагражденіе присяжнымъ оцѣнщикамъ.

Въ § V—„содержаніе городской полиціи и расходы по охранѣ имуществъ городскихъ жителей и учрежденій“—изъ другихъ §§ перенесены расходы на наемъ ночныхъ сторожей; расходы по охранѣ кладовой уѣзднаго казначейства; на жалованье разсыльному при камерѣ городского судьи; на жалованье сторожамъ, наблюдающимъ появленіе пожара.

Въ § VII—„благоустройство города“—отнесены расходы по содержанію въ порядкѣ городского кладбища; вознагражденіе бывшимъ сторожамъ городского сада; расходы по найму земли подъ базары.

Въ § X—„общественное призрѣніе“—пособіе училищу слѣпыхъ; пособіе обществу земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ.

Въ § XI—„медицинская, ветеринарная и санитарная части“—отнесены расходы на содержаніе общины сестеръ милосердія и при ней лечебницы; пособіе Пастеровской бактеріологической станціи; на подготовительныя работы по канализаціи.

Въ § XIII—„содержаніе и устройство принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ“—отнесены расходы по устройству новыхъ лавокъ.

Въ § XV—„отчисленія на образованіе капиталовъ“—отнесены расходы на составленіе фонда для постройки и оборудованія новыхъ городскихъ приходскихъ училищъ.

Въ § XVI—„разные расходы“ отнесены слѣдующіе расходы: на памятники писателямъ; на погребеніе поднятыхъ полиціею труповъ умершихъ людей; на благолѣпіе и украшеніе церквей; на памятникъ Столыпину; на покупку и содержаніе городскихъ бугаевъ; на наемъ пастуховъ; на иллюминацію.

Доходная смѣта:

Во II § доходной смѣты городовъ—„сборы съ торговли и промысловъ"—изъ другихъ §§ отнесены сборы съ грузовъ и товаровъ, провозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ § III—„сборы съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ и съ собакъ"—отнесенъ налогъ на собакъ; сборъ съ велосипедовъ.

Въ § V—„съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей"—отнесены сборы съ мѣстъ подъ тумбами, устроенными для расклейки афишъ.

Въ § VII—„пособія и возвратъ расходовъ"—отнесены изъ другихъ §§ всѣ возвраты расходовъ; поступленія отъ частныхъ лицъ на реальное училище; позаимствованіе изъ запаснаго капитала; прогонныя деньги, получаемыя за поставленныя городомъ подводы, и проводники для войскъ и арестантовъ; доходы отъ городской библіотеки; доходы изъ суммъ кладбищенскихъ, изъ суммъ по содержанію городского пріюта.

Въ § VIII смѣты доходовъ—„разныя поступленія"—отнесены благонадежныя недоимки.

Относительно смѣты города Полтавы (какъ расходной, такъ и доходной) нужно сказать, что она повышена (на 73.430 руб.) по сравненію съ другими городами, такъ какъ г. Полтавой за собственныя зданія, отдаваемыя подъ казармы, подъ помѣщеніе управы, подъ училище и проч., исчислялась плата по средней стоимости квартиръ, нанимаемыхъ у частныхъ лицъ. Городъ же Кременчугъ, напримѣръ, все проставлялъ по дѣйствительной стоимости, хотя отводилъ также свои собственныя зданія подъ казармы и проч. на сумму до 71 тыс. рублей.

Движеніе грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ въ 1911 г.

Въ 1911 г. всѣми желѣзно-дорожными станціями Полтавской губ. въ поѣздахъ малой скорости было отправлено 118,7 мил. пуд. всякихъ грузовъ (не считая поштучныхъ, воинскихъ, служебныхъ) противъ 95,5 мил. пуд. отправленія 1910 г. и 85,5 мил. пуд. средняго за 5 лѣтъ (1906—1910 г.г.).

По отдѣльнымъ группамъ товаровъ разница въ количествѣ отправленій между 1911 г. и 1910 г. видна изъ слѣдующей таблицы:

Отправлено тыс. пудовъ:

Продукты.	Въ 1911 г.	Въ 1910 г.
Хлѣбъ въ зернѣ	31.257	22.177
Сѣмена	738	615
Кормовыя травы	116	185
Промышленныя растенія	21.953	16.479
Продукты огородничества и плодоводства	630	935
„ лѣсоводства	16.371	13.850
„ скотоводства[1])	318	300
„ птицеводства	903	793
„ рыболовства	200	224
„ пчеловодства	17	12
Итого продуктовъ сельскаго хозяйства	72.503	55.570

Продукты.	Въ 1911 г.	Въ 1910 г.
Мукомольн. и крупяного производ.	28.804	23.670
Свекло-сахарнаго производ.	3.351	2.460
Винокуренія, винодѣлія и пивовар.	486	369
Маслобойнаго произв.	603	549
Проч. произв. пищевыхъ продукт.	166	132
Обработки волокн. веществъ	249	222
Горнозаводской промышленности	7.894	8.955
Керамич. и стекольн. производ.	2.705	1.990
Проч. производствъ	1.899	1.547
Итого продуктовъ фабр.-завод. и ремесл. промышл.	46.157	39.894
Колоніальные товары	12,5	12,0
Всего	118.672	95.476

Какъ видно отсюда, отправленіе продуктовъ сельскаго хозяйства повысилось на 16,9 мил. пудовъ, или на 30%; повышеніе главнѣйшихъ трехъ видовъ этихъ продуктовъ составляетъ: хлѣба въ зернѣ—9,1 мил. пуд., промышленныхъ растеній—5,5 мил. пуд. и продуктовъ лѣсоводства—2,5 мил. пуд. Отправленіе продуктовъ фабрично-заводской и ремесленной промышленности увеличилось на 6,3 мил. пуд., или на 16%,—изъ нихъ 5,1 мил. пудовъ приходится на продукты мукомольной и крупяной промышленности. Всѣ названные продукты сельскаго хозяйства составляютъ 61% всѣхъ жел.-дорожныхъ отправокъ, продукты фабрично-заводской и ремесленной промышленности—39%; въ предыдущемъ году соотношеніе между ними

[1]) Кромѣ животныхъ, перевозимыхъ поштучно.

было 58 и 42. Если же къ первой группѣ грузовъ отнести продукты мукомольной и крупяной промышленности, какъ тѣ же продукты сельскаго хозяйства въ полуобработанномъ видѣ, то эта группа составитъ уже 85% общаго отправленія противъ 83% предыдущаго года.

Какъ распредѣлялись отправленные со станцій губерніи грузы между внутреннимъ—въ предѣлы губерніи—отправленіемъ и вывозомъ за предѣлы ея, а также—какое количество ихъ ввезено изъ-за предѣловъ губерніи,—объ этомъ имѣются свѣдѣнія относительно хлѣбныхъ и нѣкоторыхъ важнѣйшихъ грузовъ, перечень которыхъ приводится въ таблицѣ № 2 приложеній.

Изъ этой таблицы видно, что передвиженіе продуктовъ земледѣлія въ сыромъ и полуобработанномъ видѣ, а также сельскаго хозяйства вообще (кромѣ продуктовъ рыболовства), характеризуется превышеніемъ вывоза надъ ввозомъ; тогда какъ въ передвиженіи главной массы продуктовъ промышленности ввозъ преобладаетъ надъ вывозомъ. Размѣры чистаго вывоза главнѣйшихъ грузовъ первой группы и чистаго ввоза второй въ 1911 г. и за предыдущіе годы были таковы:

	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Чистый вывозъ въ тыс. пудовъ:						
Хлѣбъ въ зернѣ	30.954	6.318	5.239	18.331	12.664	18.594
Мука и крупа всякая	21.317	18.655	16.211	20.142	16.203	19.587
Свекловица	8.796	5.952	5.026	4.262	10.213	10.948
Табакъ	1.353	1.354	1.747	1.845	1.545	1.492
Лѣсные строительные матеріалы	5.104	3.307	6.474	5.452	5.360	6.202
Камень строительный	1.669	1.388	1.103	3.260	4.097	2.398
Птица живая	584	228	239	480	430	483
Яйца и желтки яичные	300	231	240	289	312	370
Въ штукахъ:						
Крупный рогатый скотъ	93.411	61.654	50.064	43.756	42.207	37.944
Лошади и жеребята	7.118	7.643	8.896	8.763	11.437	9.006
Свиньи	135.556	99.553	78.751	71.595	90.722	133.425
Чистый ввозъ въ тыс. пудовъ:						
Каменный уголь	21.089	17.303	18.490	18.480	17.820	18.385
Дрова	1.940	2.658	2.256	2.794	3.215	3.854
Камен. и поварен. соль	1.575	1.235	1.380	1.257	1.386	1.524
Рыба всякая (мал. скор.)	1.252	1.240	1.136	1.000	1.614	1.387
Керосинъ	867	812	826	893	849	768
Желѣзо и сталь не въ дѣлѣ	739	888	749	961	1.052	1.176
Земледѣльч. машины	323	295	217	343	334	688
Мануфактурный товаръ	336	299	308	541	374	407

Такимъ образомъ, наиболѣе увеличился вывозъ хлѣба въ зернѣ, который такъ же, какъ и промышленныя растенія, въ зависимости главнымъ образомъ отъ урожая, подверженъ наибольшимъ колебаніямъ по отдѣльнымъ годамъ; вывозъ муки и крупы слѣдуетъ въ своихъ колебаніяхъ за вывозомъ зерна, хотя колебанія здѣсь несравненно менѣе рѣзки. За этими главнѣйшими вывозными продуктами по количеству вывоза слѣдуютъ

носящіе транзитный характеръ лѣсные строительные матеріалы, которые прибываютъ воднымъ путемъ на пристани главнымъ образомъ Кременчуга; откуда и вывозятся по желѣзнымъ дорогамъ за предѣлы губерніи. Что касается внѣшней торговли домашнимъ скотомъ, то по отношенію къ вывозу рогатаго скота она съ каждымъ годомъ уменьшается, особенно замѣтно въ 1911 г.; въ этомъ году уменьшился и чистый вывозъ лошадей. Объясняется это усиленнымъ ввозомъ тѣхъ и другихъ животныхъ изъ-за предѣловъ губерніи: первыхъ было ввезено 5.789 шт. противъ 1.498 шт. въ 1910 г. и вторыхъ 6.004 шт. противъ 2.719 шт. въ 1910 г.; общій же ихъ вывозъ нѣсколько увеличился: рогатаго скота на 28 шт. и лошадей на 854 шт.

Обращаясь къ ввознымъ продуктамъ, видимъ, что размѣры ввоза ихъ были въ 1911 г. въ общемъ выше, чѣмъ за предыдущіе годы; что колебанія величинъ ввоза этихъ продуктовъ по годамъ сравнительно невелики, и что повышеніе и пониженіе ввоза по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ земледѣльческія машины и мануфактурный товаръ, стоятъ въ прямомъ соотвѣтствіи съ колебаніями въ цифрахъ вывоза хлѣбныхъ продуктовъ.

Свѣдѣнія о движеніи этихъ продуктовъ въ 1911 г. представлены подробно въ таблицахъ приложенія. Для выясненія относительнаго значенія размѣровъ желѣзно-дорожнаго оборота хлѣбовъ какъ въ предѣлахъ губерніи, такъ и съ внѣшними рынками, приводятся слѣдующія сравнительныя данныя по каждому изъ главнѣйшихъ хлѣбовъ въ 1911 г., въ 1910 г. и въ среднемъ за 10 лѣтъ (1902—1911 г.г.) (въ тыс. пуд.):

		Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.	Всего хлѣба зерномъ.	Муки и крупы.
Отправлено въ предѣлы губерн.	1911 г.	1.974	7.489	796	311	335	138	11.069	1.413
	1910 г.	1.633	5.518	608	235	280	57	8.341	1.313
	Въ средн. за 10 л.	960	5.669	351	216	278	100	7.635	1.071
Вывезено	1911 г.	5.422	2.901	2.190	7.967	1.281	103	20.188	19.849
	1910 г.	2.841	5.884	1.926	2.835	218	54	13.835	16.512
	Въ средн. за 10 л.	7.196	4.398	2.049	6.652	471	158	21.073	13.993
Ввезено	1911 г.	168	1.081	183	67	13	72	1.594	262
	1910 г.	96	768	127	36	17	94	1.172	309
	Въ средн. за 10 л.	251	2.206	166	48	31	61	2.833	268
Чистый вывозъ (+) или ввозъ (—)	1911 г.	+5.254	+1.820	+2.007	+7.900	+1.268	+31	+18.594	+19.587
	1910 г.	+2.745	+5.116	+1.799	+2.799	+ 201	—40	+12.663	+16.203
	Въ средн. за 10 л.	+6.945	+2.192	+1 883	+6.604	+ 440	+97	+18.240	+13.725

Какъ видно отсюда, между хлѣбами, отправляемыми въ предѣлы губерніи, выдающееся положеніе занимаетъ пшеница,—въ 1911 г. это ея значеніе еще усилилось: внутрь губерніи пшеницы отправлено 7,5 мил. пуд. вмѣсто 5,5 мил. пуд. предыдущаго года, что по отношенію къ суммѣ всего

внутренняго отправленія зерна составитъ 67,5%, за нею слѣдуетъ рожь (17,8%). Вообще отправленіе зерна внутрь губерніи увеличилось противъ 1910 г. на 2,7 мил. пуд. и на 3,4 мил. пуд. противъ средняго, вывозъ же его за предѣлы губерніи выше предыдущаго года на 6,4 мил. пуд., или на 46%, но нѣсколько ниже по отношенію къ среднему. Въ распредѣленіи вывоза между 3-мя главнѣйшими вывозными хлѣбами—рожью, пшеницей и овсомъ—1911 г. отличается особенно рѣзко отъ предыдущаго года сильно увеличившеюся цифрой вывоза овса (почти въ 3 раза), который занялъ первое мѣсто между вывозными хлѣбами (40% всего вывоза зерна), и вдвое упавшею цифрой вывоза пшеницы; почти во столько же разъ увеличился вывозъ ржи, хотя по сравненію со среднимъ онъ все же значительно ниже. Обращаетъ вниманіе также сильно повысившаяся цифра вывоза гречихи. Что касается вывоза муки и крупы, то въ противоположность вывозу зерна, онъ поднялся не только противъ предыдущаго года (на 3,3 мил. пуд.), но еще больше противъ средняго (на 5,9 мил. пуд.).

Отдѣльныхъ видовъ муки и крупы въ 1911 г. по сравненію съ 1910 г. и со среднимъ за 10 лѣтъ (1902—1911 г.г.) было вывезено за предѣлы губерніи слѣдующее количество:

		Муки.				Крупы.		
		Ржаной.	Пшеничной	Гречневой.	Остальной.	Гречневой.	Пшенной.	Остальной.
Общій вывозъ	1911 г.	4.601	12.560	10	30	1.918	77	653
	1910 г.	3.385	11.050	9	39	1.444	38	547
	Въ средн. за 10 л.	2.486	9.953	6	22	1.022	120	383
Чистый вывозъ (+) или ввозъ (—)	1911 г.	+4.591	+12.365	+9	+22	+1.910	+42	+648
	1910 г.	+3.379	+10.821	+8	+35	+1.439	—22	+543
	Въ средн. за 10 л.	+2.465	+ 9.779	+5	+20	+1.013	+66	+377

Такимъ образомъ повышеніе вывоза въ 1911 г. относится ко всѣмъ видамъ муки и крупы (кромѣ муки остальной), главнымъ же образомъ къ тѣмъ ея видамъ, которые составляютъ главную массу мукомольныхъ продуктовъ, т. е. къ мукѣ пшеничной, на которую приходится 63% всего чистаго вывоза муки и крупы, ржаной (23,4%) и крупы гречневой (9,7%).

Какъ распредѣлялся между зерномъ и мукой (или крупой) вывозъ главнѣйшихъ 3-хъ перемолочныхъ хлѣбовъ, видно изъ слѣдующаго:

	Ржи.				Пшеницы.				Гречихи.			
	тыс. пуд.		въ %%		тыс. пуд.		въ %%		тыс. пуд.		въ %%	
	Зерна	Муки	Зерна	Муки	Зерна	Муки	Зерна	Муки	Зерна	Муки и крупы	Зерна	Муки и крупы
1911 г.	5.254	4.591	53,0	47,0	1.820	12.365	12,8	87,2	1.268	1.918	39,8	60,2
1910 г.	2.745	3.385	45,0	55,0	5.116	10.822	32,0	68,0	201	1.446	12,2	87,8
Средн. за 10 л. (1902-1911 г.г.)	6.944	2.466	73,8	26,2	2.193	9.778	18,8	81,7	440	1.018	30,2	69,8
Въ томъ числѣ:												
За 1-е пятилѣт.	10.262	2.115	82,9	17,1	4.220	9.058	31,8	68,2	466	779	37,4	62,6
За 2-е пятилѣт.	3.627	2.816	56,3	43,7	165	10.498	1,6	98,4	415	1.256	24,8	75,2

Итакъ, въ вывозѣ ржаныхъ продуктовъ въ 1911 г. процентъ муки ниже 1910 г., но значительно выше средняго за 10 лѣтъ. Что касается пшеничныхъ продуктовъ, то, благодаря рѣзкому сокращенію вывоза зерна и увеличенію вывоза муки и крупы, часть послѣдней въ общемъ вывозѣ значительно увеличилась противъ 1910 г., но въ меньшей степени противъ средняго; значеніе муки и крупы гречневой въ общемъ вывозѣ гречишныхъ продуктовъ по сравненію съ прежними годами уменьшилось благодаря сильно возросшей цифрѣ вывоза зерна.

Вообще же послѣднее пятилѣтіе въ отношеніи состава вывозимыхъ хлѣбовъ рѣзко отличается отъ перваго сильно возросшею цифрою вывоза муки взамѣнъ зерна. Объясняется это какъ развитіемъ мѣстной мукомольной промышленности, такъ и той зависимостью состава хлѣбнаго вывоза отъ урожая, какая была установлена въ „Ежегодникѣ“ вып. 15 [1]), а именно: „съ увеличеніемъ ежегоднаго валового сбора,—въ слѣдующемъ за урожаемъ году,—часть чистаго вывоза въ мукѣ и крупѣ относительно уменьшается, а часть въ зернѣ тѣмъ самымъ увеличивается“.

Послѣднее относится къ ржи и пшеницѣ, средній урожай которыхъ за 2-е пятилѣтіе былъ значительно ниже 1-го, при чемъ особенно выдѣляются низкимъ урожаемъ 1908 г. для ржи и 1907 г. для пшеницы. Эта зависимость отъ урожая—и именно предыдущаго года—наблюдается и въ соотношеніи между вывозомъ сырыхъ и переработанныхъ хлѣбовъ въ 1911 г. по отношенію къ ржи и гречихѣ; по отношенію же къ пшеницѣ здѣсь сказывается уже вліяніе урожая 1911 года.

По водным ъ путям ъ губерніи было перевезено слѣдующее количество главнѣйшихъ хлѣбовъ (въ тыс. пуд.):

	Въ 1911 году.		Чистый вывозъ (+) или ввозъ (—).	
	Отправлено.	Прибыло.	Въ 1911 г.	Въ средн. за 10 л. (1902—1911 г.г.)
Пшеницы	1.045	1.117	— 72	— 28
Ржи	987	267	+ 720	+ 518
Ячменя	18	37	— 19	+ 4
Овса	258	5	+ 253	+ 228
Муки пшеничной	719	281	+ 438	+ 641
„ ржаной	108	3	+ 105	+ 45
Крупы гречневой	21	—	+ 21	+ 17
Пшена	73	7	+ 66	+ 76
Итого	3.229	1.717	+1.512	+1.501

Если соединить количество отчужденнаго желѣзно-дорожными и водными путями за предѣлы губерніи хлѣба въ видѣ зерна, а также муки и крупы, приведя предварительно эти послѣдніе продукты къ опредѣленнымъ количествамъ зерна [2]), и сопоставить его съ валовымъ сборомъ хлѣбовъ, то получимъ слѣдующія цифры:

[1]) „Очеркъ движенія хлѣбныхъ грузовъ за пятилѣтіе 1902—1906 г.г.“.

[2]) Принимая 1 пудъ муки всякой равнымъ 75%, крупы гречневой—70% и пшена—66% по отношенію къ зерну, поступающему въ переработку.

ХЛѢБА.	Чистый вывозъ. Въ тысячахъ пудовъ. 1911 г.	1910 г.	Въ средн. за 10 л. (1902—1911 г.г.).	Въ %% къ среднему. 1911 г.	1910 г.	Валовой сборъ въ %% къ среднему. 1911 г.	1910 г.	% чистаго вывоза къ валовому сбору даннаго хлѣба: въ 1911 г.	Въ средн. за 10 лѣтъ.
Рожь	12.236	7.954	10.810	113,3	73,7	105,9	107,1	29,2	27,4
Пшеница	18.819	20.069	16.058	116,9	124,6	95,3	104,4	38,0	31,0
Ячмень	2.989	2.574	2.372	126,1	108,6	108,7	91,4	10,8	9,7
Овесъ	8.152	3.049	6.832	119,0	44,6	122,3	70,0	26,9	27,6
Гречиха	4.038	2.310	1.911	211,4	120,9	139,8	155,7	44,2	29,9
Просо	195	118	304	64,1	37,4	93,8	113,1	3,9	7,8
Итого	46.429	36.074	38.287	121,2	94,2	106,7	99,9	28,5	25,1

Вывозъ всѣхъ этихъ хлѣбовъ въ 1911 г. превышаетъ средній, чему соотвѣтствуетъ повышенный (хотя и не въ такой степени) валовой сборъ ихъ; по отдѣльнымъ же хлѣбамъ обнаруживается обычная зависимость вывоза отъ урожая предыдущаго года: такъ, вывозъ ржи, пшеницы и гречихи могъ достичь такихъ относительно высокихъ цифръ только подъ вліяніемъ болѣе высокаго урожая ихъ въ 1910 г.; повышеніе же вывоза овса нѣсколько отстаетъ отъ повышенія валового сбора его въ 1911 г., какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, въ зависимости отъ низкаго сбора овса въ 1910 г. Что касается ячменя, то вывозъ его въ 1911 г. скорѣе соотвѣтствуетъ урожаю этого же года, хотя и по сравненію съ нимъ представляется нѣсколько повышеннымъ.

Направленіе вывоза всѣхъ вообще хлѣбовъ въ зернѣ въ 1911 г. по сравненію съ предыдущимъ годомъ характеризуется слѣдующими цифрами:

Отправлено всего хлѣба въ зернѣ.

	Въ тыс. пудовъ: въ 1911 г.	въ 1910 г.	Въ %% ко всему отправленію: въ 1911 г.	въ 1910 г.
Въ предѣлы губерніи	11.069,1	8.341,4	35,4	37,6
„ Либаву, Ригу и Ревель	2.428,2	318,1	7,8	1,4
„ Николаевъ	7.532,9	6.975,4	24,1	31,4
За границу	1.642,3	602,5	5,3	2,7
Въ Зап., С.-зап. и Прибалт. кр.	2.417,6	1.270,8	7,7	5,8
„ юго-западн. губерніи	2.143,0	1.379,4	6,9	6,2
„ сѣверныя губерніи	603,4	397,8	1,9	1,8
„ центр. и с.-вост. губерніи	1.033,9	297,2	3,3	1,4
„ южныя губерніи	1.595,6	1.987,9	5,1	9,0
„ остальные пункты	791,4	606,2	2,5	2,7
Всего	31.257,4	22.176,7	100	100

Такимъ образомъ, въ абсолютныхъ цифрахъ уменьшилось отправленіе только въ южныя губерніи; въ относительныхъ—также въ Николаевъ, и увеличился вывозъ въ сѣверные порта, за границу и въ сѣв.-западныя губерніи, а также въ сѣв.-восточныя [1]).

Вообще во внутреннія мѣстности Россіи вывезено 8.584,9 тыс. пуд. хлѣба, а въ порта и за границу 11.603,4 тыс. пуд.; въ предыдущемъ году соотвѣтственныя цифры были 5.939,3 тыс пуд. и 7.896 тыс. пуд; въ относительныхъ величинахъ вывезенный за предѣлы губерніи хлѣбъ между этими направленіями распредѣляется одинаково за оба года, т. е. внутренній вывозъ составляетъ 43% и внѣшній экспортъ 57%. Однако, по нѣкоторымъ хлѣбамъ такое распредѣленіе измѣнилось довольно значительно, какъ видно изъ слѣдующаго:

Вывезено тыс. пудовъ:

	Ржи.		Пшеницы.		Ячменя.		Овса.	
	1911 г.	1910 г.	1911 г.	1910 г.	1911 г.	1910 г.	1911 г.	1910 г.
Въ сѣверные порта . . .	251,7	31,5	—	—	33,5	7,1	2 041,0	233,3
„ Николаевъ	2.479,5	798,2	1.185,3	4.217,1	452,3	668,1	2.457,9	1.273,0
За границу	10,6	0,8	8,0	1,8	849,2	500,4	545,9	18,3
Итого въ экспортн. направленіи . . .	2.741,8	830,5	1.193,3	4.218,9	1.335,0	1.175,6	5.044,8	1.524,6
въ %% . . .	50,6	29,2	41,1	71,7	61,0	61,0	63,3	53,8
Внутрь Россіи	2.680,6	2.011,0	1.708,1	1.665,2	854,8	750,6	2.922,0	1.310,2
въ %% . . .	49,4	70,8	58,9	28,3	39,0	39,0	36,7	46,2
Итого	5.422,4	2.841,5	2.901,4	5.884,1	2.189,8	1.926,2	7.966,8	2.834,8

Такимъ образомъ, по двумъ главнымъ вывознымъ хлѣбамъ—ржи и овсу—значительный перевѣсъ получило экспортное направленіе; въ вывозѣ ячменя отношеніе между внутреннимъ и внѣшнимъ направленіемъ не измѣнилось, при чемъ сокращеніе николаевскаго экспорта уравновѣсилось усиленіемъ заграничнаго; въ вывозѣ же пшеницы сильно сократился и абсолютно и относительно николаевскій экспортъ. Относительно пшеницы надо принять во вниманіе рѣзко возросшій подвозъ ея въ предѣлы губерніи, что должно было въ значительной степени отразиться на сокращеніи экспорта ея.

Вообще же для уясненія особенностей движенія хлѣбовъ въ 1911 г. слѣдуетъ нѣсколько остановиться на положеніи хлѣбнаго рынка въ Россіи въ теченіе этого года и отношеніи его къ міровому рынку. Положеніе мірового рынка въ 1911 г. подъ вліяніемъ хорошаго въ общемъ урожая

[1]) Въ таблицѣ № 14 приложенія приведенъ перечень станцій сѣв.-вост., сѣв.-западн. и южныхъ губерній, имѣющихъ наибольшее значеніе для вывоза хлѣбовъ изъ Полтавской губ. въ 1911 г.

этого года, а также запасовъ хлѣбовъ отъ обильнаго урожая предыдущаго года, было въ общемъ малодѣятельно: цѣны колебались незначительно то въ сторону пониженія, то повышенія, въ общемъ оставаясь на сравнительно невысокомъ уровнѣ. Экспортъ изъ Россіи въ первую половину года, благодаря запасамъ отъ урожая 1910 г. и довольно благопріятному соотношенію мѣстныхъ и европейскихъ цѣнъ, поддерживался на прежнемъ относительномъ уровнѣ и занималъ первое мѣсто среди странъ, снабжающихъ европейскіе рынки. Но затѣмъ, со второй половины года положеніе русскихъ рынковъ по отношенію къ европейскикъ рѣзко мѣняется: въ то время, какъ эти послѣдніе сохраняютъ свою бездѣятельность, поддерживая сравнительно невысокій уровень цѣнъ, на внутреннихъ русскихъ рынкахъ подъ вліяніемъ обнаружившагося неурожая въ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ цѣны рѣзко повышаются. Эти условія особенно были неблагопріятны для главныхъ продовольственныхъ хлѣбовъ—ржи и пшеницы и усложнились еще по отношенію къ ихъ экспорту, идущему, главнымъ образомъ, черезъ Николаевъ, повышеніемъ накладныхъ расходовъ, вызваннымъ итальяно-турецкой войной. Экспортъ изъ Николаева все-же поддерживался и въ началѣ второй половины благодаря практикуемымъ экспортерами заблаговременнымъ контрактовымъ запродажамъ; однако многіе изъ этихъ экспортеровъ, вслѣдствіе оказавшейся невыгоды такихъ запродажъ и сдержанности предложенія со стороны производителей, отказались отъ выполненія своихъ обязательствъ, нѣкоторые же изъ нихъ задерживали въ Николаевѣ скупленный ими хлѣбъ въ ожиданіи повышенія цѣнъ на внѣшнихъ рынкахъ. Въ результатѣ сложившихся условій, часть хлѣба изъ южныхъ и центральныхъ экспортныхъ центровъ стала оттягиваться въ мѣстности, пострадавшія отъ неурожая. Такимъ образомъ, хлѣбная торговля во вторую половину года характеризуется удовлетвореніемъ внутреннихъ рынковъ, при повышенныхъ цѣнахъ и сдержанности производителей; экспортъ падаетъ, поддерживается только экспортъ на германскіе рынки ячменя вслѣдствіе неурожая тамъ кормовыхъ продуктовъ, которые замѣняются нашимъ ячменемъ.

Нижеслѣдующія сравнительныя данныя показываютъ, какъ отразились эти общія условія на направленіи изъ Полтавской губерніи ржи—этого важнѣйшаго продовольственнаго хлѣба:

Отправленіе станціями губерніи ржи.

		Въ предѣлы губерніи.	Въ Николаевъ.	Въ Зап., Сѣв.-зап. и Прибалт. края.	Въ юго-зап. губерніи.	Въ центр. и с.-вост. губ.	Въ остальные пункты.	Всего.
1911 г.	тыс. пуд.	1.974	2.480	465	793	781	903	7.396
	въ %	26,7	33,5	6,8	10,7	10,6	12,2	100
1910 г.	тыс. пуд.	1.633	798	677	341	270	755	4.474
	въ %	36,5	17,9	15,1	7,6	6,0	16,9	100

Цѣны на рожь.

	2-е полугодіе 1910 г.	1-е полугод. 1911 г.	2-е полугод. 1911 г.	Разница между цѣнами въ %%: 2-го полугод. 1910 г. и 1-го пол. 1911 г.	1-го и 2-го полугодій 1911 г.	2-хъ полугодій 1910 и 1911 г.г.	Разница въ копѣйкахъ между мѣстн. цѣнами и на указан. рынкахъ: 2-е полугод. 1910 г.	1-е полугод. 1911 г.	2-е полугод. 1911 г.
По Полтавской губ. .	54	55	72	+ 1,9	+ 30,9	+ 33,8	—	—	—
Въ Николаевѣ . . .	71	77	94	+ 8,5	+ 22,1	+ 32,4	17	22	22
„ Варшавѣ	70	74	88	+ 5,7	+ 18,9	+ 25,7	14	16	15
„ Кіевѣ	63	63	85	± 0	+ 34,9	+ 34,9	9	8	13
„ Самарѣ [1])	59	58	94	1,7	+ 62,1	+ 59,3	5	4	22

Такимъ образомъ, наибольше увеличилось въ абсолютныхъ и относительныхъ цифрахъ движеніе ржи на Николаевъ, затѣмъ въ центральныя и сѣверо-восточныя губерніи, уменьшился же и абсолютно и относительно вывозъ въ западный и сѣверо-западный края. Соотношеніе цѣнъ на разныхъ рынкахъ благопріятствовало усиленному движенію ржи на Николаевъ только въ первую половину года; но затѣмъ цѣны на внутреннихъ рынкахъ (Самара), отличающіяся въ первую половину года наиболѣе низкимъ уровнемъ, во вторую половину обнаруживаютъ повышеніе, рѣзко превосходящее повышеніе на всѣхъ остальныхъ рынкахъ, и доходятъ до уровня николаевскихъ цѣнъ. Въ это время и полтавскія цѣны рѣзко повышаются,— предложеніе, судя по этому, становится болѣе сдержаннымъ, что, повидимому, и отразилось на вывозѣ въ центральныя и сѣверо-восточныя губерніи, который хотя и поднялся, но не такъ значительно, какъ николаевскій экспортъ, и какъ могъ бы подняться, судя по спросу.

Что касается варшавскихъ цѣнъ, то во второй половинѣ года онѣ обнаружили повышеніе противъ полтавскихъ цѣнъ меньшее, чѣмъ въ первомъ полугодіи, тогда какъ повышеніе въ это время кіевскихъ цѣнъ болѣе соотвѣтствовало мѣстнымъ,—что, повидимому, и вызвало усиленіе вывоза ржи въ юго-западныя губерніи (преимущественно въ Кіевъ) и сокращеніе его къ болѣе отдаленнымъ западнымъ и сѣверо-западнымъ рынкамъ.

Болѣе подробное распредѣленіе вывоза овса, занимающаго въ 1911 г. первое мѣсто между вывозными хлѣбами, въ сопоставленіи съ цѣнами на главныхъ пунктахъ его сбыта приводится въ нижеслѣдующей таблицѣ:

---

[1]) Представительницей внутреннихъ (центр. и сѣв.-вост.) рынковъ взята здѣсь Самара, какъ занимающая 1-е между ними мѣсто по количеству ввезенной изъ Полтавской губерніи ржи.

Отправлено станціями губерніи овса.

		Въ предѣлы губерніи.	Въ Либаву, Ригу и Ревель.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западн., Сѣв.-зап. и Прибалт. кр.	Въ юго-зап. губерніи.	Въ остальные пункты.	Всего.
Въ 1911 г.	тыс. пуд.	311	2.041	2.458	546	1.476	893	553	8.278
	въ %	3,7	24,7	29,7	6,6	17,8	10,8	6,7	100
„ 1910 г.	тыс. пуд.	235	233	1.273	18	223	941	147	3.070
	въ %	7,7	7,6	41,4	0,6	7,3	30,6	4,8	100

Цѣны на главнѣйшихъ пунктахъ сбыта овса.

	2-е полугод. 1910 г.	1-е полугод. 1911 г.	2-е полугод. 1911 г.	Разница между цѣнами въ %: 2-го полугодія 1910 г. и 1-го полуг. 1911 г.	1-го и 2-го полугодій 1911 г.	2 хъ полугодій 1910 и 1911 г.	Разница въ копѣйкахъ между мѣстн. цѣнами и на указан. рынкахъ: 2-го полугодія 1910 г.	1-го полугодія 1911 г.	2-го полугодія 1911 г.
По Полтавской губ.	49	56	61	+ 14,3	+ 8,9	+ 24,5	—	—	—
Либава (экономическій)	70	78	91	+ 11,4	+ 16,7	+ 30,0	21	22	30
Рига	65	77	87	+ 18,5	+ 13,0	+ 33,8	16	21	26
Николаевъ	65	70	82	+ 7,7	+ 17,1	+ 26,1	16	14	21
Варшава	80	86	96	+ 7,5	+ 11,6	+ 20,0	31	30	35
Кіевъ	68	67	75	— 1,5	+ 11,9	+ 10,3	19	11	14

Хотя вывозъ овса въ абсолютныхъ цифрахъ увеличился во всѣхъ направленіяхъ, кромѣ юго-западныхъ рынковъ, въ относительныхъ величинахъ распредѣленіе его сильно измѣнилось въ пользу сѣверныхъ портовъ за счетъ сокращенія николаевскаго экспорта, чему соотвѣтствуетъ болѣе благопріятное положеніе цѣнъ въ сѣверныхъ портахъ, особенно въ первую половину года, когда разница между мѣстными и портовыми цѣнами на сѣверѣ стала возрастать, въ Николаевѣ же уменьшилась. Наименѣе благопріятно было движеніе цѣнъ, особенно въ теченіе перваго полугодія, въ Кіевѣ, а, слѣдовательно, и на другихъ рынкахъ Юго-западнаго края, чѣмъ и объясняется сокращеніе вывоза въ этомъ направленіи.

Различныя части губерніи, въ зависимости отъ пропорціи высѣваемыхъ хлѣбовъ и отъ развитія мукомольной промышленности, различаются между собою и по преобладанію въ вывозѣ тѣхъ или иныхъ хлѣбовъ; въ зависимости же отъ этого, а также отъ своего географическаго расположенія онѣ различаются и по тяготѣнію къ тѣмъ или инымъ пунктамъ сбыта. Въ этомъ отношеніи желѣзно-дорожная сѣть губерніи естественно дѣлится на 7 желѣзно-дорожныхъ участковъ, по которымъ произведенъ подсчетъ движенія хлѣбныхъ грузовъ въ таблицахъ приложенія. Въ „Ежегодникѣ“ вып. 15 дана характеристика каждаго участка въ отношеніи пространства, протяженія рельсоваго пути, количества населенія, пропорціи посѣва хлѣбовъ и средняго вывоза ихъ за 5 лѣтъ (1902—1906 г.г.).

Нижеслѣдующія относительныя величины показываютъ, какое значеніе имѣетъ каждый изъ этихъ участковъ въ отправленіи главнѣйшихъ хлѣбовъ въ 1911 г., при чемъ участки здѣсь слѣдуютъ въ порядкѣ ихъ расположенія съ юго-востока на сѣверо западъ:

Отправлено въ %% ко всему отправленію даннаго хлѣба.

Жел.-дорожн. участки.	Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Всего хлѣба въ зернѣ.	Муки и крупы всякой.	В томъ числѣ: Муки пшеничн.	В томъ числѣ: Муки ржаной.
1. Селещина — Орелька . . .	11,4	32,6	48,9	2,7	19,3	13,9	20,8	1,5
2. Искровка — Крюковъ. . . .	18,3	29,2	13,1	1,6	16,1	31,7	39,9	16,0
3. Ромоданъ — Полтава. . . .	9,8	11,8	3,9	1,0	7,7	15,1	15,0	18,6
4. Рублевка — Ромоданъ . . .	21,0	9,4	12,4	1,5	10,4	3,0	3,9	1,9
5. Дубр. кон. зав. — Талалаевка	12,1	7,7	11,2	46,5	21,0	15,1	8,8	21,6
6. Коломейцево — Дн.-Красное	10,9	4,6	5,3	18,2	10,9	11,9	5,7	22,6
7. Борисполь — Солоницкая . .	16,5	4,7	5,2	28,5	14,6	9,3	6,4	17,8
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100

Какъ видно отсюда, въ такомъ же порядкѣ слѣдуютъ и количества отправленія пшеницы, которая такъ же, какъ и въ предыдущіе годы, занимаетъ 1-е мѣсто въ отправленіяхъ трехъ первыхъ юго-восточныхъ участковъ, въ четвертомъ же уступаетъ въ 1911 г. свое мѣсто ржи; три послѣдніе сѣверо-западные участка еще больше отличаются преобладаніемъ въ своихъ зерновыхъ отправкахъ овса. Вообще наибольшее значеніе въ отправленіи зерна принадлежитъ участкамъ 3-му и 1-му, муки и крупы— участкамъ 2-му и 1-му.

Слѣдующее сравненіе среднихъ отправленій по двумъ послѣднимъ пятилѣтіямъ показываетъ, какъ измѣнилось распредѣленіе общаго количества отправленнаго со станцій губерніи хлѣба въ зернѣ, а также муки и крупы, при чемъ ж.-д. участки расположены въ убывающемъ порядкѣ по количеству отправленныхъ ими продуктовъ за 1-е пятилѣтіе:

Отправлено со станцій губерніи.

	Хлѣба въ зернѣ.					Муки и крупы.			
	Тыс. пудовъ.		Въ %%.			Тыс. пудовъ.		Въ %%.	
Жел.-дорожные участки.	Пятилѣтіе 1902-1906 г.г.	Пятилѣтіе 1907-1911 г.г.	1-е пятилѣт.	2-е пятилѣт.	Жел.-дорожные участки.	Пятилѣтіе 1902-1906 г.г.	Пятилѣтіе 1907-1911 г.г.	1-е пятилѣт.	2-е пятилѣт.
2	7.103	4.593	22,1	18,2	2	4.959	5.881	37,1	35,1
5	6.786	4.700	21,1	18,7	7	2.037	1.833	15,2	11,0
1	4.775	5.584	14,8	22,2	5	1.632	2.207	12,2	13,1
6	4.334	3.095	13,5	12,3	1	1.559	2.278	11,7	13,6
4	3.608	2.713	11,2	10,8	3	1.490	2.421	11,1	14,5
7	3.122	2.639	9,7	10,5	6	910	1.308	6,8	7,8
3	2.442	1.838	7,6	7,3	4	788	826	5,9	4,9
Итого	32.170	25.162	100	100	Итого	13.375	16.754	100	100

При этомъ сравненіи выдѣляется уч. 1-й Селещина—Орелька, обслуживающій Константиноградскій у.: отправленіе зерна увеличилось здѣсь и

въ абсолютныхъ цифрахъ, несмотря на то, что среднiй урожай хлѣбовъ 2-го пятилѣтiя былъ въ общемъ ниже 1-го и въ этомъ уѣздѣ такъ же, какъ и вообще по губернiи. Такое исключенiе объясняется наибольшимъ увеличенiемъ площади обрабатываемой земли и главнымъ образомъ посѣвовъ пшеницы въ этомъ наиболѣе земледѣльческомъ уѣздѣ, имѣющемъ въ составѣ своихъ посѣвовъ, какъ и своего отпуска, по преимуществу пшеницу. Значенiе этого участка въ общемъ отправленiи муки и крупы также нѣсколько возрасло (13,1% вмѣсто 12,2%); особенно же замѣтно увеличилось отправленiе этихъ продуктовъ по уч. 3-му (Ромоданъ—Полтава) и сократилось—по уч. 7-му (Рублевка—Ромоданъ).

Какъ видно было изъ предыдущей таблицы, 4 юго-восточныхъ участка по составу своихъ отправленiй могутъ быть соединены въ одну группу, рѣзко отличающуюся отъ другой, состоящей изъ 3 остальныхъ сѣверо-западныхъ участковъ. Въ общемъ по каждой изъ этихъ частей губернiи отправленiе главнѣйшихъ хлѣбовъ въ 1911 г. по сравненiю съ 1910 г. распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Отправлено каждой половиной губернiи.

		Въ %% ко всему отправленiю каждой половиной зерномъ.					Въ %% къ отправленiю каждой половиной мукой и крупой.	
		Рожь.	Пшеница.	Ячмемъ.	Овесъ.	Прочiе хлѣба.	Муки пшеничной.	Муки ржаной.
Сѣверо-западн. половина губ.	1911 г.	20,1	12,1	4,6	53,2	10,0	36,5	37,6
	1910 г.	27,0	17,1	6,3	41,5	8,1	40,0	34,5
Юго-вост. половина губернiи	1911 г.	26,8	51,7	14,0	3,4	4,1	81,4	13,1
	1910 г.	17,4	65,6	13,6	2,5	0,9	83,0	11,5

Мѣста назначенiя хлѣба въ зернѣ по участкамъ представлены нижеслѣдующей таблицей, гдѣ участки расположены въ томъ же порядкѣ, что и въ предыдущей таблицѣ.

Отправлено хлѣба въ зернѣ въ 1911 г. въ %% ко всему отправленiю каждымъ участкомъ:

Жел.-дорожные участки.	Въ предѣлы губернiи.	Въ Ревель, Ригу и Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Зап., Сѣв.-зап. и Прибалт. края.	Въ юго-западныя губернiи.	Въ Черниговск. губ.	Въ сѣвер. и сѣв.-восточн. губернiи.	Въ южныя губ.	Въ остальн. пункты.
1. Селещина—Орелька	37,9	0,6	20,6	6,2	1,7	0,7	1,2	5,1	25,2	0,8
2. Искровка—Крюковъ	62,6	0,8	31,8	1,0	0,5	0,1	0,0	3,0	0,5	0,2
3. Ромоданъ—Полтава	61,0	1,1	24,6	2,0	2,0	0,3	7,0	1,5	0,5	—
4. Рублевка—Ромоданъ	43,7	1,3	30,0	3,4	1,9	2,6	0,9	16,1	0,0	0,1
5. Дубров. кон. зав.—Талалаев.	16,5	22,0	27,4	8,1	14,4	0,4	3,7	7,0	0,8	0,2
6. Коломейцево—Дн.-Красное	34,9	13,1	8,2	6,0	19,5	11,4	1,3	4,6	0,3	0,7
7. Борисполь—Солоницкая	10,4	9,2	22,9	7,0	12,5	35,0	0,1	2,9	0,0	0,0

Итакъ, 4 первыми юго-вост. участками главная масса зерна отправлена въ предѣлы губерніи и въ Николаевъ, который по крайнему юго-восточному участку Селещина—Орелька уступаетъ свое мѣсто другимъ южнымъ пунктамъ, главнымъ образомъ Екатеринославской губ. Сѣверное и сѣв.-восточное направленіе имѣетъ значеніе только по отношенію къ уч. Рублевка—Ромоданъ и преимущественно при отправленіи ржи. Что касается участковъ сѣверо-западныхъ, то отправленіе въ предѣлы губерніи здѣсь имѣетъ первенствующее значеніе только для уч. Коломейцево—Дн.-Красное, Николаевъ—для уч. Дубров. кон. зав.—Талалаевка. Рѣзкое же отличіе всей этой части губерніи отъ юго-восточной составляетъ преимущественное тяготѣніе къ западнымъ рынкамъ вообще, изъ которыхъ сѣв.-западные порта имѣютъ главное значеніе для уч. 5-го, внутренніе рынки западнаго и сѣв.-западнаго края—для уч. 6-го и юго западные—для участка 7-го.

Какъ измѣнилось по сравненію съ предыдущимъ годомъ распредѣленіе количества отправленнаго каждой половиной губ. зерна между главнѣйшими направленіями, видно изъ слѣдующаго:

Отправлено хлѣба въ зернѣ въ %% ко всему отправленію каждой половиной губерніи.

		Въ предѣлы губерніи.	Въ западн. направленіи вообще.	Въ южномъ направленіи.	Въ сѣверн. и сѣв.-восточн. направленіи.	Неизвѣстно.
Изъ сѣв.-западн. половины	1911 г.	18,9	52,0	21,8	7,1	0,2
	1910 г.	31,6	42,0	18,6	7,8	0,0
Изъ юго-восточн. половины	1911 г.	49,8	6,5	35,7	7,7	0,8
	1910 г.	39,1	5,5	49,5	5,1	0,8

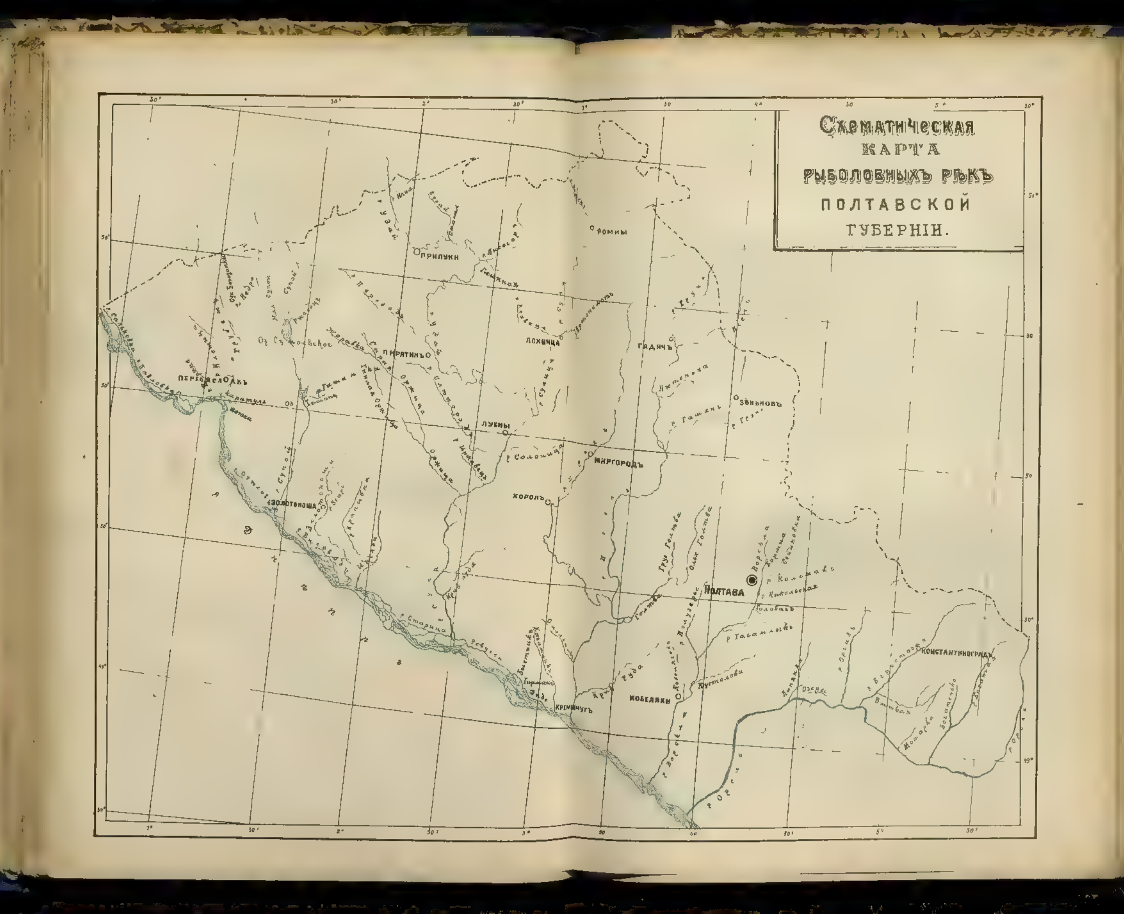
Такимъ образомъ, сѣверная половина сократила внутреннее—въ предѣлы губерніи—отправленіе и усилила вывозъ главнымъ образомъ въ западномъ направленіи, отчасти въ южномъ; южная половина, наоборотъ, усилила внутреннее отправленіе, а также на внутренніе русскіе рынки вообще и сократила южное направленіе, т. е. отправленіе каждой половины отразило на себѣ особенности въ направленіи того хлѣба, вывозъ котораго преобладаетъ въ данной мѣстности, а именно—сѣверной половины—овса и южной—пшеницы.

Мука и крупа направляются главнымъ образомъ на внутренніе рынки Россіи—западные и сѣверо-западные, а также сѣверные и сѣверо-восточные, въ порта и за границу идетъ сравнительно ничтожная часть. Распредѣленіе главнѣйшихъ видовъ муки между этими направленіями по каждой половинѣ, а также въ общемъ по губерніи въ 1911 г. по сравненію съ 1910 г. было таково:

Отправлено въ %% ко всему отправленію каждой половиной губерніи.

		Мука пшеничная.					Мука ржаная.				
		Въ предѣлы губерніи.	Въ Западн. и Сѣв.-западн. края.	Въ сѣверн. и сѣв.-восточн. губерніи.	Въ порта и за границу.	Въ остальн. пункты.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Западн. и Сѣв.-западн. края.	Въ сѣверн. и сѣв.-восточн. губерніи.	Въ порта и за границу.	Въ остальн. пункты.
Изъ сѣв.-запад. полов. губерніи	1911 г.	17,5	37,8	17,8	2,6	24,3	1,2	45,3	35,0	7,7	10,8
	1910 г.	15,1	39,4	16,8	2,6	26,1	1,8	53,1	27,9	4,3	13,4
Изъ юго.-вост. полов. губерніи	1911 г.	6,8	31,7	41,1	1,5	18,9	1,9	22,1	58,8	8,3	8,9
	1910 г.	8,0	33,0	39,5	2,3	17,2	1,6	28,3	46,5	9,3	14,3
Вообще по губерніи	1911 г.	9,0	33,0	36,8	1,7	20,0	1,4	36,5	44,1	8,0	10,0
	1910 г.	9,4	34,3	35,0	1,4	19,9	1,5	43,3	35,2	6,2	13,8

Такимъ образомъ, мѣстности сѣверо-западной части губерніи тяготѣютъ наиболѣе къ тѣмъ же внѣшнимъ рынкамъ, юго-восточной—къ сѣвернымъ и сѣверо-восточнымъ; послѣдніе рынки въ 1911 г. въ вывозѣ муки пшеничной, а еще болѣе—ржаной, благодаря неурожаю хлѣбовъ въ восточныхъ губерніяхъ, пріобрѣли большее значеніе за счетъ западныхъ рынковъ. Кромѣ того увеличился также экспортъ муки ржаной въ порта и за границу, слѣдуя и въ этомъ направленіи также за движеніемъ ржи.



Схематическая
карта
рыболовныхъ рѣкъ
Полтавской
губернiи.
Ромны
Прилуки
Лохвица
Гадячъ
Пирятинъ
Переяславъ
Зѣньковъ
Лубны
Миргородъ
Хоролъ
Золотоноша
Полтава
Константиноградъ
Кобеляки
Кременчугъ

Рыболовство и рыбное хозяйство въ Полтавской губерніи.

Главнымъ матеріаломъ, легшимъ въ основу настоящей работы, послужили данныя, собранныя губернскимъ земствомъ въ 1910 году при сплошномъ поселенномъ описаніи губерніи, которое было произведено тогда одновременно съ подворной экономической переписью населенія. Включить въ свое хозяйственное обслѣдованіе выясненіе вопроса о положеніи въ губерніи рыболовнаго промысла побудило то обстоятельство, что занятіе рыболовствомъ, а также рыборазведеніе не были совершенно выяснены ни въ отношеніи своихъ размѣровъ, ни со стороны той роли, которую они играютъ среди другихъ областей народнаго хозяйства. Неясной, наконецъ, представлялась и судьба рыболовнаго промысла,—обреченъ ли этотъ промыселъ на постепенное сокращеніе и паденіе, или же его можетъ ожидать менѣе печальная участь.

Естественно, что полная необслѣдованность рыболовства и рыбоводства въ губерніи, вмѣстѣ съ невозможностью удѣлять имъ особое вниманіе въ программахъ общей экономической переписи,—программахъ и безъ того переполненныхъ обычными вопросами подобныхъ переписей,—побудили статистическое бюро ограничиться при выясненіи положенія рыболовнаго дѣла лишь самыми основными вопросами. Имѣлось въ виду собрать на первый разъ матеріалъ, хотя бы чисто оріентировочнаго характера, который позволялъ бы, между прочимъ, намѣтить въ этой области, въ случаѣ надобности, извѣстныя со стороны земства мѣропріятія.

Вошедшіе въ программу вопросы сводились по рыболовству къ слѣдующимъ: 1) количество рыболовныхъ поселеній на каждой рѣкѣ; 2) количество интенсивныхъ орудій лова въ нихъ, т. е. неводовъ и сѣтей; 3) типы и названія мелкихъ орудій лова, употребляющихся въ поселеніи; 4) породы рыбъ, служащіе предметомъ лова; 5) число домохозяевъ, занимающихся вообще рыболовствомъ, безотносительно къ его формѣ и продолжительности занятія и, наконецъ, 6) вопросъ объ измѣненіяхъ въ числѣ рыболововъ,—уменьшается ли или увеличивается ихъ количество въ данномъ поселеніи, и почему это происходитъ.

Состояніе рыбоводства обслѣдовалось при производствѣ той же переписи, но только инымъ нѣсколько путемъ. При подворной переписи было намѣчено, въ цѣляхъ выясненія хозяйственнаго уровня наиболѣе культурныхъ частновладѣльческихъ имѣній, описать по особой программѣ возможно большее количество подобныхъ хозяйствъ, при чемъ въ программу предложенныхъ описаній были внесены между другими вопросами и вопросы, касающіеся рыбнаго хозяйства въ такихъ имѣніяхъ. Здѣсь тоже пришлось ограничиться минимумомъ свѣдѣній; именно: 1) есть ли въ имѣніи рыболовные пруды, озера и рѣчныя рыбныя ловли; 2) какъ они

эксплоатируются, и 3) практикуется ли искусственное разведеніе рыбы въ замкнутыхъ водоемахъ, а также примѣняется ли вообще въ хозяйствѣ подкармливаніе рыбы.

Эти свѣдѣнія и были собраны относительно 450 наиболѣе культурныхъ частновладѣльческихъ имѣній.

Таковы содержаніе и характеръ главнаго матеріала, положеннаго въ основу даннаго очерка.

Въ нѣкоторыхъ его частяхъ пришлось, кромѣ того, пользоваться матеріалами и изъ другихъ источниковъ. Кромѣ данныхъ подворно-хозяйственной переписи по нѣкоторымъ вопросамъ и свѣдѣній, почерпнутыхъ изъ Естественно-историческаго музея губернскаго земства, необходимо указать еще на слѣдующіе источники, послужившіе главнымъ подспорьемъ при выясненіи природныхъ условій рѣкъ Полтавской губерніи. Эти условія являются факторами, почти опредѣляющими обычные рессурсы рыбнаго хозяйства въ любомъ краѣ, а потому обрисовка ихъ, хотя бы и схематическая, въ отношеніи Полтавской губерніи и должна была войти въ содержаніе настоящаго очерка.

Всѣ свѣдѣнія о природныхъ условіяхъ рѣчного рыбнаго хозяйства, какъ-то: о характерѣ рѣкъ, ихъ длинѣ, ширинѣ и глубинѣ, о свойствахъ дна, береговъ и проч., почерпнуты, главнымъ образомъ, изъ слѣдующихъ трехъ источниковъ. Это—„Геологическое описаніе Полтавской губерніи" *проф. А. В. Гурова*, затѣмъ „Рѣчныя долины Полтавской губерніи" *Е. В. Оппокова*, гдѣ даны въ научной обработкѣ всѣ результаты работъ, произведенныхъ въ губерніи Экспедиціей по орошенію юга Россіи и, наконецъ, географическій очеркъ *Н. Маркевича*, помѣщенный въ 1856 г. въ IX т. записокъ И. Р. Геогр. Общ. подъ заглавіемъ—„Рѣки Полтавской губерніи" и представляющій теперь библіографическую рѣдкость.

При составленіи перечня озеръ Полтавской губерніи и нѣкоторыхъ ихъ описаній приходилось затѣмъ обращаться къ книгѣ Арендаренка „Записки о Полтавской губерніи", составляющую также большую теперь рѣдкость.

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что предлагаемый очеркъ представляетъ собой лишь опытъ и при томъ опытъ чисто статистическаго обслѣдованія рыболовства губерніи. А потому претендовать на исчерпывающую полноту свѣдѣній по этой отрасли хозяйства онъ естественно не можетъ. Какъ статистическій очеркъ, онъ содержитъ весьма мало свѣдѣній и описательнаго характера. Нѣтъ въ немъ, между прочимъ, и такихъ указаній, какъ свѣдѣній о способахъ рыбной ловли. Представляя несомнѣнный бытовой интересъ и большую цѣнность для характеристики техническихъ условій рыбнаго промысла, они, тѣмъ не менѣе, совершенно обойдены въ этой работѣ, какъ преслѣдующей другія задачи.

I.

Природныя условія рыбнаго хозяйства губерніи.—Площадь, занятая водой.—Число рыболовныхъ рѣкъ. Ихъ природныя условія.—Рѣки: Днѣпръ, Трубежъ, Супой, Сула, Удай, Пселъ, Хоролъ, Ворскла, Орель и ихъ притоки.—Особенности рыбнаго хозяйства каждой рѣки.—Общія свойства рыболовныхъ рѣкъ губерніи: водяныя мельницы и плотины: величина поймы, личная собственность на берега и прилегающую къ нимъ полосу воды.—Замкнутые водоемы: озера и пруды.

Природныя условія рыболовнаго промысла въ Полтавской губерніи могутъ характеризоваться слѣдующими чертами.

По даннымъ земельнаго земскаго кадастра 1911—13 г.г., подъ чистыми водами, т. е. подъ рѣками, озерами и прудами, находилось 42.232 дес., или около 1% всей площади губерніи. Кромѣ того, имѣлось 33.956 дес. тростниковыхъ и 8.003 дес. прочихъ болотъ.

Пространства, занятыя чистоводомъ, принадлежали каждому уѣзду въ слѣдующемъ количествѣ:

Уѣзды.	Число десятинъ чистовода.	Въ %% къ общему количеству.	Уѣзды.	Число десятинъ чистовода.	Въ %% къ общему количеству.
Гадячскій	1.543	3,6	Миргородскій	1.954	4,6
Золотоношскій	7.362	17,4	Переяславскій	5.380	12,7
Зѣньковскій	1.177	2,8	Пирятинскій	3.942	9,4
Кобелякскій	3.019	7,2	Полтавскій	1.711	4,1
Конст.-градскій	2.418	5,7	Прилукскій	1.600	3,8
Кременчугскій	4.941	11,7	Роменскій	1.112	2,6
Лохвицкій	1.902	4,5	Хорольскій	2.173	5,2
Лубенскій	1.998	4,7	По губерніи	42.232	100

Т. е. наиболѣе водными оказались, какъ и слѣдовало ожидать, три поднѣпровскихъ уѣзда—Золотоношскій (17,4%), Переяславскій (12,7%) и Кременчугскій (11,7%). Изъ внутреннихъ уѣздовъ наиболѣе въ водномъ отношеніи выдѣляется Пирятинскій уѣздъ, которому принадлежало 9,4% всего воднаго пространства губерніи. Такимъ образомъ, на эти 4 уѣзда приходилось болѣе половины всей чистоводной площади (51,2%). Наименьшее количество этой площади имѣется въ четырехъ сѣверныхъ уѣздахъ—Роменскомъ (2,6%), Зѣньковскомъ (2,8%), Гадячскомъ (3,6%) и Прилукскомъ (3,8%). Хотя по одной площади, занятой водою, было бы ошибочно судить о рыбныхъ рессурсахъ того или иного уѣзда, однако, какъ можно будетъ видѣть изъ дальнѣйшихъ свѣдѣній, приведенныя данныя являются для большинства мѣстностей вполнѣ опредѣляющими природныя условія рыбнаго хозяйства.

Для дальнѣйшей характеристики подобныхъ условій необходимо болѣе или менѣе подробно ознакомиться съ количествомъ и протяженностью рыболовныхъ рѣкъ и озеръ въ губерніи, а также съ ихъ свойствами и съ присущими имъ характерными особенностями въ рыболовномъ и рыбоводномъ отношеніи.

Всѣхъ, какъ постоянныхъ, такъ и пересыхающихъ рѣкъ насчитывается въ губерніи 316 [1]). Однако такихъ, гдѣ постоянно водится рыба, имѣлось всего 85, считая здѣсь и всѣ значительные протоки и рукава Днѣпра. Какъ можно видѣть изъ прилагаемой при этомъ схематической карты рыболовныхъ рѣкъ, наибольшей своей значительностью выдѣляются слѣдующія девять рѣкъ. Прежде всего, *Днѣпръ*, принадлежащій Полтавской губерніи своимъ лѣвымъ берегомъ и протекающій черезъ Переяславскій, Золотоношскій, Кременчугскій и Кобелякскій уѣзды. Длина русла рѣки съ извилинами 374 версты. Ширина русла отъ 250 до 600 саженъ; наибольшая глубина—до 5,5 саж.; у г. Кременчуга—до 4 саж. Дно рѣки песчаное, а у Кременчуга, Переволочны и Орлика, т. е. въ предѣлахъ Кременчугскаго и Кобелякскаго уѣздовъ—каменистое. Дно отличается большими неровностями и неравномѣрной глубиной, доходящеи иногда, хотя и на небольшихъ разстояніяхъ, до $^1/_2$ сажени. Самый берегъ Днѣпра въ Полтавской губерніи имѣетъ однообразный характеръ: онъ отлогій и низменный, и только у г. Градижска русло рѣки стѣснено высокими берегами. Эта общая пологость полтавскаго берега Днѣпра создаетъ для рыболовства на этой рѣкѣ цѣлый рядъ весьма благопріятныхъ условій. Прежде всего, весенній разливъ рѣки достигаетъ въ иныхъ мѣстахъ громадныхъ размѣровъ, простираясь до 10 верстъ въ ширину. Затѣмъ, вся эта пойма въ обычное время состоитъ, кромѣ болотистыхъ пространствъ, еще изъ массы болѣе или менѣе значительныхъ и глубокихъ (до 4 саж.) озеръ, задерживающихъ въ себѣ выходящую весной изъ Днѣпра рыбу. По свидѣтельству Маркевича, въ Переяславскомъ уѣздѣ такихъ озеръ было въ его время (1856 г.) лишь у одного Михайловскаго монастыря 77 и въ Золотоношскомъ у. насчитывалось монастырскихъ озеръ 46. Близъ г. Переяслава и с. Андрушей было 30 озеръ. Среди такихъ озеръ слѣдуетъ отмѣтить, въ виду его величины, въ Переяславскомъ уѣздѣ болото-озеро Карань съ его рѣкой того же имени, занимающее площадь въ 5 тыс. десятинъ. Наконецъ, быстрое теченіе Днѣпра, пользуясь сильной отлогостью берега и мѣняя во многихъ мѣстахъ фарватеръ рѣки, изрѣзало полтавскій берегъ не малымъ количествомъ рукавовъ и протоковъ. Изъ такихъ рукавовъ особенно выдѣляются своей величиной слѣдующіе: *Днѣприще* въ Золотоношскомъ у. ниже м. Бубнова, длиною въ 45 верстъ, затѣмъ *Рѣчище*, *Старица*, *Ревучій*, *Цидо* и *Гирманъ*—въ Кременчугскомъ уѣздѣ. Въ Кобелякскомъ у. около м. Переволочны большой рукавъ носитъ названіе *Гусарки*. Многіе изъ подобныхъ рукавовъ заносятся въ верхнихъ своихъ частяхъ рѣчными осадками и образуютъ родъ тихихъ рѣчныхъ заливовъ, извѣстныхъ подъ названіемъ затоновъ и заводей, столь цѣнныхъ въ рыболовномъ отношеніи.

На Днѣпрѣ много острововъ, то новѣйшей формаціи—песчаныхъ и наносныхъ, то болѣе стараго происхожденія, образовавшихся между рукавами рѣки и главнымъ русломъ. Изъ острововъ песчаныхъ по своимъ

[1]) См. въ приложеніи „Перечень рѣкъ Полтавской губерніи".

размѣрамъ выдѣляется островъ Шелюговатый, около м. Орлика, а островов старой формаціи особенно много около м. Домантова, с. Лялинецъ и м. Чигринъ –Дубровы. Большие острова отрѣзаны рукавами Ревучимъ, Дидо и Солоницей. Покрытые часто по своимъ берегамъ зарослями, кустами и деревьями, такіе острова особенно въ заводяхъ, даютъ у своихъ береговъ среди корчей и покрывающихъ дно колодъ надежный и крѣпкій пріютъ для рыбы.

Остальныя восемь рѣкъ принадлежатъ къ системѣ днѣпровскихъ водъ и вливаются въ него непосредственно или посредствомъ другихъ рѣкъ. Если прослѣживать ихъ въ направленіи съ запада на востокъ, то подлежащія нашему разсмотрѣнію рѣки будутъ: Трубежъ, Супой, Сула съ впадающимъ въ нее Удаемъ, Пселъ съ его большимъ притокомъ Хороломъ, затѣмъ Ворскла и Орель.

Р. Трубежъ протекаетъ черезъ Переяславскій уѣздъ; эта рѣка имѣетъ длину, считая по долинѣ 102 версты, а въ предѣлахъ Полтавской губерніи около 60 верстъ. Ширина Трубежа до 18 саж., ширина разлива отъ 250 до 750 саженъ, наибольшую глубину имѣетъ до 2 саж. Дно въ Трубежѣ весьма илистое, берега низменные и болотистые. Какъ самъ Трубежъ, такъ и его притоки не имѣютъ непрерывающагося русла, отличаются въ общемъ мелководностью и сильной заболоченностью. Площадь болотъ въ поймѣ р. Трубежа достигаетъ 11.220 дес., т. е. на 1 версту теченія приходится 187 дес. болота. Сильная заболоченность рѣки поддерживается водяными мельницами и плотинами при нихъ, которыхъ было въ 1900 году пять. Рѣка эта принадлежитъ къ типу умирающихъ рѣчекъ.— Изъ притоковъ Трубежа, зарегистрировано въ качествѣ рыболовныхъ, шесть: съ лѣвой стороны—*Недра* (50 вер.) съ *Сухой Березанкой*, *Каратуль* (26 вер.), *Шеюха* и съ правой,—*Карань* (50 вер.) и *Ильтыца*, она же историческая Альта. Какъ и Трубежъ, его притоки отличаются сильной заболоченностью. Особенно это слѣдуетъ сказать о р. Карани, которая представляетъ собой скорѣе болотистое озеро.

Р. Супой, протекающая черезъ Прилукскій, Пирятинскій и Переяславскій уѣзды, имѣетъ длину 137 вер., а въ предѣлахъ губерніи 115 в. Ширина русла до 20 саж., наибольшая глубина до 2 саж., ширина разлива до 2 верстъ. Дно рѣки, какъ и въ Трубежѣ, илистое. По характеристикѣ проф. Гурова, Супой представляетъ собой „сплошное торфяное болото. Берега этой рѣки отличаются удивительной монотонностью. По однообразію и плоскостному характеру береговъ, Супой можно только сравнить съ нѣкоторыми рѣчками въ киргизскихъ степяхъ Западной Сибири“. Площадь болотъ по р. Супою равнялась въ губерніи, по даннымъ Экспедиціи по орошенію Юга Россіи, 16.815 дес., т. е. на 1 версту теченія 146 дес. Такъ же, какъ и Трубежъ, Супой не имѣетъ непрерывающагося русла. Въ своемъ нижнемъ теченіи, начиная отъ с. Ташани, Переяславскаго у., онъ теряетъ свою непрерывность, а самое устье рѣки, дробясь на нѣсколько небольшихъ и узкихъ протоковъ, теряется въ сильно заболоченныхъ ложбинахъ, удаленныхъ къ тому же отъ Днѣпра и отдѣ-

ленныхъ отъ него песчаными рѣчными наносами. Такимъ образомъ, Супой лишенъ постоянной непосредственной связи съ Днѣпромъ и не можетъ пользоваться постояннымъ подходомъ оттуда рыбы. Этотъ недостатокъ въ значительной степени восполняется слѣдующей особенностью Супоя: на немъ расположены два громадныхъ искусственныхъ озера-пруда, изъ которыхъ одинъ, такъ называемое *Супоевское* озеро, занимаетъ по своей величинѣ первое мѣсто въ губерніи, и второй, *Ташанскій* прудъ,—третье мѣсто. Супоевское озеро принадлежитъ герцогинѣ Лихтенбергской и находится на границѣ Переяславскаго и Пирятинскаго уѣздовъ при м. Яготинѣ; оно образовано искусственно помощью углубленія расширенной здѣсь долины; углубленіе это произведено было нѣкогда по приказу малороссійскаго гетмана гр. К. Разумовскаго. Длина озера 3½ версты и ширина отъ 1½ до 3 верстъ, площадь 1.030 десятинъ. Къ этому пруду примыкаютъ справа и слѣва еще нѣсколько озеръ и прудовъ, изъ которыхъ одинъ, что у устья р. Ржавца, имѣетъ 6½ вер. длины и до 100 саж. ширины. Получается, такимъ образомъ, многоводное пространство, служащее достаточно хорошимъ резервуаромъ для рыбы.—Ниже по теченію Супоя, у с. Ташани находится другой прудъ значительно меньшихъ размѣровъ, площадью въ 350 десятинъ.

Изъ притоковъ Супоя при переписи указаны рыболовными три: *р. Ржавецъ* (19 вер.), *Малый Супой*, или *Супоецъ* (7 вер.) и *р. Ташанка* (11 вер.).

Р. Сула, протекающая черезъ Роменскій, Лохвицкій Лубенскій, Хорольскій, Золотоношскій и Кременчугскій уѣзды, по характеру своего дна и береговъ уже значительно отличается отъ двухъ предыдущихъ рѣкъ. Дно ея мѣстами песчаное, особенно въ нижнемъ теченіи, мѣстами илистое. Правый берегъ Сулы возвышенный, лѣвый—или болотистый или песчаный. Рѣка имѣетъ длины, считая по долинѣ, 407 верстъ, а въ предѣлахъ губерніи 340 верстъ. Ширина русла отъ 12 до 25 и даже до 73 [1]) саженъ; ширина поймы до 6 верстъ [1]), глубина до 3 саж. [1]). Площадь болотъ, по Оппокову, равнялась по этой рѣкѣ 25.125 дес., или 71 дес. на 1 версту теченія.—Особенность Сулы та, что она имѣетъ наибольшее, по сравненію съ другими рѣками, количество притоковъ, то большихъ, то малыхъ, благодаря чему и рыбныя богатства бассейна этой рѣки довольно велики. Притоки эти, показанные въ качествѣ рыболовныхъ, слѣдующіе: съ правой стороны—*Роменъ* (35 вер.), *Лохвица* (50 в.), *Сулица* (35 в.), *Удай* (224 в.), *Слѣпородъ* (84 в.), *Ржавецъ* (30 в.) *Оржица* (130 в.), составляющаяся изъ *Гнилой* и *Сырой* Оржицъ, съ впадающей въ послѣднюю *р. Журавкой* (5 в.) и представляющая собой сплошь заболоченную рѣчку; съ лѣвой стороны—*Артополотъ* (31 в.), *Солоница* и *Кривая Руда* (58 в.). Площадь болотъ по этимъ притокамъ вмѣстѣ съ притоками р. Удая достигаетъ 44 тыс. десятинъ, или въ среднемъ на 1 версту 65 десятинъ.

---

[1]) У с. Новой Гребли.

Р. Удай, протекающая черезъ Прилукскій, Пирятинскій, Лубенскій и Лохвицкій уѣзды, выдѣляется изъ притоковъ Сулы какъ своимъ наибольшимъ протяженіемъ, такъ и нѣкоторыми особенностями. Свои 224 версты по губерніи р. Удай совершаетъ, какъ можно видѣть на картѣ, необыкновенно причудливо, дѣлая постоянно колѣна, изгибы, зигзаги и петли. При этомъ, русло его то необычайно съуживается (до 7, напр., саженъ), то сильно расширяется, достигая 30 саж. Частыя съуженія русла, вмѣстѣ съ другими условіями, способствовали устройству на этой рѣкѣ еще въ давнія времена множества запрудъ для водяныхъ мельницъ, отчего теченіе рѣки и безъ того слабое, должно было почти пріостановиться, и рѣка превратиться въ сплошной рядъ прудовъ. Затѣмъ, среди другихъ рѣкъ Удай отличается необычайно пышной и богатой водяной флорой, обусловливаемой обиліемъ поступающихъ въ него питательныхъ для растеній веществъ. Двухсаженные тростники, огромные ситняки и камыши покрываютъ здѣсь не только берега рѣки, но часто, въ болѣе мелкихъ мѣстахъ и ея русло. Разливъ Удая достигаетъ 3-хъ верстъ. Дно рѣка имѣетъ лишь изрѣдка песчаное, въ большинствѣ же оно укрыто иломъ и глубокой тиной. Наибольшая глубина Удая считается въ 3 сажени, хотя попадаются ямы, имѣющія до 5 саж. глубиною. Правый берегъ Удая мѣстами высокъ и лѣсистъ, лѣвый,—низменъ и болотистъ.—Природныя условія, опредѣляющія на этой рѣкѣ рыболовство, слѣдуетъ дополнить указаніемъ на существованіе на р. Удаѣ второго по величинѣ озера-пруда. Озеро это находится въ Прилукскомъ у. при с. Иваньковцахъ, при впаденіи въ Удай р. Лисогора. Имѣетъ оно въ общей сложности до 750 дес. и часть его, примыкающая къ Иваньковцамъ, носитъ названіе „Великія Воды".

Рыболовные притоки Удая: съ правой стороны—*Переводъ* (70 вер.) и съ лѣвой—*Ичня* (12 в.), *Смошь* (30 в.) съ впадающей въ нее *р. Бугай* и *Лисогоръ* (45 в.), съ *Глинной* (она же Гилина (15 в.). Дно всѣ эти притоки имѣютъ глинистое.

Р. Пселъ, протекающій черезъ Гадячскій, Миргородскій, Хорольскій, Кобелякскій и Кременчугскій уѣзды, имѣетъ протяженіе долины, по которой течетъ, 205 верстъ въ предѣлахъ губерніи, длина же его русла, по спеціальному измѣренію Экспедиціи по орошенію Юга Россіи, подробно изслѣдовавшей эту рѣку, равняется 344 верстамъ. Ширина рѣки нерѣдко до 35 саж., а при впаденіи достигаетъ даже 63 саж. Ширина разлива, по Маркевичу, до 4 верстъ (у м. Потокъ). Пселъ течетъ извилисто и быстро, имѣетъ высокіе и крутые берега, часто покрытые лѣсомъ и рощами, и отличается той особенностью, что въ верхнемъ и среднемъ его теченіи, примѣрно до м. Сорочинецъ, на протяженіи 230 вер., онъ гораздо глубже и на видъ полноводнѣе, чѣмъ въ нижнемъ своемъ теченіи. Мели и броды, которыхъ особенно много въ нижнемъ участкѣ рѣки, чередуются съ глубокими плесами и ямами, достигающими 5 саж. глубины. На днѣ плесовъ, ямъ и species и вировъ обыкновенно находятся во множествѣ упавшие деревья и корчи, служащія излюбленнымъ пребываніемъ рыбы. Образованію глубокихъ водоемовъ на Пслѣ способствуетъ и то, что на этой рѣкѣ находится

главная масса водяныхъ мельницъ и плотинъ при нихъ. Такихъ мельницъ здѣсь насчитывалось не такъ давно 65.—Болотъ въ поймѣ Псла весьма мало. Они главнымъ образомъ, образуются лишь при впаденіи такихъ притоковъ, какъ р.р. Хоролъ, Ташань и Голтва. Вмѣсто болотъ въ долинѣ Псла можно найти зато рядъ озеръ, вообще рѣдкихъ въ губерніи. Такія озера имѣются при м. Богачкѣ, Миргородскаго у. и при м. Лютенькѣ, Гадячскаго у. Дно въ рѣкѣ или песчаное или суглинистое, а вода чиста и весьма прозрачна. Среди прочихъ рѣкъ Пселъ считается наиболѣе богатымъ рыбой.

Своими высокими берегами, глубокими и прозрачными водами съ смотрящими въ нихъ деревьями Пселъ производитъ впечатлѣніе весьма красивой рѣки. О немъ Марковичъ говоритъ, что „прелестными мѣстоположеніями, чистою водою, картиннымъ теченіемъ русла въ крутыхъ, зеленыхъ берегахъ между рощами, многолюдствомъ прибрежныхъ селъ, изобиліемъ рыбы, Пселъ есть безспорно первая рѣка въ Малороссіи, считая въ числѣ рѣкъ и Сеймъ и Десну въ Черниговской губерніи". И добавляетъ при этомъ „Если Пселъ не судоходенъ, тому причиной не рѣка, а люди"[1]).

Притоки Псла, отмѣченные въ качествѣ рыболовныхъ, слѣдующіе: съ правой стороны—*Грунь-Черкесъ* (40 вер.), *Хоролъ* (248 в.) и *Омельникъ* (50 в.) и съ лѣвой—*Грунь-Ташань* (52 в.), *Лютенька* (24 в.), *Голтва* (80 вер.), въ верхнемъ теченіи носящая названіе Ольховой Голтвы, съ впадающей въ эту рѣку *Грузскою Голтвой* (22 вер.) и *Кривая-Руда* (18 вер.). Изъ этихъ притоковъ выдѣляются, кромѣ р.р. Хорола, Грунь-Ташань и Голтва.

Грунь-Ташаньская течетъ черезъ Зѣньковскій и Миргородскій уѣзды; ширина ея русла до 10 саж., разлива до $^1/_2$ версты, глубина до $1^1/_2$ саж. Дно имѣетъ илистое. По этой рѣкѣ имѣются значительныя озера. При с. Романовкѣ одно изъ такихъ озеръ имѣетъ до 3 саж. глубины и до 300 саж. ширины. По р. Груни много болотъ, плотинъ и водяныхъ мельницъ.—Другой притокъ, р. Голтва, протекающая черезъ Зѣньковскій, Полтавскій и Кобелякскій уѣзды, имѣетъ глубину до 3 саж., ширину русла до 20 саж. Р. *Голтва* непрерывности теченія не имѣетъ, мѣстами пересыхаетъ. Дно имѣетъ илистое. Заболоченность наблюдается главнымъ образомъ въ низовьяхъ рѣки.

Р. Хоролъ, самый большой притокъ Псла, протяженіемъ 248 верстъ[2]), протекаетъ черезъ уѣзды Роменскій, Гадячскій, Миргородскій, Хорольскій и Кременчугскій. Хоролъ—рѣка, въ нижней своей половинѣ сильно заболоченная, отличается, какъ и всѣ подобнаго рода рѣки, крайне наравномѣрностью своего русла, ширина котораго колеблется отъ 2 саж. до 65 саж. Наибольшая глубина рѣки 2 саж. Мѣстами русло прерывается, и рѣка не имѣетъ непрерывнаго теченія. Дно въ Хоролѣ состоитъ изъ ила и тины. Площадь болотъ равняется въ

[1]) По поводу послѣдняго утвержденія автора слѣдуетъ, однако, замѣтить, что позднѣйшія спеціальныя изслѣдованія Псла показали явную невозможность сдѣлать рѣку судоходной.

[2]) По Маркевичу.

одной нижней половинѣ рѣки 15.300 дес., т. е. почти 150 дес. на 1 версту теченія. Особенность этихъ болотъ, въ отличіе отъ болотъ другихъ подобныхъ рѣкъ, заключается, однако, въ томъ, что большая часть ихъ представляется здѣсь въ видѣ сплошныхъ зарослей тростника, достигающихъ, выражаясь словами Маркевича „толщины и высоты необыкновенной“—до 2 саж. въ высоту. Осока на открытыхъ пространствахъ болотъ достигаетъ $1/2$ саж. высоты. Такія болота часто довольно глубоки и непроходимы. Эта особенность р. Хорола создаетъ весьма благопріятныя условія для рыбнаго хозяйства, такъ какъ тростниковыя болота и плавни представляютъ прекрасное убѣжище для рыбы.—Водяныхъ мельницъ на р. Хоролѣ насчитывалось до 10.

Р. Ворскла протекаетъ черезъ уѣзды Зѣньковскій, Полтавскій и Кобелякскій и имѣетъ на этомъ протяженіа, по опредѣленію Маркевича, 232 вер. Правый берегъ Ворсклы возвышенный и крутой, мѣстами покрытый лѣсомъ, лѣвый—низменный, но не болотистый. Ширина Ворсклы не велика,—въ средней части, ниже г. Полтавы, она составляетъ отъ 7 до 12 саж. Ширина разлива—до 2 верстъ. Мели черезъ всю рѣку встрѣчаются нерѣдко. Наибольшая глубина—$2^1/_2$ сажени (у с. Гавронецъ, Полтавскаго у.) встрѣчаются, впрочемъ, и болѣе глубокія ямы. Дно Ворсклы въ большинствѣ песчаное. Какъ и на Пслѣ, берега Ворсклы постоянно подмываются водой, въ рѣку наклоняются и падаютъ деревья, и дно у береговъ часто покрыто корчами, пнями и цѣлыми деревьями. По берегу Ворсклы нѣкогда росли въ изобиліи дубы, которые и теперь еще извлекаются со дна. Дубы эти отличаются своей громадностью, твердой массой и почти чернымъ цвѣтомъ. Большое количество водяныхъ мельницъ и плотинъ дѣлаютъ теченіе рѣки тихимъ, а самую рѣку то полноводной, то мелкой.

Притоки Ворсклы, показанные при переписи, какъ рыболовные, съ правой стороны—*р. Полузерье* (56 вер.), протекающее черезъ Полтавскій и Кобелякскій уѣзды, и *р. Большой Кобелячекъ* (44 вер.), принадлежащая Кобелякскому уѣзду; съ лѣвой—*р. Боршня*, въ древности весьма рыбная рѣченка Полтавскаго уѣзда, *р. Коломакъ* (80 вер.) съ его притоками *р. Свинковкой* (50 вер.), небольшія *р.р. Никольская* и *Головачъ*, затѣмъ *р. Тагамлыкъ* (58 вер.), и *р. Кустолова* (42 вер.); обѣ эти рѣчки протекаютъ черезъ Константиноградскій и Кобелякскій уѣзды.

Р. Орель, въ древности р. „Угль“, протекаетъ черезъ Константиноградскій и Кобелякскій уѣзды, которымъ принадлежитъ только своимъ правымъ берегомъ. Длина русла этой, сильно извилистой рѣки, не опредѣлена для Полтавской губерніи съ достаточной точностью. Маркевичъ опредѣляетъ ее въ 400 верстъ, при чемъ протяженіе изгибовъ считаетъ въ 70 верстъ, по опредѣленію же Максимовича длина Орели 350 верстъ. Ширина русла у главныхъ населенныхъ пунктовъ отъ 25 до 50 саж. (м. Орликъ), ширина разлива—до 2 верстъ. Орель довольно глубока, глубина ея достигаетъ, по измѣреніямъ въ тѣхъ же пунктахъ, $2^1/_2$—3 саж., хотя мѣстами, напр., у Нефорощи, Маячки и др. рѣка иногда пересы-

хаетъ. Правый берегъ Орели, въ общемъ крутой и высокій, покрытый часто деревьями и кустарникомъ. Дно лишь мѣстами илистое, обыкновенно же песчаное, а къ концу теченія даже каменистое. Болотъ по Орели, какъ и по Ворсклѣ, весьма немного. Зато имѣется въ достаточномъ количествѣ озеровидныя расширенія рѣки, особенно въ окрестности с. Рясскаго, Константиноградскаго уѣзда и ниже, а также возлѣ м. Нехворощи и м. Маячки, Кобелякскаго уѣзда. Изъ самостоятельныхъ озеръ слѣдуетъ отмѣтить довольно большое озеро Лиманъ. Мельницъ на Орели, въ противоположность другимъ рѣкамъ, не много. Мѣшаетъ ихъ устройству и работѣ главнымъ образомъ та особенность рѣки, что весеннія воды ея очень быстро спадаютъ, а лѣтомъ чувствуется недостатокъ воды. Въ этомъ отношеніи Орель, по словамъ Опокова, напоминаетъ собой „рѣки нашего крайняго Юга, съ ихъ кратковременнымъ переполненіемъ водой во время весны и съ пересыханіемъ затѣмъ мѣстами лѣтомъ".

Принадлежащіе Полтавской губерніи рыболовные притоки Орели слѣдующіе: *р. Богатая* (48 вер.) съ впадающей въ нее *р. Богатенькой*, *р. Можарка*—она же Маджарка (12 вер.), *р. Берестовая*, довольно большой притокъ (въ 80 вер.), съ глубиною до 1 саж. и шириною до 50 саж., съ песчанымъ дномъ; *р. Орчикъ* (66 вер.) съ глубиной до $2^{1}/_{2}$ саж. и *р. Липянка* (36 верстъ).

Кромѣ перечисленныхъ девяти рѣкъ, значатся въ качествѣ рыболовныхъ еще слѣдующія третьестепенныя рѣки: *Золотоношка* (106 вер.), съ *р. Згарью* (15 вер.), она же Сухозгарь, *р. Крапивна* (48 вер.), *р. Ирклей* (60 вер.) и *р. Кагамликъ* (75 вер.). Всѣ онѣ имѣютъ теченіе въ направленіи Днѣпра, но кромѣ р. Кагамлика, ни одна изъ нихъ не впадаетъ непосредственно въ Днѣпръ. Крапивна и Згарь составляютъ, собственно, притоки р. Золотоноши и представляютъ собой, по изслѣдованію проф. Гурова, цѣпи прудовъ или искусственно проведенныхъ, при помощи плотинъ, небольшихъ, широко разливающихся плесовъ. Въ концѣ-концовъ, и устье р. Золотоноши и устья этихъ рѣчекъ теряются въ болотахъ, не доходя до р. Днѣпра.

Таковы въ своихъ главныхъ чертахъ природныя условія рыболовныхъ рѣкъ Полтавской губерніи,—условія, которыя могутъ въ достаточной степени уже заранѣе относительно опредѣлить какъ количественныя, такъ и качественныя рыболовныя богатства каждой рѣки и характеризовать ея рыболовные рессурсы и ихъ особенности.

При всемъ бросающемся въ глаза различіи этихъ условій, имѣются, однако, въ описанныхъ рѣкахъ нѣкоторыя характерныя черты, общія для всѣхъ ихъ,—черты, сообщающія рыбному хозяйству губерніи извѣстныя особенности, которыя можно наблюдать только въ Полтавской губерніи. Одна изъ такихъ особенностей, возникшая здѣсь еще въ очень давнія времена на почвѣ нѣкоторыхъ историческихъ и бытовыхъ условій, заключается въ томъ множествѣ водяныхъ мельницъ и плотинъ, которыя встрѣчаются даже на самыхъ небольшихъ рѣчкахъ. Изобилію водяныхъ мельницъ много

способствовали и нѣкоторыя природныя условія мѣстныхъ рѣкъ,—ихъ сравнительно тихое теченіе и небольшая ширина русла, позволяющія легко возводить плотины. Затѣмъ, самыя свойства береговъ Полтавскихъ рѣкъ. то имѣющихъ высокіе и крутые берега, то низменные и болотистые, гарантировали въ первомъ случаѣ отъ возможности подтопа водой чужихъ владѣній, а во второмъ—обезпечивали до извѣстной степени юридическую неуязвимость происходившаго подтопа, такъ какъ водой, если и заливались въ этихъ случаяхъ чужія владѣнія, то экономической цѣнности, въ качествѣ болотъ, да еще въ давнія времена, такія мѣстности не имѣли. Къ тому же трудно было установить и то, гдѣ въ этихъ случаяхъ имѣлся подтопъ, причиняемый искусственной запрудой, а гдѣ было естественное заполненіе водой низменной береговой полосы.

Въ результатѣ всѣхъ этихъ условій получилось то, что, по ироническому замѣчанію Маркевича, „въ старину, гдѣ была лужа, тамъ была и мельница". Хотя, по сравненію съ прежнимъ, число ихъ во времена Маркевича (1856 г.) уменьшилось, однако, по оффиціальнымъ даннымъ того времени, водяныхъ мельницъ въ губерніи все же насчитывалось 578. Но, говоритъ тотъ же авторъ, „можно отвѣчать въ томъ, что ихъ вдвое болѣе противу показанія". Со временъ Маркевича прошло уже 60 лѣтъ, но и до сихъ поръ водяныхъ мельницъ въ губерніи все-таки довольно много,—ихъ, по свѣдѣніямъ Статистическаго бюро, насчитывалось 215.

Подобное обиліе водяныхъ плотинъ сообщаетъ рѣкамъ Полтавской губерніи съ перваго взгляда тотъ недостатокъ, что лишаетъ ихъ, особенно въ верхнемъ и среднемъ теченіяхъ, подхода разнаго рода рыбы особенно крупной, изъ такого естественнаго питомника, какимъ является Днѣпръ. Однако, эта отрицательная роль плотинъ, при ближайшемъ разсмотрѣніи спеціальныхъ условій большинства нашихъ рѣкъ, пріобрѣтаетъ на самомъ дѣлѣ скорѣе положительный характеръ. Именно, какъ указывалось выше, и чего, повидимому, не отрицаетъ и Экспедиція по орошенію рѣкъ Юга Россіи, мельничныя плотины, задерживая теченіе вообще неглубокихъ нашихъ рѣкъ, придаютъ имъ мѣстами полноводность, сохраняютъ для рыбы рядъ глубокихъ и тихихъ плесовъ и озеровидныхъ пространствъ, и образуютъ на рѣкѣ какъ бы естественные резервуары—садки для мѣстной рыбы. Надо принять во вниманіе при этомъ, что водяныя мельницы съ ихъ глубокими ставами, съ ихъ шумомъ и мучною пылью являются самыми привлекательными мѣстами для рыбы. Вотъ почему, принимая во вниманіе мелководность большинства нашихъ рѣкъ вполнѣ понятны и такія, зарегистрированныя переписью явленія, какъ полное исчезновеніе рыболовнаго промысла въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, послѣдовавшаго послѣ уничтоженія тамъ водяныхъ мельницъ и разрушенія плотинъ.

То обстоятельство, что рыбныя богатства въ разсматриваемыхъ рѣкахъ въ достаточной степени сохранились, какъ увидимъ изъ дальнѣйшаго, и по настоящее время, свидѣтельствуетъ, что условія для рыбнаго хозяйства въ нихъ, несмотря даже на отсутствіе часто подхода днѣпров-

ской рыбы, являются весьма благопріятными. Рѣки довольствуются въ этомъ случаѣ чисто мѣстной рыбой, которая для своей жизни здѣсь находитъ прекрасныя условія и обстановку то въ видѣ тѣхъ же мельничныхъ районовъ, то въ видѣ сильной травянистости береговъ и озернаго характера поймы, то, наконецъ, въ видѣ рѣчныхъ ямъ, заполненныхъ колодами и корчами.

Относительно сохранилась рыба во второстепенныхъ рѣкахъ еще и благодаря слѣдующему обстоятельству. Сильно развитое среди населенія личное право на землю распространяется обыкновенно не только на берега, но также и на водные участки рѣки. Право рыбной ловли въ рѣкѣ обыкновенно сознается какъ право того, кому принадлежитъ берегъ рѣки или водяная мельница [1]).

Въ результатѣ создалось такимъ образомъ во многихъ поселеніяхъ ограниченное количество лицъ, имѣющихъ возможность ловить рыбу, и получились условія, допускающія до нѣкоторой степени ихъ сближеніе съ условіями индивидуальнаго рыбнаго хозяйства.

Еше одно свойство Полтавскихъ рѣкъ должно замѣтно отражаться въ хорошую сторону на рыбномъ хозяйствѣ губерніи. Какъ можно было видѣть изъ предыдущаго описанія, большинство рѣкъ отличается необычайной шириной своихъ долинъ, а отсюда и величиной своего весенняго разлива. Правда, весеннія воды на поймахъ не могутъ быть въ этомъ случаѣ глубокими, но для общей массы рыбы онѣ все-таки представляютъ достаточный просторъ, столь необходимый для нея весной, какъ для метанія икры, такъ и для пользованія чистой, незагрязненной, какъ въ весеннихъ рѣкахъ, водой. Естественно, что широкія водныя пространства весенняго разлива гарантируютъ рыбѣ какъ болѣе спокойный икрометъ, такъ и сравнительную безопасность на время самой напряженной, весенней на нее охоты,—охоты, какъ извѣстно, весьма убыточной и пагубной для рыбнаго хозяйства.

Кромѣ показанныхъ 85 рыболовныхъ рѣкъ, въ предѣлахъ Полтавской губерніи можно насчитать еще 122 болѣе или менѣе замкнутыхъ и сравнительно значительныхъ водоемовъ, въ видѣ *озеръ*. Названія и мѣстонахожденіе ихъ подбробно приводятся въ помѣщенномъ въ приложеніи къ этому очерку перечню, на который, однако, надо смотрѣть, какъ на недостаточно полный, ибо въ нѣкоторыхъ случаяхъ на вопросъ о томъ, гдѣ ловятъ обыкновенно рыбу, указывались озера, но безъ указанія ихъ

---

[1]) Интересно отмѣтить по этому поводу, что още во времена Румянцевской Описи (1767 г.) право ловли рыбы на извѣстныхъ участкахъ рѣкъ было закрѣплено за опредѣленными лицами. Такъ, у отдѣльныхъ козаковъ, жившихъ въ предѣлахъ Полтавской сотни; вмѣстѣ съ хуторами ихъ, находившимися при р.р. Свинковкѣ, Коломакѣ, Голтвѣ и др., значатся и принадлежащія имъ „рыбныя ловли“. Такихъ ловель на р. Голтвѣ было 22 (мельницъ здѣсь было 7), на р. Свинковкѣ 14, на р. Коломакѣ 10 и т. д. Интересно, что въ Описи отмѣчены рыбныя ловли и мельницы на такихъ рѣкахъ, которыхъ теперь почти нѣтъ, напр., на р. Ковжижѣ. („Козаки Полтавскаго полка по матеріаламъ Румянцев. Описи“. Часть I и II).

числа и названій. Надо затѣмъ замѣтить, что сплошному научному обслѣдованію, какъ это сдѣлано относительно рѣкъ, озера Полтавской губерніи не подвергались. По этимъ соображеніямъ, а также и потому, что о болѣе значительныхъ озерахъ говорилось уже при отдѣльныхъ описаніяхъ рѣкъ,— будетъ проще и осторожнѣе отказаться вовсе отъ характеристики природныхъ условій нашихъ озеръ, чѣмъ строить ее на нѣкоторыхъ, имѣющихся по этому вопросу случайныхъ и отрывочныхъ свѣдѣніяхъ. Надо лишь сказать, что рыбныя богатства нѣкоторыхъ приднѣпровскихъ озеръ не могутъ быть всегда достаточно использованы населеніемъ, такъ какъ условія жизни на Днѣпровской поймѣ, въ опасномъ сосѣдствѣ съ Днѣпромъ, не могли способствовать осѣданію здѣсь населенія.

Число *прудовъ*, т. е. искусственныхъ водоемовъ въ губерніи можетъ считаться совершенно невыясненнымъ, особенно въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ, такъ какъ свѣдѣнія о рыболовствѣ и рыбоводствѣ въ нихъ относятся не ко всѣмъ такимъ хозяйствамъ, а лишь къ хозяйствамъ болѣе культурнаго типа.

II.

Породы рыбъ и степень распространенія ихъ въ отдѣльныхъ рѣкахъ.

Въ зависимости отъ далеко неодинаковыхъ природныхъ свойствъ описанныхъ рѣкъ,—ихъ различной величины и быстроты теченія, ихъ глубины и характера дна, находится и различный составъ того рыбнаго населенія, который обычно водится въ этихъ рѣкахъ и служитъ главнымъ предметомъ ловли.

Въ коллекціяхъ Естественно-историческаго музея Полтавскаго земства собрано 41 породъ рыбъ, населяющихъ воды Полтавской губерніи. Въ подраздѣленіи ихъ, съ точки зрѣнія промышленнаго рыболовства, на три категоріи, эти породы будутъ слѣдующія: Красная рыба: 1, Осетръ; 2, Бѣлуга; 3, Стерлядь. Частиковая промышленная: 4, Карпъ, Коропъ и его разновидности; 5, Лещъ, Чебакъ; 6, Язь; 7, Бѣлизна, Шересперъ; 8, Вырѣзубъ; 9, Марена; 10, Тарань; 11, Чахонь; 12, Судакъ, Сула; 13, Бершъ, Подсула; 14, Окунь; 15, Щука: 16, Карась круглый; 17, Карась продолговатый; 18, Линь; 19, Налимъ; 20, Минога. Частиковая мелкая: 21, Голавль; 22, Подустъ; 23, Пузанокъ; 24, Плотва; 25, Красноперка; 26, Густера, Лоскиръ; 27, Елецъ; 28, Вьюнъ; 29, Пескарь; 30, Клепецъ, Глазачъ; 31, Ершъ; 32, Носарь; 33, Голецъ, Бубырь, Авдотка; 34, Горчакъ, Пацюкъ; 35, Бычокъ, Печкуръ; 36, Бѣлый Бычокъ; 37, Верховодка; 38, Быстрянка; 39, Щиповка; 40, Овсянка, Мулявка; 41, Гольянъ (окія). Этотъ перечень надо, однако, дополнить еще двумя породами, случайно обнаруженными переписью. Это—янчукъ и вятій. По дополнительно собраннымъ свѣдѣніямъ объ этихъ рыбахъ, оказывается, что подъ названіемъ янчука извѣстна рыба, похожая по формѣ и чешуѣ на коропа и отличающаяся отъ него головою, которая нѣсколько у янчука уже, а затѣмъ и общей величиною, которая не достигаетъ 2-хъ четвертей длины.

Янчукъ зарегистрированъ на р. Сулѣ. Вятій, или вять, похожъ на янчука, но достигаетъ крупныхъ размѣровъ—10 и 12 фунтовъ. Зарегистрированъ вятій въ р.р. Удаѣ, Хоролѣ и Груни, Гадячскаго уѣзда.

Всѣ перечисленныя породы въ отношеніи принадлежности ихъ той или иной рѣкѣ и степени ихъ распространенія въ отдѣльныхъ рѣкахъ до сихъ поръ, однако, спеціально не обслѣдованы. И только указанія переписи по вопросу о томъ, какая рыба въ данной рѣкѣ преимущественно служитъ предметомъ лова, раскрываютъ въ достаточной степени рыбный составъ описанныхъ рѣкъ, а отсюда, если можно такъ выразиться, и качественную сторону рыбнаго промысла каждой рѣки.

Такъ, если пользуясь данными по этому вопросу переписи, пересмотрѣть, какую, главнымъ образомъ, по словамъ населенія, оно ловитъ рыбу въ своей рѣкѣ, то получается слѣдующая довольно показательная картина:

КАКАЯ ЛОВИТСЯ РЫБА.	Названіе рѣкъ [1]).									Итого во всѣхъ рѣкахъ.
	Трубежъ.	Супой.	Сула.	Удай.	Пселъ.	Хоролъ.	Ворскла.	Орель.	Днѣпръ.	
	Число селъ, гдѣ ловится:									
1. Щука	7	8	62	60	55	28	32	27	55	334
2. Карась	7	11	48	51	45	29	30	25	48	294
3. Линь	1	7	23	23	28	3	12	10	27	134
4. Вьюнъ	7	5	12	9	9	10	3	3	10	68
5. Плотва	2	6	34	32	15	3	11	8	17	128
6. Окунь	1	5	25	28	29	9	13	14	31	155
7. Язь	1	—	36	25	6	2	3	2	24	99
8. Коропъ	—	—	7	2	18	2	10	6	12	57
9. Сомъ	—	—	7	1	20	—	9	1	7	45
10. Лещъ	—	—	3	—	11	—	3	2	14	33
11. Судакъ	—	—	—	—	9	—	6	2	9	26
12. Ершъ	—	—	1	—	4	—	—	—	4	9
13. Бѣлизна	—	—	—	—	2	—	—	—	1	3
14. Голавль	—	—	—	—	1	—	—	—	1	2
15. Вятій	—	—	—	1	1	2	—	—	—	4
16. Бобырь (авдотка)	—	—	—	1	—	—	1	—	—	2
17. Клепецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
18. Лоскирь	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
19. Вырѣзубъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
20. Марена	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
21. Тарань	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
22. Чахонь	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
23. Янчукъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
24. Осетръ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
25. Раки	—	3	1	1	1	3	1	2	2	14
Число рыболовныхъ поселеній [2])	**10**	**11**	**70**	**63**	**64**	**29**	**38**	**29**	**68**	**377**

[1]) Рѣки взяты вмѣстѣ съ ихъ притоками.

[2]) Вошли только поселенія, давшія отвѣты о томъ, какую они ловятъ рыбу.

Т. е. на основаніи приведенныхъ цифръ можно, прежде всего, установить, что такая рыба, какъ щука, карась, линь, вьюнъ, плотва и окунь, распространена во всѣхъ рѣкахъ, считая и ихъ притоки, и служитъ предметомъ лова въ той или иной степени въ каждой рѣкѣ. Дальнѣйшій составъ рыбныхъ породъ въ рѣкахъ мѣняется. Язей еще ловятъ всюду, за исключеніемъ р. Супоя,—очевидно, ихъ тамъ или вовсе нѣтъ, или эта рыба является большой рѣдкостью. Но наиболѣе цѣнныя породы крупной частиковой рыбы, какъ-то: коропъ и лещъ, сомъ и судакъ имѣются уже въ меньшемъ количествѣ рѣкъ; судакъ, напримѣръ, ловится только въ четырехъ рѣкахъ—Пслѣ, Ворсклѣ, Орели и Днѣпрѣ, лещъ только въ пяти рѣкахъ и т. д.

Останавливаясь затѣмъ лишь на главнѣйшихъ цифрахъ приведенной таблицы, можно сказать слѣдующее о рыбномъ составѣ, а, слѣдовательно, до извѣстной степени и о рыбныхъ богатствахъ каждой рѣки.

Въ *р. Трубежѣ* съ притоками, какъ сильно заболоченной и имѣющей дно илистое, водятся, главнымъ образомъ, караси и вьюны, а затѣмъ такая универсальная рыба, какъ щука. Изъ 10 рыболовныхъ поселеній, давшихъ по этому вопросу отвѣтъ, перечисленная рыба ловится въ семи поселеніяхъ. Ловля такой мелкой рыбы, какъ линь, плотва и окунь, распространена весьма незначительно. Язей, очевидно, тоже въ Трубежѣ мало.

Въ *р. Супоѣ*, тоже заболоченной и съ илистымъ дномъ, больше всего указаній встрѣчается на ловлю карасей, вьюновъ и линей. Ловятся затѣмъ щуки, плотва и окуни. Много въ Супоѣ, и особенно въ Супоевскомъ озерѣ, раковъ.

Этимъ перечнемъ и исчерпываются породы рыбъ, которыя въ числѣ семи, указаны въ качествѣ промышленныхъ въ Трубежѣ и Супоѣ съ ихъ притоками.

Въ *р. Сулѣ* ихъ уже больше: довольно распространены показанія о ловлѣ такой крупной рыбы, какъ коропъ и сомъ—изъ давшихъ отвѣты 70 рыболовныхъ поселеній,—эту рыбу ловятъ въ 10-ти (14%). Но особенно много въ Сулѣ, судя по числу показаній, язей,—ихъ относительно другихъ рѣчекъ водится въ Сулѣ больше всего; ловятъ язей въ 36 поселеніяхъ, т. е. въ половинѣ селъ (51%), при чемъ язь ловится и въ притокахъ Сулы—р.р. Ромнѣ и Оржицѣ. Сравнительное обиліе язей въ Сулѣ, какъ нельзя лучше объясняется характеромъ этой рѣки—она довольно глубока, имѣетъ весьма тихое теченіе и у береговъ обильно покрыта водяными растеніями. А такія мѣста, какъ извѣстно, являются любимымъ, если не исключительнымъ мѣстопребываніемъ этой рыбы.—Сулы, т. е. судака, въ р. Сулѣ, которая могла бы, казалось, получить свое названіе отъ этой рыбы,—переписью не зарегистрировано. Впрочемъ, сулой могла называться въ прежнее время и другая какая-то рыба, нынѣ исчезнувшая, а можетъ, получившая иное названіе[1]), такъ какъ Маркевичъ въ своемъ

[1]) Хотя бы тотъ же янчукъ, водящійся и теперь въ Сулѣ.

Описанiи полтавскихъ рѣкъ говоритъ, что въ его время на Сулѣ водилась „особаго рода" рыба, называемая „сула". Что это не былъ судакъ, видно изъ дальнѣйшихъ мѣстъ въ томъ же описанiи, гдѣ авторъ часто говоритъ о судакѣ, какъ обычной въ другихъ рѣкахъ,—но вовсе не исключительной, какого-то „особаго рода" рыбѣ.

Въ *р. Удаѣ* въ 63 рыболовныхъ поселенiяхъ, давшихъ отвѣтъ о породахъ рыбы, ловятся изъ крупной рыбы, послѣ щукъ, преимущественно, какъ и на Сулѣ, язи,—ихъ ловятъ въ 25 поселенiяхъ. Ловятъ также коропа и сома, но ловъ перваго зарегистринованъ всего лишь въ двухъ, а второго—въ одномъ поселенiи (с. Хитцы, Лубенскаго у.). Упоминается затѣмъ о ловлѣ неизвѣстной рыбы—вятiй.

Интересно отмѣтить, что у Маркевича (1856 г.) при перечисленiи рыбъ, обитающихъ какъ на Сулѣ, такъ и на Удаѣ, указываются только мелкiя породы рыбъ и вовсе не упоминается о коропахъ и сомахъ, которыхъ теперь, особенно на Сулѣ, довольно много. Если ихъ дѣйствительно тогда не было, то не объясняется ли появленiе этой рыбы въ настоящее время простымъ уничтоженiемъ теперь на р. Сулѣ мельничныхъ плотинъ, открывшихъ доступъ въ нее рыбы изъ Днѣпра?—Теперь рѣка Удай продолжаетъ быть весьма богатой мелкими породами рыбы, которая водится въ рѣкѣ въ большомъ изобилiи.

Въ *р. Пслѣ*,—рѣкѣ наиболѣе, послѣ Днѣпровской поймы, богатой рыбою, ловятъ, по показанiю 63 рыболовныхъ поселенiй, изъ крупной рыбы, послѣ щукъ, сомовъ (20 показанiй), короповъ (18 показанiй), лещей (11 показанiй) и судаковъ (9 показанiй). Изъ всѣхъ рѣкъ губернiи судакъ особенно часто ловится на р. Пслѣ. Это и понятно, если принять во вниманiе, что судакъ любитъ крѣпкiя мѣста, съ перекатами, чистую воду, песчаное и корчеватое дно. А всѣми этими свойствами, какъ уже указывалось, Пселъ обладаетъ въ наибольшей степени. Больше, чѣмъ въ другихъ рѣкахъ, въ немъ и сомовъ. Для бѣлизны чистыя воды Псла тоже хороши, а потому и эта рыба пользуется здѣсь, повидимому, наибольшимъ распространенiемъ.

Изъ притоковъ Псла слѣдуетъ по рыбности отмѣтить *р. Грунь*, Гадячскаго у. Несмотря на незначительную величину этой рѣки, въ ней водятся сомы, коропа, лещи, а также вятiй. Въ *р.р. Голтвѣ* и *Кривой Рудѣ* ловятъ много раковъ.

Въ *р. Хоролѣ*, въ общемъ мелководной, покрытой камышами и имѣющей илистое и тинистое дно, ловятся изъ крупной рыбм только язь, вятiй и коропъ, да, разумѣется, щука. Главный же предметъ ловли—это караси, о чемъ показали всѣ 29 поселенiй и такая малоцѣнная рыба, какъ вьюны (10 показанiй). Благодаря вышеописаннымъ особенностямъ Хорола, въ этой рѣкѣ особенно много водится также раковъ.

Въ *р. Ворсклѣ* составъ рыбы не только такой же, какъ въ Пслѣ, но, судя по числу показанiй о главномъ предметѣ лова, можно заключить, что и по относительной численности своей каждая изъ породъ пред-

ставлена въ Ворсклѣ, лишь за рѣдкими исключеніями, такъ же, какъ и во Пслѣ. Изъ крупной рыбы часто указываютъ, послѣ щуки, на ловлю короповъ и сомовъ, а затѣмъ судаковъ и лещей. Вообще же слѣдуетъ замѣтить, что описанныя раньше природныя условія жизни рыбъ въ р. Ворсклѣ настолько являются могучими, что человѣкъ, оказывается, и до сихъ поръ не могъ ихъ побѣдить, какъ ни старался въ этомъ. Такъ, несмотря на массу рыболововъ, на хищническій часто способъ ловли и на цѣлыя столѣтія подобнаго рыболовства,—несмотря на все это, и въ настоящее время у самаго г. Полтавы водятся въ значительномъ количествѣ коропа, достигающіе 18 фунтовъ, большіе судаки (до 8 фунтовъ), и попадаются громадные сомы (до 2 пудовъ).

Въ *р. Орели* изъ крупной рыбы ловятся щуки, коропа, язи, лещъ, судакъ и сомъ. Имѣются также въ довольно большомъ количествѣ раки. Такъ какъ рыба въ этой рѣкѣ недостаточно еще выловлена населеніемъ, а самый подходъ ея изъ Днѣпра представляется сравнительно безпрепятственнымъ, то и рыбныя богатства Орели относительно велики. По свѣдѣніямъ Естественно-историческаго музея, коропа достигаютъ здѣсь 1 пуда, судакъ—тоже 1 пуда, сомы въ 2—3 пуда не рѣдкость, голавли—до 10 фун. Водится также и тарань. На Орели ловится затѣмъ въ большомъ изобиліи, такъ называемый „пидріекъ". Его вытаскиваютъ иногда до 15 пудовъ въ тоню. Спеціально не установлено, къ какой породѣ принадлежитъ эта мелкая рыба. Мѣстные рыбаки считаютъ ее малькомъ карпа, но самое названіе, надо полагать, есть лишь украинское названіе обыкновеннаго *подройка*. Такъ называется весьма распространенная въ другихъ рѣкахъ Россіи порода коропа, считающаяся ублюдкомъ карпа и карася. Трактовать „пидрійка", какъ обыкновеннаго малька-коропа, едва-ли возможно, такъ какъ странно, что этотъ малекъ въ такомъ большомъ количествѣ ловится только, достигнувъ извѣстной величины, т. е. величины ерша-носыря.

Въ *Днѣпрѣ* и его поймѣ ловятся всѣ указанныя въ перечнѣ рыбы,—не говорится только о ловлѣ янчука и вятія. По недавно собраннымъ Естественно-историческимъ музеемъ свѣдѣніямъ, осетровыя породы достигаютъ здѣсь слѣдующихъ максимальныхъ розмѣровъ: осетръ—4 пудовъ, бѣлуга—25 пуд., севрюга—2 пуд., стерлядь—15 фун.; простыя породы: карпъ и судакъ—до 1 пуда, сомы—до 4 пуд. и бѣлизна—25 фун. Верезубъ, вкусное мясо котораго продается часто по 50 коп. фунтъ, ловится сравнительно рѣдко; попадаются экземпляры до 10 фун. вѣсомъ.—Раками особенно богата, находящаяся въ поймѣ Днѣпра *р. Крапивна.*

III.

Орудія лова: крупныя—неводъ, сѣть, волокъ; мелкія самоловныя, мелкія вычерпывающія, колющія. - Степень ихъ распространенія по отдѣльнымъ рѣкамъ.—Время рыбной ловли.

Употребляющіяся для ловли рыбы орудія, по свѣдѣніямъ переписи, оказываются весьма разнообразны, какъ о томъ свидѣтельствуетъ слѣдующій ихъ перечень, гдѣ названія рыболовныхъ снастей приведены, по возможности, въ послѣдовательномъ порядкѣ ихъ относительнаго значенія въ промыслѣ. *Крупныя орудія лова:* 1, неводъ; 2, сѣть (сітка); 3, волокъ. *Мелкія:* 4, крылачъ („пара"); 5, ятиръ; 6, верша; 7, сакъ; 8, підсака; 9, кимля; 10, ругель; 11, кобза; 12, бредень; 13, хватка (підхватъ). *Колющія:* 14, переметъ; 15, удка; 16, козуля (поставушка) и 17, якорь.

Кромѣ этихъ, въ переписи указаны еще слѣдующія орудія, принадлежащія къ разряду мелкихъ, типъ и форму которыхъ установить точно, однако, не удалось; повидимому, всѣ они принадлежатъ къ числу уже приведенныхъ въ перечнѣ и отличаются отъ нихъ лишь однимъ названіемъ, какъ это часто наблюдается по отношенію большинства рыболовныхъ орудій. Орудія, о которыхъ идетъ рѣчь, слѣдующія: ратникъ (р. Пселъ), кобель (Пселъ и Днѣпръ), кибка (р. Удай), скрибка (р. Роменъ) и куйныця (р. Лисогоръ).

Такъ какъ большинство изъ употребляющихся орудій является по своему устройству и способамъ ловли общеизвѣстными, то удобнѣе будетъ не вдаваться здѣсь въ ихъ описаніе, тѣмъ болѣе, что подобное описаніе, равно, какъ и описаніе самыхъ способовъ рыбной ловли, не входило въ программу переписи. О менѣе же извѣстныхъ снастяхъ и ихъ назначеніи удобнѣе будетъ сказать въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ дальнѣйшаго изложенія.

Въ вопросѣ объ орудіяхъ лова существеннымъ представляется та его сторона, которая можетъ до извѣстной степени характеризовать размѣры и интенсивность рыболовнаго промысла. Объ этомъ послѣднемъ можно судить по степени распространенія среди рыбаковъ того или иного орудія лова. Разсматривая съ этой стороны вопросъ объ рыболовныхъ снастяхъ, можно сказать слѣдующее.

Казалось бы, что самый характеръ большинства рѣкъ Полтавской губерніи,—ихъ сравнительная заболоченность и мелководность вмѣстѣ, вообще съ ихъ незначительностью—исключаетъ возможность широкаго распространенія на этихъ рѣкахъ рыболовнаго промысла, а вмѣстѣ съ тѣмъ и распространенія такихъ интенсивныхъ орудій лова, какъ невода, сѣти и, наконецъ, волока. Въ дѣйствительности же оказывается иное.

Какъ показываютъ данныя переписи, изъ общаго числа поселеній, давшихъ свѣдѣнія объ орудіяхъ лова рыбы, въ числѣ 427 поселеній,—только въ 83 поселеніяхъ не было ни неводовъ, ни сѣтей, ни волоковъ, и рыбу въ нихъ ловили при помощи разнаго рода мелкихъ снастей. Такимъ образомъ, сѣти или невода, а больше и тѣ и другіе, а также волоки, были въ 344 поселеніяхъ, т. е. въ 81% всѣхъ рыболовныхъ селъ.

О степени распространенія этихъ снастей по отдѣльнымъ рѣкамъ и ихъ бассейнамъ говоритъ слѣдующая табличка:

Рѣки съ ихъ притоками.	Общее число поселеній, давшихъ свѣдѣнія объ орудіяхъ лова.	Число поселеній съ интенсивными орудіями лова (невода, сѣти, волоки).	Изъ 100 поселеній имѣютъ интенсивныя орудія.
Трубежъ	12	3	25
Супой	11	5	45
Сула	74	64	86
Удай	64	48	75
Пселъ	78	65	83
Хоролъ	33	32	97
Ворскла	38	34	89
Орель	29	28	97
Днѣпръ.	68	56	82
Пруды и ставки . .	20	9	45
Итого . .	427	344	81

Приведенныя цифры говорятъ такимъ образомъ, что только въ прудахъ и въ такихъ небольшихъ и сильно заболоченныхъ рѣкахъ съ ихъ притоками, какъ Трубежъ и Супой, рѣдко употребляются для ловли рыбы невода, сѣти и волоки,—на Трубежѣ всего въ 25% селъ и на Супоѣ, какъ и въ прудахъ, въ 45% селъ. Въ остальныхъ рѣкахъ ловля интенсивными снастями распространена весьма сильно; при этомъ надо, впрочемъ, замѣтить, что на Ворсклѣ изъ указанныхъ 34 поселеній имѣется 5 селъ, а на Орели изъ 28 поселеній 8, гдѣ болѣе интенсивный ловъ характеризуется лишь наличностью въ нихъ волоковъ; неводовъ же и сѣтей въ означенныхъ 13 поселеніяхъ нѣтъ.

Дальнѣйшее разсмотрѣніе распространенія этихъ орудій лова показываетъ, что наибольшимъ распространеніемъ среди рыболововъ пользовалась сѣть. Чтобъ не смѣшивать ее съ другими рыболовными снастями, фигурирующими на обычномъ языкѣ обыкновенно подъ общимъ названіемъ сѣтей, слѣдуетъ пояснить, что подъ сѣтью, или сіткой разумѣется въ Полтавской губерніи та большей частью трехрядная сѣть, которая, въ видѣ сѣтевого полотна, снабженнаго внизу грузомъ, а вверху поплавками, забрасывается полукругомъ съ човна. Ею ловятъ исключительно лѣтомъ и осенью, когда рыба стоитъ или въ травѣ, или въ кручахъ. Забросивъ сѣть, рыболовъ загоняетъ въ нее рыбу шестомъ, называемымъ бовтомъ, бовтушей, хропачемъ, съ придѣланнымъ къ нему полымъ, утолщеннымъ и расширеннымъ концомъ. Испуганная рыба бросается въ стоящую предъ ней стѣною сѣть, проходитъ свободно черезъ первое полотно, которое для этого дѣлается съ большими ячейками („рѣзь") и напирая на второе, внутреннее, легкое полотно съ малыми ячейками, дѣлаетъ такъ называемый „кошель", гдѣ и зависаетъ. Внутреннее полотно дѣлается обыкновенно съ

большимъ запасомъ, чтобъ рыба могла удобнѣе дѣлать кошель по своему росту. Чѣмъ больше такого запаса, и чѣмъ шире ячейки („оки“), тѣмъ и ней рыба ловится въ такую сѣть крупнѣе. Мелкая же рыба, обыкновенно, въ ней не задерживается. Описываемая сѣть называется донной, въ отличіе отъ плавающей по верху, „наплавной“ сѣти, въ Полтавской губерніи почти не употребляемой. Зовется наша сѣть также човновой и бовтной сѣткой.

Ловлю рыбы такими сѣтями перепись обнаружила, изъ указанныхъ 427 поселеній, въ 270 поселеніяхъ, т. е. въ 63% ихъ. Затѣмъ, извѣстныя всѣмъ орудія—невода имѣлись въ 243 поселеніяхъ, т. е. въ 58% рыболовныхъ селъ, наконецъ, волоки, т. е. небольшіе невода оказались въ 77 поселеніяхъ, т. е. въ 18% поселеній. Надо замѣтить, что наша „бовтная“ сѣть почти не пригодна для ловли такой рыбы, которая живетъ въ тинѣ, т. е. для ловли карасей и линей. Ихъ вылавливаютъ или неводомъ (осенью), или разнаго рода мелкими снастями. Этимъ и объясняется такое, на первый взглядъ странное явленіе, что неводовъ встрѣчается, относительно сѣтей, больше въ заболоченныхъ и тинистыхъ рѣкахъ,—Трубежѣ, Супоѣ и Сулѣ, чѣмъ въ рѣкахъ болѣе чистыхъ.

О степени распространенія въ отдѣльности неводовъ, сѣтей и волоковъ по разнымъ рѣкамъ губерніи, не беря прудовъ и ставковъ, можно судить по цифрамъ нижеслѣдующей таблички:

Рѣки и ихъ притоки.	Число рыболовныхъ поселеній, гдѣ имѣлись:			Въ %% къ общему числу рыболовныхъ поселеній:		
	Невода.	Сѣти.	Волоки.	Неводовъ.	Сѣтей.	Волоковъ.
Трубежъ	3	2	2	25	17	17
Супой	4	2	3	36	18	36
Сула	51	48	9	69	65	12
Удай	33	36	6	52	56	9
Псёлъ	45	60	26	58	77	33
Хоролъ	27	29	7	82	88	21
Ворскла	20	25	10	53	66	26
Орель	11	18	14	38	62	48
Днѣпръ	50	45	—	74	66	—
Итого .	244	265	77	60	65	19

Въ поясненіе цифръ этой таблички, помимо сказаннаго выше, слѣдуетъ замѣтить, что ловъ интенсивными орудіями оказывается наиболѣе распространеннымъ въ такой незначительной рѣчкѣ, какъ Хоролъ. Здѣсь сѣти были въ 88% всѣхъ рыболовныхъ поселеній, невода въ 82% и волоки въ 21%, а всего селъ съ тѣми или иными изъ этихъ снастей было, какъ указывалось раньше, въ 97% рыболовныхъ поселеній. Это обиліе крупныхъ орудій лова съ несомнѣнностью указываетъ, что р. Хоролъ, хотя и близко подходитъ къ типу болотистыхъ рѣкъ, однако, не въ примѣръ имъ, отличается обиліемъ рыбы, благодаря характеру своихъ болотъ. Его тростниковыя болота и плавни, какъ указывалось выше, представляютъ особенно благопріятныя для рыбнаго хозяйства условія.

Еще большимъ, однако, распространенiемъ, чѣмъ сѣть, неводъ и волокъ пользуются среди рыболововъ разнаго рода *мелкiя* снасти и особенно тѣ, которыя расчитаны главнымъ образомъ на весеннiй ловъ. Вышедшая на разливъ рыба ловится сначала въ „сагахъ“ и „логахъ“, т. е. въ болѣе мелкихъ и доступныхъ мѣстахъ неводами, волоками и той же сѣтью, при чемъ вытаскиваютъ ее не въ човенъ, а на берегъ, съ помощью одного—двухъ человѣкъ. По мѣрѣ, затѣмъ, спаданiя воды, начинается систематическiй ловъ болѣе мелкими снастями, которыя устанавливаютъ чаще всего въ узкихъ мѣстахъ и перекатахъ. Это же время считается наиболѣе удобнымъ и для лова рыбы при помощи, такъ называемыхъ, „язовъ“, „котцовъ“ или закотовъ, т. е. посредствомъ искусственнаго перегораживанiя русла[1]). Въ мѣстахъ, оставляемыхъ въ такихъ перегородкахъ свободными для прохода рыбы, ставятся опредѣленнаго типа самоловныя снасти.

Наиболѣе популярными изъ такихъ, расчитанныхъ на самоловный способъ добычи рыбы, являются: 1) простой *ятиръ*, (вьятеръ, вентиръ), извѣстный въ сосѣдней Черниговской губернiи также подъ названiемъ жака, затѣмъ 2) *крылачъ* (комлачъ), представляющiй собой два соединенныхъ сѣткой ятиря и называемый на Удаѣ просто „парой“ и, наконецъ, 3) прототипъ ятиря—первобытная *верша*,—въ Черниговской губернiи неретъ, кошъ, плетущаяся обыкновенно изъ лозы.

Надо замѣтить, что распространенiю трехъ указанныхъ орудiй лова, помимо особенной пойменности рѣкъ, т. е. помимо хорошихъ условiй весенняго лова, именно этими снастями способствуетъ и другое обстоятельство,—это травянистость и заболоченность нашихъ рѣкъ въ лѣтнее время, когда многiя рыбныя мѣста дѣлаются неудобными, а то и вовсе недоступными для ловли крупными снастями. Ими же бываетъ удобно пользоваться и зимою для ловли карасей и вьюновъ, а также для ловли рыбы въ озерахъ при помощи такъ назыв. „придухи“, устройство которой разсчитано, какъ извѣстно, на недостатокъ для подледной рыбы кислорода.

По даннымъ переписи, наибольшимъ распространенiемъ среди разсматриваемыхъ орудiй самоловнаго типа пользуется ятиръ, затѣмъ верша и, наконецъ, крылачъ. Изъ 407 поселенiй[2]) ятиръ имѣлся въ 292 поселенiяхъ, т. е. 72%; особенно онъ распространенъ на Супоѣ и Хоролѣ;

---

[1]) „Язъ“,—въ древнихъ актахъ „езъ“. Интересно отмѣтить, что Оппоковъ, при изслѣдованiи имъ рѣчныхъ долинъ губернiи, не разъ обнаруживалъ древнiе слѣды подобныхъ „язовъ“ въ мѣстахъ, нынѣ совершенно заболоченныхъ. Въ дѣлѣ заболачиванья рѣкъ Оппоковъ отводитъ этимъ сооруженiямъ иногда существенную роль. Очевидно затѣмъ, что и тѣ „рыбныя ловли“ на небольшихъ рѣчкахъ, о которыхъ, какъ о личной собственности отдѣльныхъ лицъ, говорится въ Румянцевской Описи, представляли собой не что иное, какъ сооруженные трудомъ человѣка „язы“. Трудъ въ этомъ случаѣ закрѣплялъ за устроителемъ „яза“ право собственности и на водный участокъ. Получалась собственная „рыбная ловля“.

[2]) Безъ поселенiй при прудахъ и „ставкахъ“.

верша имѣлась въ 63 поселеніяхъ, будучи наиболѣе популярна на Сулѣ, Удаѣ и Хоролѣ; крылачъ зарегистрированъ въ 40 поселеніяхъ, при чемъ онъ оказался наиболѣе распространеннымъ на Удаѣ.

Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что крылачи называются во многихъ мѣстностяхъ просто ятирями. Этимъ, повидимому, и объясняется, что такое распространенное орудіе, какъ парный ятиръ не зарегистрированъ вовсе или обнаруженъ въ единичныхъ лишь случаяхъ на большинствѣ рѣкъ.

Показательнѣе поэтому будетъ судить о степени распространенія этихъ орудій самоловнаго типа, соединивъ всѣ подобнаго рода снасти въ одну группу. При такомъ соединеніи получится слѣдующая картина ихъ распространенія:

Названіе рѣкъ.	Число поселеій, гдѣ есть самоловныя снасти (ятеря и верши).	Въ %% къ общему количеству рыболовныхъ селъ.
Трубежъ	8	67
Супой	11	100
Сула	45	61
Удай	54	84
Пселъ	52	67
Хоролъ	27	82
Ворскла	22	58
Орель	21	72
Днѣпръ	58	85
Итого	298	73

Т. е. разсматриваемыя орудія распространены особенно на Супоѣ, гдѣ ими ловятъ въ каждомъ рыболовномъ поселеніи, затѣмъ въ поймѣ Днѣпра (85%), на Удаѣ (84%) и по Хоролу (82%).

Ловля неводомъ, бовтною сѣтью, ятерями и отчасти вершей требуетъ для себя обыкновенно пользованія лодкой,—човномъ или баркасомъ. Поэтому и способы рыбной ловли при помощи подобныхъ снастей должны быть отнесены къ болѣе сложнымъ и сравнительно дорогимъ.

Но есть еще одинъ типъ орудій, какъ по своему устройству, такъ и по способу ловли, занимающій послѣднее мѣсто въ рыболовномъ промыслѣ, носящемъ здѣсь наиболѣе выраженный, чисто кустарный характеръ. При ловлѣ ими не требуется ни лодки, ни большого навыка и искусства. Въ отличіе отъ ятиря и верши, орудія, о которыхъ идетъ рѣчь, не отличаются свойствомъ самолововъ, а требуютъ, напротивъ, непосредственнаго и постояннаго обращенія съ ними рыболова. Ловятъ такими орудіями или съ берега, или бродя по водѣ. Слѣдовательно, и пользованіе ими ограничено извѣстнымъ періодомъ времени.

Къ подобному типу орудій принадлежатъ: *сакъ*, *пидсака*, *пидхватъ*, или *хватка*, *кимля*, или *черпакъ*, *кобза*, *ругель* и *бредень*. Всѣ перечисленныя снасти, исключая, пожалуй, бредня, напоминающаго своей формой волокъ,—основаны въ своемъ устройствѣ на идеѣ вычерпыванія и

подхватыванія обыкновенно забравшейся въ траву мелкой рыбы. Такія малоизвѣстныя орудія, какъ кобза и ругель, представляютъ собой: первая ту же плетущуюся обычно изъ лозы вершу, или тотъ же ятирь, только съ приправленною длинной палкой, а ругель, или регель,—это тотъ же сакъ, только сакъ имѣетъ форму продольно разрѣзаннаго конуса, обтянутаго сѣткой, а форма регеля болѣе угловата, и самъ регель чаще болѣе крупныхъ размѣровъ, чѣмъ сакъ. Другія варіаціи сака и ятиря, отличающіяся скорѣе своимъ названіемъ, чѣмъ уклоненіемъ отъ обычной формы,—это *кобылка*, *топтуха*, *ковба*, или *ковбша*, *козубка* и *кушель*.

Остались невыясненными, какъ говорилось выше, слѣдующія названія, принадлежащія, вѣроятно, все тѣмъ же мелкимъ, выхватывающимъ рыбу орудіямъ: *ратникъ* (р. Пселъ), *кобель* (р.р. Днѣпръ и Пселъ), *кибка* р. Удай), *скрибка* (р. Роменъ) и *куйныця* (р. Лисогоръ).

Есть нѣсколько поселеній,—правда, ихъ всего четыре,—гдѣ ловля рыбы производится только этими орудіями,—два изъ такихъ селъ при р. Иченкѣ, одно на Трубежѣ и одно на Голтвѣ.

О степени распространенія разсматриваемыхъ орудій по отдѣльнымъ рѣкамъ можно судить по цифрамъ слѣдующей таблички:

Число поселеній, гдѣ ловятъ вычерпывающими орудіями.

НАЗВАНІЕ РѢКЪ.	Сакомъ и пидсакой.	Пидхватомъ и хваткой.	Кимлей и черпакомъ.	Кобзой и кушелемъ.	Ругелемъ.	Бреденемъ.	Ратникомъ.	Кобелемъ.	Кибкой.	Скрибкой.	Куйницей.
Трубежъ	2	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—
Супой	3	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—
Сула	8	—	20	1	—	—	—	—	1	1	—
Удай	10	4	8	—	—	—	—	—	—	—	1
Пселъ	8	1	5	1	6	1	2	1	—	—	—
Хоролъ	4	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Ворскла	1	—	—	—	8	2	—	—	2	—	—
Орель	3	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Днѣпръ и пойма.	3	—	1	1	1	1	—	5	1	—	—
Итого . .	42	7	36	10	15	6	2	6	4	1	1

Такимъ образомъ, наиболѣе распространенными орудіями разсматриваемаго типа являются сакъ съ пидсакой (42 показанія) и кимля (36 показаній).

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать о колющихъ орудіяхъ. Изъ колющихъ орудій лова перепись указываетъ ловлю *удочками*, *якорями*,

переметами и *козулями*, т. е. поставушками. Собранныя по этому вопросу дополнительныя свѣдѣнія обнаружили существованіе, разумѣется, и такихъ способовъ ловли, какъ острогой (зъ подсвітомъ), блесной,— простой и овсянкой, и ловли хищной рыбы на дорожку.

Жестокая ловля рыбы якоремъ, обнаруженная переписью на Ворсклѣ, Пслѣ и затонахъ Днѣпра, производится зимой черезъ прорубь въ мѣстахъ зимней стоянки крупной рыбы. Въ прорубь спускается на лескѣ „якорь" въ видѣ тяжелыхъ и большихъ крючковъ и держится обыкновенно на отвѣсѣ. Когда лесу нечаянно затронетъ при своемъ движеніи рыба, ее быстро стараются подхватить за что попало „якоремъ".

Ловля удочками, вѣроятно, наиболѣе добычлива на Пслѣ,—о ней показали въ 13 поселеніяхъ и на Ворсклѣ (5 показаній).—На Днѣпрѣ эта ловля особенно развита въ м. Келебердѣ, гдѣ она имѣетъ промышленный характеръ и не прекращается даже зимой. Червей для зимняго лова заготовляютъ съ осени и сохраняютъ въ кадушкахъ въ погребѣ.

Формулировать все сказанное о распространенности орудій рыбной ловли можно такъ. Самыми распространенными орудіями лова въ рѣкахъ оказались орудія интенсивнаго лова—сѣти, невода и волоки. Ими всѣми или нѣкоторыми только ловили въ 81% всѣхъ рыболовныхъ поселеній, при чемъ наибольшимъ распространеніемъ пользовалась бовтная сѣть,—ею ловили 63% всѣхъ рыболовныхъ селъ. Рядомъ съ орудіями интенсивнаго лова населеніе въ чрезвычайно большомъ количествѣ пользуется также и болѣе мелкими снастями,—главнымъ образомъ, самоловнаго назначенія, т. е. ятирями простыми и парными, а также вершами. Послѣдняго типа орудія были распространены въ 73% всѣхъ поселеній. Вычерпывающія орудія лова распространены незначительно, и самое популярное изъ нихъ сакъ (съ пидсакой) указано всего въ 42 поселеніяхъ.

Такъ какъ интенсивными снастями ловятъ въ 81% поселеній, то подобная, весьма высокая цифра, служитъ показателемъ того, что рыболовный промыселъ въ губерніи, съ экономической точки зрѣнія, заслуживаетъ самаго серіознаго вниманія.

Слѣдуетъ въ заключеніе сказать нѣсколько словъ о сезонахъ рыбной ловли на описанныхъ рѣкахъ.

Время, въ теченіе котораго ловятъ рыбу, опредѣляется, разумѣется, съ одной стороны, свойствами рѣки, а съ другой—играетъ тутъ роль, при прочихъ равныхъ условіяхъ, и степень распространенія промысла, зависящая, въ свою очередь, отъ разныхъ причинъ,—болѣе всего отъ экономическихъ.

Отвѣты, полученные по данному вопросу въ 233 рыболовныхъ поселеніяхъ, оказываются довольно характерными и показательными какъ для рыболовнаго промысла въ губерніи вообще, такъ и по отношенію каждой рѣки.

Будучи сведены въ опредѣленныя группы, полученныя свѣдѣнія о сезонахъ рыбной ловли говорятъ слѣдующее:

Когда занимаются рыболовствомъ.	Названіе рѣкъ. Трубежъ.	Супой.	Сула.	Удай.	Пселъ.	Хоролъ.	Ворскла.	Орель.	Днѣпръ.	Итого.	Въ % къ общему числу показаній.
	Число поселеній.										
1. Круглый годъ	—	1	23	20	10	10	4	4	22	94	40
2. Весной	4	—	4	3	9	—	3	5	18	46	20
3. Лѣтомъ	—	1	1	—	2	2	—	1	1	8	3,5
4. Осенью	—	1	2	1	—	—	—	1	—	5	2
5. Зимой	1	1	1	4	1	2	1	—	—	11	5
6. Весной и лѣтомъ	—	—	3	4	3	—	2	1	6	19	8
7. Весной и осенью	—	—	1	—	—	—	1	1	2	5	2
8. Весной и зимой	2	—	2	—	1	—	1	—	—	6	2,5
9. Лѣтомъ и зимой	2	1	1	—	—	—	1	—	—	5	2
10. Осенью и зимой	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	0,5
11. Только не весной	—	—	2	—	—	—	—	1	—	3	1
12. Только не лѣтомъ	—	—	1	7	1	1	—	—	1	11	5
13. Только не осенью	—	1	2	—	1	—	—	—	2	6	2,5
14. Только не зимой	—	2	1	4	—	1	3	1	1	13	6
Итого	9	8	45	43	28	16	16	15	53	233	100

Т. е., какъ видно изъ цифръ этой таблички, прежде всего подтверждается выясненный выше интенсивный характеръ рыболовства въ губерніи, ибо въ 40% поселеній занимаются рыболовствомъ круглый годъ и въ 14,5% по три четверти года (№№ 11—14 таблицъ). Затѣмъ приведенная табличка выясняетъ и другое, на этотъ разъ вовсе не желательное, явленіе. Оказывается, что самымъ распространеннымъ періодомъ ловли является весеннее время, т. е. въ самый критическій и наиболѣе важный для судебъ рыбнаго хозяйства періодъ, въ теченіе котораго происходитъ метаніе икры. Весенній ловъ рыбы производится въ 86% поселеній (№№ 1, 2, 6, 7, 8, 12—14 таблицъ), при чемъ показательно, что изъ 233 поселеній въ 46 поселеніяхъ, т. е. въ 20%, ловятъ рыбу исключительно весной [1]).

Такая распространенность безусловно вреднаго для рыбнаго хозяйства весенняго лова, вмѣстѣ съ относительно хорошо сохранившимся и до сихъ поръ рыбнымъ богатствомъ рѣкъ, ясно говоритъ о тѣхъ прекрасныхъ природныхъ условіяхъ, въ которыхъ находится рыбное хозяйство губерніи. Въ этомъ случаѣ выручаетъ, главнымъ образомъ, та созданная природой широта и величина весенней поймы, о которой говорилось на предыдущихъ страницахъ.

[1]) Судя по нѣкоторымъ показаніямъ, объясняется подобное явленіе отчасти тѣмъ обстоятельствомъ, что весенній разливъ уничтожаетъ на время право собственности на берега и воду, и рыбная ловля становится вольной.

Слѣдовало бы въ заключеніе, пользуясь цифрами приведенной таблицы, указать на индивидуальности каждой рѣки въ отношеніи времени лова рыбы, но небольшое число показаній по нѣкоторымъ изъ рѣкъ, а также и полное отсутствіе чисто описательныхъ указаній по разсматриваемому вопросу заставляютъ воздержаться отъ подобнаго разсмотрѣнія. Слѣдуетъ лишь замѣтить, что случаи исключительно зимней ловли рыбы относятся, повидимому, къ ловлѣ „на придуху". Характерно, по крайней мѣрѣ, для нѣкоторыхъ рѣкъ, напр., для Удая, что здѣсь находятъ возможнымъ ловить рыбу зимой именно этимъ способомъ,—до того теченіе въ немъ слабо, что рыба задыхается отъ недостатка кислорода, какъ въ замкнутыхъ водоемахъ.

IV.

Экономическая сторона рыболовнаго промысла.—Общее количество добываемой рыбы.—Число рыболовныхъ поселеній.—Численность въ нихъ населенія.—Количество неводовъ и сѣтей.—Количество рыболововъ профессіональныхъ и мелкихъ.—Число хозяйствъ, живущихъ исключительно рыболовствомъ.—Болѣе выдающіяся по числу рыболововъ поселенія.—Нѣкоторыя данныя о продолжительности занятія профессіоналовъ.

Послѣ возможной обрисовки природныхъ условій рыбнаго хозяйства губерніи и нѣкоторыхъ сторонъ технической обстановки самаго промысла, предстоитъ разсмотрѣть теперь чисто экономическую сторону мѣстнаго рыболовства, т. е. выяснить, по возможности, все хозяйственное значеніе этого промысла для населенія губерніи.

Главнѣйшими вопросами въ этой области являются, прежде всего, вопросы о количествѣ добываемой населеніемъ рыбы и общей доходности рыбнаго хозяйства; затѣмъ о степени распространенія рыболовства, о числѣ лицъ, имъ занятыхъ, о степени интенсивности даннаго промысла по отдѣльнымъ рѣкамъ, а также и о дальнѣйшихъ судьбахъ рыбнаго хозяйства губерніи.

Выясненію перечисленныхъ вопросовъ и посвящается все дальнѣйшее изложеніе.

Какъ показываютъ данныя бюджетныхъ изслѣдованій, произведенныхъ Полтавскимъ земствомъ въ 1911—12 г.г., годовое потребленіе свѣжей рыбы въ селахъ составляло 10 фунтовъ по разсчету на одно хозяйство. Распространяя эту норму потребленія рыбы на всѣ 453,5 тысячи домохозяйствъ въ губерніи, получимъ, что вся Полтавская губернія потребляетъ въ годъ около 115 тысячъ пудовъ свѣжей рыбы.— Другія данныя,—на этотъ разъ данныя желѣзнодорожной статистики,—говорятъ, что своей рыбы для подобнаго потребленія Полтавской губерніи не хватаетъ. По даннымъ за три года (1910—1912 г.г.), въ нее ввезено было по желѣзнымъ дорогамъ изъ другихъ мѣстъ 84.077 пудовъ свѣжей рыбы, т. е. въ среднемъ 28 тыс. пудовъ въ годъ. Рядомъ съ этимъ изъ губерніи, однако, и вывозилась свѣжая рыба, а также раки, направляв-

шіеся, главнымъ образомъ, въ Кіевъ и Петроградъ. Вывезено было за указанное трехлѣтіе 26 тыс. пудовъ, или около 9 тыс. пудовъ въ среднемъ за годъ (8,7 тыс. пудовъ). Такимъ образомъ, чистый ввозъ въ губернію свѣжей рыбы равнялся 19,3 тыс. пудовъ, составляя лишь 16% всей потребляемой рыбы, а общая добыча ея на мѣстѣ должна была составлять 96 тыс. пудовъ.

Такимъ образомъ, наличные рессурсы рыбнаго хозяйства въ губерніи, если исходить изъ существующихъ нормъ потребленія, представляются довольно солидными, особенно, если принять во вниманіе то вполнѣ понятное обстоятельство, раскрываемое и произведеннымъ обслѣдованіемъ, что природныя условія для рыболовнаго промысла значительно должны были съ теченіемъ времени ухудшиться.

Исходя затѣмъ изъ данныхъ текущей сельско-хозяйственной статистики о базарныхъ цѣнахъ на свѣжую рыбу, по которымъ 1 фунтъ мелкой рыбы стоилъ 10 коп. и крупной 17 коп. въ среднемъ по губерніи,— можно приблизительно опредѣлить минимальную доходность рыболовнаго промысла, хотя бы по цѣнамъ на мелкую рыбу. При такомъ, явно преуменьшенномъ исчисленіи, добываемые населеніемъ 96 тыс. пудовъ рыбы составляютъ цѣнность около 400 тысячъ рублей. Этой цифрой и можетъ быть опредѣлена минимальная ежегодная доходность въ настоящее время рыбнаго хозяйства Полтавской губерніи.

Сравненіе величины этого дохода съ доходомъ населенія, тоже минимальнымъ, отъ такой отрасли сельскаго хозяйства, какъ пчеловодство, показываетъ, что занятіе рыболовствомъ даетъ населенію доходъ, лишь процентовъ на 20 уступающій общему по губерніи доходу отъ пчеловодства, особенно, если принять во вниманіе вложенный населеніемъ въ пасѣчное хозяйство капиталъ, при полномъ почти его отсутствіи въ рыбномъ хозяйствѣ [1]).

Такъ, въ доступныхъ исчисленію и самыхъ, разумѣется, общихъ чертахъ, можетъ опредѣляться положеніе рыболовнаго промысла въ ряду другихъ сельско-хозяйственныхъ отраслей и его экономическое значеніе для мѣстнаго населенія.

Самая степень распространенія промысла характеризуется слѣдующими данными.

Поселеній, гдѣ въ той или иной степени занимались рыболовствомъ, насчитывалось переписью 1910 года 454 [2]).—По отдѣльнымъ рѣкамъ рыболовныя поселенія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

[1]) По даннымъ „Статистическаго Справочника“ средній сборъ меда съ имѣвшихся въ 1910 г. въ губерніи 411.610 ульевъ равняется 139.058 пудамъ. При минимальной стоимости 1 пуда въ 4 р. 50 к. весь сборъ оцѣнивается, такимъ образомъ, въ 626 тыс. руб. Однако, изъ всего сбора оставляется обычно около 1/4 на весенній кормъ пчелы. Отсюда чистый доходъ отъ медосбора составитъ сумму въ 470 тыс. руб.

[2]) При этомъ исчисленіи группа хуторовъ считалась, какъ одно поселеніе.

Названіе рѣкъ.	Число рыболовныхъ поселеній.	Названіе рѣкъ.	Число рыболовныхъ поселеній.	Названіе рѣкъ.	Число рыболовныхъ поселеній.
1. Трубежъ	7	Глинная	3	Кустолово	1
Недра	3	Иченка	2	Озера	2
Сух.-Березанка	1	Смошь	1	8. Орель	18
Шеюха	1	Бугай	1	Орчикъ	3
Озера	2	5. Пселъ	49	Берестовая	2
2. Супой	6	Голтва	18	Богатая	2
Мал.-Супой	1	Грунь, Гадяч.	5	Можарка	1
Ташанка	1	Грунь-Ташань	4	Сух.-Липянка	1
Озера	3	Омельникъ	1	Вшивая	1
3. Сула	58	Озера	2	Озера	2
Роменъ	6	6. Хоролъ	33	9. Днѣпръ	46
Кривая Руда	3	7. Ворскла	27	Крапивна	3
Жоравка	3	Коломакъ	6	Золотоношка	2
Оржица	2	Полузерье	3	Ирклеевъ	1
Сулица	1	Кобелячекъ	3	Кагамликъ	1
Иржавецъ	1	Тагамликъ	2	Озера	20
Озера	2	Боршна	1	Итого	428
4. Удай	55	Свинковка	1	10. Пруды	26
Лисогоръ	3	Головачъ	1	Всего	454

Отсюда можно видѣть, что по отдѣльнымъ системамъ рѣкъ рыболовныя поселенія слѣдовали въ своей численности въ такомъ порядкѣ: Пселъ—79 поселеній, Сула—76, Днѣпръ—73, Удай—65, Ворскла—47, Хоролъ—33, Орель—30, Трубежъ—14 и Супой—11; наконецъ, при 26 поселеніяхъ имѣлись только рыбные пруды и ставки.

По поводу приведеннаго количества рыболовныхъ поселеній слѣдуетъ, однако, замѣтить, что показанное ихъ число является нѣсколько преуменьшеннымъ. Сюда, во-первыхъ, вовсе не вошли города, такъ какъ по спеціальнымъ условіямъ подворной переписи, описаніе городовъ по особымъ программамъ, въ томъ числѣ и по рыболовной, не производилось. Во вторыхъ, оказалось невыясненнымъ число тѣхъ поселеній, которыя хотя и расположены при рѣкахъ и прудахъ, но гдѣ рыбныя ловли принадлежатъ частновладѣльческимъ хозяйствамъ, которыя ихъ эксплоатируютъ своими средствами, не отдавая въ наемъ [1]). Такимъ образомъ, вышеприведенныя

[1]) Это обстоятельство вмѣстѣ съ обнаруженнымъ переписью въ нѣкоторыхъ приpѣчныхъ поселеніяхъ полнымъ прекращеніемъ рыболовства, вслѣдствіе тѣхъ или иныхъ причинъ, служитъ объясненіемъ того, на первый взглядъ, страннаго явленія, что число приpѣчныхъ поселеній не совпадаетъ съ числомъ рыболовныхъ поселеній,—послѣднихъ оказывается нѣсколько меньше, чѣмъ первыхъ.

свѣдѣнія о числѣ рыболовныхъ поселеній относятся, можно сказать, лишь къ сельскому населенію, несомнѣнно при томъ въ той или иной степени причастному къ занятію рыболовствомъ.

Число хозяйствъ во всѣхъ этихъ поселеніяхъ было, исходя изъ данныхъ переписи, если не считаться съ нѣкоторыми неизбѣжными при настоящей работѣ неточностями подсчета, около 125 тысячъ, что при 457 тысячахъ всѣхъ хозяйствъ въ селахъ составляетъ нѣсколько болѣе $^1/_4$, именно 27% [1]).

По отдѣльнымъ системамъ рѣкъ число хозяйствъ въ рыболовныхъ поселеніяхъ можетъ исчисляться въ слѣдующихъ цифрахъ:

Рѣки съ притоками и озерами.	Число хозяйствъ въ рыболовныхъ поселеніяхъ (въ тысячахъ).	Рѣки съ притоками и озерами.	Число хозяйствъ въ рыболовныхъ поселеніяхъ (въ тысячахъ).
1. Пселъ	23,1	6. Орель	10,3
2. Днѣпръ	22,7	7. Ворскла	10,2
3. Сула	22,0	8. Трубежъ	4,1
4. Удай	13,8	9. Супой	3,2
5. Хоролъ.	10,5	10. Пруды и ставки. . .	5,0

Такимъ образомъ, главная масса населенія въ рыболовныхъ селахъ приходится на Пселъ, Днѣпръ и Сулу, гдѣ было почти 68 тыс. хозяйствъ, или 54% всѣхъ хозяйствъ прирѣчныхъ поселеній.

Выясненіе затѣмъ главнѣйшаго вопроса, именно вопроса о томъ, сколько хозяевъ въ означенныхъ поселеніяхъ занималось рыболовствомъ, и въ какой степени оно интересовало ихъ, какъ промыселъ, связано тѣсно съ другимъ вопросомъ, именно о числѣ неводовъ и сѣтей, какъ орудій интенсивнаго лова, и о количествѣ рыболововъ, добывающихъ рыбу мелкими снастями.

Предварительныя свѣдѣнія по всѣмъ этимъ вопросамъ представляются въ такомъ видѣ. Изъ 454 рыболовныхъ поселеній губерніи было такихъ, гдѣ ловили рыбу только неводами и сѣтями 39, затѣмъ въ 305 поселеніяхъ ловъ производился какъ крупными снастями, такъ и мелкими, въ 83 поселеніяхъ только мелкими орудіями, и, наконецъ, объ орудіяхъ лова въ 27 поселеніяхъ свѣдѣній не получено.—По отдѣльнымъ системамъ рѣкъ поселенія въ подобномъ ихъ подраздѣленіи представлены въ нижеслѣдующей табличкѣ:

[1]) Указанная неточность заключается въ невозможности иной разъ изъ общей группы хуторовъ выдѣлить населеніе тѣхъ хуторовъ, гдѣ занимаются рыболовствомъ.

Названіе рѣкъ.	Число поселеній, гдѣ ловили рыбу: Только неводами или сѣтями.	Какъ крупными снастями, такъ и мелкими.	Только мелкими.	Неизвѣстно.	Итого.
Трубежъ	1	2	9	2	14
Супой	—	5	6	—	11
Сула	5	59	10	2	76
Удай	2	46	16	1	65
Пселъ	7	58	13	1	79
Хоролъ	4	28	1	—	33
Ворскла	4	30 [1]	4	9	47
Орель	5	23 [2]	1	1	30
Днѣпръ	7	49	12	5	73
Пруды и ставки	4	5	11	6	26
Итого	39	305	83	27	454

Если изъ общаго количества поселеній, имѣвшихъ крупныя орудія лова, исключить 5 поселеній на Ворсклѣ и 8 на Орели, гдѣ для ловли имѣлись лишь волока, то получится 331 поселеніе, имѣвшее невода и сѣти.

Общее количество тѣхъ и другихъ должно являться, въ концѣ-концовъ, опредѣляющимъ степень распространенія интенсивнаго рыболовства, и вмѣстѣ съ тѣмъ до извѣстной степени позволяющимъ говорить и о числѣ такихъ рыболововъ, такъ какъ непосредственныхъ свѣдѣній по послѣднему вопросу въ переписп не имѣется.

Количество неводовъ и сѣтей можно было выяснить лишь относительно 223 поселеній, по восьми же поселеніямъ число ихъ не указано. Всего въ этихъ 223 поселеніяхъ было 853 невода и 3.175 сѣтей [3]). Такимъ образомъ на одно, имѣвшее крупныя снасти поселеніе, приходилось въ среднемъ 2,8 невода и 9,8 сѣтей.

По отдѣльнымъ системамъ рѣкъ число неводовъ и сѣтей дается въ нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ приведены, кромѣ того, среднія количества этихъ орудій на каждое поселеніе, а также и количество тѣхъ селъ, которыя имѣли означенныя снасти, но не указали ихъ числа.

[1]) Въ томъ числѣ въ 5 поселеніяхъ волоками.

[2]) Въ томъ числѣ въ 8 поселеніяхъ волоками.

[3]) Свѣдѣній о числѣ волоковъ при переписи не собиралось

Названіе рѣкъ.	Число поселеній, имѣющихъ невода и сѣти.	Изъ нихъ дали свѣдѣнія о числѣ неводовъ и сѣтей.	Число неводовъ.	Число сѣтей.	Въ среднемъ на 1 поселеніе: Неводовъ	Сѣтей.	Всѣхъ.
1. Трубежъ	—	—	—	—	—	—	—
Его притоки	2	2	1	10	0,5	5,0	5,5
„ озера	1	1	1	1	1,0	1,0	2,0
2. Супой	3	3	7	26	2,3	8,7	11,0
Его притоки	1	1	1	—	1,0	—	1,0
„ озера	1	1	1	—	1,0	—	1,0
3. Сула	54	53	155	496	2,9	9,4	12,3
Ея притоки	10	10	7	46	0,7	4,6	5,3
4. Удай	44	44	57	328	1,3	7,5	8,8
Его притоки	4	3	5	13	1,6	4,3	5,9
5. Пселъ	45	44	215	516	4,8	11,7	16,5
Его притоки	19	18	23	142	1,3	7,9	9,2
„ озера	1	1	2	15	2,0	15,0	17,0
6. Хоролъ	32	32	94	403	2,9	12,6	15,5
7. Ворскла	19	19	53	166	2,8	8,7	11,5
Ея притоки	10	10	7	48	0,7	4,8	5,5
8. Орель	13	12	11	153	0,9	12,8	13,7
Ея притоки	7	7	17	41	2,4	5,8	8,2
9. Днѣпръ и его рукава	39	38	169	626	4,4	16,5	20,9
Его притоки малые	5	5	3	71	0,6	14,2	14,8
„ озера	12	11	21	21	1,9	1,9	3,8
10. Пруды и ставки	9	8	3	53	0,4	6,6	7,0
Итого	331	323	853	3.175	2,6	9,8	12,4

Такимъ образомъ, по отдѣльнымъ системамъ рѣкъ невода и сѣти въ послѣдовательномъ порядкѣ ихъ дѣйствительнаго распространенія были представлены слѣдующимъ образомъ:

Рѣки (съ ихъ притоками и озерами).	Число поселеній.	Въ нихъ: Неводовъ.	Сѣтей.	Всего тѣхъ и другихъ.	Въ среднемъ приходится на 1 поселеніе: Неводовъ.	Сѣтей.	Всего.
1. Пселъ	63	240	673	913	3,8	10,7	14,5
2. Днѣпръ	54	193	718	911	3,6	13,3	16,9
3. Сула	63	162	542	704	2,6	8,6	11,2
4. Хоролъ	32	94	403	497	3,0	12,5	15,5
5. Удай	47	62	341	403	1,3	7,3	8,6
6. Ворскла	29	60	214	274	2,1	7,4	9,5
7. Орель	19	28	194	222	1,5	10,2	11,7
8. Супой	5	9	26	35	1,8	5,2	7,0
9. Трубежъ	3	2	11	13	0,6	3,7	4,3
10. Пруды и ставки	8	3	53	56	0,4	6,6	7,0

Обѣ приведенныя таблички говорятъ, что абсолютныя цифры, характеризующія распространенность крупныхъ орудій лова, не совпадаютъ, какъ этого и слѣдовало ожидать, съ относительной ихъ распространенностью, опредѣляемой количествомъ этихъ орудій, приходящихся на одно поселеніе. Въ этомъ отношеніи рѣки слѣдовали въ такомъ порядкѣ: больше всего сѣтей и неводовъ приходилось въ поселеніяхъ на Днѣпрѣ и его поймѣ (16,9), затѣмъ по р. Хоролу (15,5), затѣмъ на Пслѣ (14,5). На всѣхъ прочихъ рѣкахъ ихъ было ниже погубернской средней, равнявшейся 12,4 орудій на одно поселеніе. Такимъ образомъ, объ интенсивномъ рыболовствѣ на Днѣпрѣ, Хоролѣ и Пслѣ можно безошибочно говорить, что этотъ промыселъ является наиболѣе распространеннымъ именно въ системахъ этихъ трехъ рѣкъ.

Къ этому выводу приводитъ и другой, болѣе правильный, пріемъ опредѣленія степени распространенія неводовъ и сѣтей на отдѣльныхъ рѣкахъ. Такъ какъ рыболовныя поселенія, гдѣ имѣются невода и сѣти, являются по численности ихъ населенія различной величины, то, пользуясь для большей сравнимости тѣми же данными переписи о числѣ всѣхъ хозяйствъ въ такихъ поселеніяхъ, будемъ имѣть слѣдующую картину распространенія интенсивнаго рыболовства по отдѣльнымъ рѣкамъ.

Рѣки (съ притоками и озерами).	Тысячъ хозяйствъ въ поселеніяхъ, имѣющихъ крупныя орудія лова (невода и сѣти).	Общее число неводовъ и сѣтей.	На 100 всѣхъ хозяйствъ приходится неводовъ и сѣтей.
Днѣпръ	17,2	911	5,3
Хоролъ	10,3	497	4,8
Пселъ	20,2	913	4,5
Удай	10,0	403	4,0
Ворскла	7,0	274	3,9
Сула	19,1	704	3,7
Трубежъ	4,4	13	3,0
Орель	8,5	222	2,6
Супой	1,9	35	1,9
Пруды и ставки	3,0	56	1,8
По всѣмъ рѣкамъ .	101,6	4.028	3,9

Т. е. получается та же картина: интенсивное рыболовство наиболѣе распространено въ поселеніяхъ Днѣпровской поймы, Хорола и Псла.—На этихъ рѣкахъ на 100 хозяевъ приходится отъ 5,3 и до 4,5 крупныхъ орудій лова.

Такова въ общихъ чертахъ распространенность интенсивнаго рыболовства, поскольку она опредѣляется количествомъ неводовъ и сѣтей. По поводу лова тѣмъ или другимъ изъ этихъ орудій слѣдуетъ въ заключеніе отмѣтить, что въ этомъ отношеніи почти каждая рѣка имѣетъ свои особенности. Объ этомъ можно судить по цифрамъ нижеслѣдующей таблички, показывающей отношеніе между числомъ неводовъ и числомъ сѣтей на главнѣйшихъ рѣкахъ:

Рѣки (съ притоками и озерами).	Изъ 100 крупныхъ снастей было: Неводовъ.	Сѣтей.	Рѣки (съ притоками и озерами).	Изъ 100 крупныхъ снастей было: Неводовъ.	Сѣтей.
Пселъ	26	74	Хоролъ	19	81
Сула.	23	77	Удай.	15	85
Ворскла	22	78	Орель	13	87
Днѣпръ и пойма . .	21	79	Пруды	5	95

Такимъ образомъ, ловля сѣтями особенно популярна на Орели, Удаѣ, Хоролѣ и въ прудахъ. Въ общемъ же на всѣхъ рѣкахъ невода составляли 21% и сѣти 79% всѣхъ крупныхъ снастей, или, иначе говоря, на 1 неводъ приходилось почти 4 сѣти.

Пользуясь этими отношеніями, а также вышеприведенными цифрами средней распространенности неводовъ и сѣтей въ каждой рѣкѣ, можно теоретически установить число этихъ снастей какъ для тѣхъ 8 поселеній, гдѣ эти снасти не были зарегистрированы, такъ и для части тѣхъ 27 рыболовныхъ селъ, гдѣ орудія лова вовсе не указаны. Теоретически среди послѣдней группы селъ должно быть 81% поселеній, имѣющихъ сѣти и невода, что даетъ 22 поселенія, а вмѣстѣ съ указанными выше 8 поселеніями это составитъ 30 имѣющихъ крупныя рыболовныя снасти поселеній. Дальнѣйшее исчисленіе даетъ для этихъ селъ 78 неводовъ и 294 сѣти.

Такимъ образомъ, общее количество неводовъ среди сельскаго населенія можетъ быть исчисляемо въ 931 неводъ и въ 3.470 сѣтей. Общее же количество тѣхъ и другихъ выразится въ 4.400 крупныхъ снастей.

Переходя теперь къ выясненію числа рыболововъ въ губерніи, надо прежде всего замѣтить, что точнаго ихъ количества данныя переписи не указываютъ. Въ отношеніи интенсивнаго рыболовства при переписи требовалось лишь выясненіе количества неводовъ и сѣтей въ поселеніи, а въ отношеніи лова рыбы мелкими снастями, хотя и былъ поставленъ вопросъ о числѣ хозяевъ, занимающихся рыболовствомъ, однако, сплошныхъ данныхъ въ этомъ направленіи получено не было. Приходится, поэтому, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ дѣлать, при опредѣленіи количества рыболововъ, нѣкоторыя условныя нѣсколько допущенія. Первая изъ подобныхъ условностей относится къ опредѣленію числа болѣе или менѣе солидныхъ рыболововъ на основаніи количества неводовъ и сѣтей, и вторая—къ выясненію числа мелкихъ рыболововъ въ губерніи, на основаніи свѣдѣній, относящихся къ 175 поселеніямъ съ населеніемъ въ 52,5 тыс. хозяйствъ.

Итакъ, допуская, что на каждаго домохозяина приходится одна сѣть или одинъ неводъ, получимъ цифру въ 4.000 хозяевъ, занимавшихся болѣе или менѣе интенсивно рыболовнымъ промысломъ, что, при 125 тыс. хозяйствъ всѣхъ рыболовныхъ поселеній, составитъ 3,2%. Надо, однако, имѣть въ виду, что на самомъ дѣлѣ эта цифра будетъ нѣсколько преуменьшенной, такъ какъ одинъ неводъ имѣютъ обыкновенно нѣсколько хозяевъ [1]).

Количество домохозяевъ, не имѣвшихъ крупныхъ снастей и ловившихъ мелкими орудіями, для указанныхъ выше 175 поселеній съ 52,5 тыс. хозяевъ, опредѣляется въ 7.791 хоз., т. е. въ 14,9% всего населенія.

Для отдѣльныхъ рѣкъ и ихъ системъ число такихъ хозяйствъ, гдѣ ловили только мелкими снастями, данныя переписи показываютъ слѣдующія цифры:

---

[1]) Въ с. Корбовкѣ, напр., что въ Золотоношскомъ у., всѣ невода общіе: каждый вноситъ въ неводъ свою часть пришивки – саженей 20. Въ м. Домантовѣ товарищескихъ неводовъ 5. Тамъ участвуютъ въ устройствѣ невода на такихъ же основаніяхъ, какъ и въ с. Корбовкѣ.

Рѣки.	Число поселеній, давшихъ свѣдѣнія.	Число хозяевъ, ловящихъ мелкими снастями.	Число хозяйствъ въ поселеніяхъ (въ тысячахъ).	Изъ 100 хозяйствъ ловили мелкими снастями.
Трубежъ	2	38	0,1	26,2 (Трубежъ и Супой)
Супой	7	460	1,8	
Сула	43	2.721	11,9	22,2
Днѣпровская пойма	22	1.585	7,2	22,0
Удай	32	1.133	8,6	13,0
Пселъ	21	700	6,4	11,0
Орель	13	419	5,0	8,4
Хоролъ	14	310	4,6	6,8
Ворскла	13	238	4,0	5,9
Пруды и ставки	8	187	2,9	6,4
Всего	175	7.791	52,5	14,9

Т. е. особенно много среди населенія было мелкихъ рыбаковъ на р.р. Трубежѣ и Супоѣ, гдѣ ихъ насчитывалось болѣе 1/4 населенія; затѣмъ слѣдуютъ Сула и пойма Днѣпра, гдѣ мелкая рыбная ловля развита болѣе, чѣмъ среди 1/5 населенія; меньше ею занимаются на Удаѣ и Вслѣ (13% и 11%) и совсѣмъ слаба на Ворсклѣ (5,9%).—Въ среднемъ мелкое рыболовство было развито среди 14,9% всѣхъ домохозяевъ прирѣчныхъ селъ.

Слѣдуя полученнымъ %%-мъ отношеніямъ и пользуясь данными о населеніи рыболовныхъ селъ, можно установить, такимъ образомъ, съ извѣстной степенью приближенія общее число мелкихъ рыболовныхъ хозяйствъ по каждой рѣкѣ и вообще по губерніи. При подобномъ исчисленіи получится слѣдующее ихъ количество:

Наименованіе рѣкъ.	Число мелкихъ рыболовныхъ хоз. во всѣхъ поселеніяхъ (тысячъ).	Въ %%-хъ къ общему числу ихъ по всѣмъ рѣкамъ.	Наименованіе рѣкъ.	Число мелкихъ рыболовныхъ хоз. во всѣхъ поселеніяхъ (тысячъ).	Въ %%-хъ къ общему числу ихъ по всѣмъ рѣкамъ.
Трубежъ	2,3 (Трубежъ и Супой)	12 (Трубежъ и Супой)	Пселъ	2,5	13
Супой			Орель	0,9	5
Сула	4,8	26	Хоролъ	0,7	4
Днѣпръ	5,0	27	Ворскла	0,3	1,5
Удай	1,8	10	Пруды и ставки	0,3	1,5
			Итого по всѣмъ рѣкамъ	18,6	100

Итакъ, количество всѣхъ хозяйствъ, въ которыхъ занимаются рыбной ловлей при помощи мелкихъ снастей, можетъ быть исчислено въ 18,6 тысячъ. Кромѣ того, имѣлось еще 4.000 тѣхъ хозяевъ, которые ловятъ крупными снастями, составлявшіе 3,2% всѣхъ хозяйствъ прирѣчныхъ поселеній.

Такимъ образомъ, общее количество рыболовныхъ хозяйствъ въ губерніи опредѣлится въ 22,6 тысячи, что составляетъ 18,1% хозяевъ (т. е. около 1/5 части) рыболовныхъ селъ, или около 5% всѣхъ домохозяевъ въ селахъ Полтавской губерніи.

Не боясь впасть въ большую ошибку, можно, такимъ образомъ, говорить, что рыболовствомъ въ губерніи занимается въ той или иной степени 1/20 часть всѣхъ сельскихъ хозяевъ.

Такъ представляется распространенность въ губерніи рыболовства безотносительно къ тому, въ какой мѣрѣ имъ занято населеніе, и какія экономическія формы принимаетъ это занятіе.

Дальнѣйшее разсмотрѣніе добытыхъ переписями данныхъ показываетъ, что рыболовство въ губерніи далеко не представляетъ собой чисто любительскаго и случайнаго занятія, дающаго лишь натуральное продовольственное подспорье для рыболововъ или же въ иныхъ случаяхъ и небольшой денежный заработокъ. Какъ показываютъ данныя подворной переписи 1910 г. о занятіяхъ населенія и о главныхъ источникахъ существованія домохозяйствъ, въ губерніи насчитывалось (безъ городовъ) 1.003 хозяйства, показавшихъ своимъ главнымъ источникомъ существованія не что иное, какъ рыболовство. При этомъ 665 хозяйствъ, т. е. 66%, оказалось, существовали исключительно отъ рыболовнаго промысла, и остальныя 338 хозяйствъ добывали отъ него главныя средства вмѣстѣ съ хлѣбопашествомъ. Обнаружены всѣ эти хозяйства въ 331 поселеніи, и въ нихъ было 1.737 лицъ, показавшихъ себя профессіональными рыболовами [1]).

Такимъ образомъ, для тысячи хозяйствъ, гдѣ, на основаніи данныхъ той же переписи, можно считать, было 6.000 душъ обоего пола, экономическое значеніе рыболовнаго промысла являлось по своей важности исключительнымъ. Считаясь съ этимъ, представляется необходимымъ дать здѣсь болѣе подробныя свѣдѣнія объ этой категоріи рыболововъ, тѣмъ болѣе, что не всѣ изъ этихъ свѣдѣній вошли въ печатные матеріалы подворнохозяйственной переписи 1910 года.

Всѣ 1.003 хозяйства сельскихъ профессіональныхъ рыболововъ по отдѣльнымъ уѣздамъ и по своимъ главнымъ источникамъ существованія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

---

[1]) Безъ г. Градижска.

Уѣзды.	Число хозяйствъ: Жившихъ исключительно рыболовствомъ.	Рыболовствомъ и хлѣбопашествомъ.	Итого хозяйствъ.	Уѣзды.	Число хозяйствъ: Жившихъ исключительно рыболовствомъ.	Рыболовствомъ и хлѣбопашествомъ.	Итого хозяйствъ.
Гадячскій . . .	15	3	18	Миргородскій .	5	21	26
Золотоношскій.	175	60	235	Переяславскій .	44	53	97
Зѣньковскій. .	15	2	17	Пирятинскій. .	29	14	43
Кобелякскій. .	21	22	43	Полтавскій . .	22	3	25
Конст.-градскій	7	21	28	Прилукскій . .	10	37	47
Кременчугскій.	225	29	254	Роменскій . .	36	3	39
Лохвицкій . .	23	20	43	Хорольскій . .	15	9	24
Лубенскій. . .	23	41	64	По губерніи .	665	338	1.003

Отсюда можно видѣть, что хозяйствъ, связавшихъ свою судьбу съ судьбою рыболовнаго промысла исключительно и не занимавшихся вовсе земледѣліемъ, было особенно много въ уѣздахъ Кременчугскомъ и Золотоношскомъ: въ первомъ 225, или 88% всѣхъ разсматриваемыхъ хозяйствъ уѣзда, и въ Золотоношскомъ 175, или 75%. Относительно много такихъ хозяйствъ было также въ Роменскомъ (93%) и Гадячскомъ (83%) уѣздахъ.

Число профессіоналовъ въ этихъ хозяйствахъ, какъ говорилось, было 1.737. Если же къ нимъ прибавить и тѣхъ, которые жили въ городахъ, то всего въ губерніи было 1.849 профессіоналовъ въ 344 поселеніяхъ. Распредѣленіе ихъ по уѣздамъ, а также перечень поселеній, наиболѣе выдѣляющихся по числу профессіональныхъ рыболововъ даются въ нижеслѣдующихъ табличкахъ:

Уѣзды.	Число поселеній.	Число профессіональныхъ рыболововъ въ нихъ.	Въ %%-хъ къ общему ихъ числу.	Уѣзды.	Число поселеній.	Число профессіональныхъ рыболововъ въ нихъ.	Въ %%-хъ къ общему ихъ числу.
Гадячскій . . .	17	51	3	Миргородскій .	19	65	3,5
Золотоношскій .	40	384	21	Переяславскій .	25	191	10
Зѣньковскій . .	16	49	3	Пирятинскій . .	13	87	5
Кобелякскій . .	21	59	3	Полтавскій. . .	22	44	2,5
Конст.-градскій .	18	40	2	Прилукскій . .	21	87	5
Кременчугскій .	50	523	28	Роменскій . . .	18	40	2
Лохвицкій . . .	24	74	4	Хорольскій. . .	21	31	1,5
Лубенскій . . .	19	124	6,5	По губерніи .	344	1.849	100

Такимъ образомъ, какъ и надо было ожидать, наибольшее количество профессіональныхъ рыболововъ приходится на Кременчугскій (28%), Золотоношскій (21%) и Переяславскій (10%) уѣзды. Затѣмъ слѣ-

дуютъ уѣзды Лубенскій (6,5%) и Пирятинскій (5%), и меньше всего ихъ было въ Константиноградскомъ, Роменскомъ и Хорольскомъ (1,5%) уѣздахъ.

По количеству профессіональныхъ рыбаковъ выдѣляются слѣдующія 60 поселеній:

Названіе поселеній.	Число профессіональн. рыбаковъ.
По р. Днѣпру и его поймѣ:	
Переяславскій у.:	
с. Городище	35
с. Ячники	33
с. Койловъ	23
д. Жеребятинъ	15
Золотоношскій у.:	
с. Домантово	110
д. Желѣзняки	35
с. Корбовка	35
с. Налѣсни	20
с. Мутыхи	19
с. Липовское	16
с. Панское	15
с. Старое	12
с. Котловъ	11
с. Бубново	11
Кременчугскій у.:	
х. Коноплянка	106
х. Павловка	80
м. Келеберда	75
м. Власовка	42
г. Градижскъ	31
х. Дробецкаго	21
п. Крюковъ	17
м. Чигринъ-Дуброва	11
Кобелякскій у.:	
м. Переволочна	13
х. Кабаковъ	12
По р. Сулѣ:	
Роменскій у.:	
с. Засулье	6
с. Пустовойтовка	5
с. Перекоповка	4
Лохвицкій у.:	
г. Лохвица	18
д. Хрули	8
м. Сенча	5
Лубенскій у.:	
с. Вел.-Селецкое	21
с. Ерковцы	19
г. Лубны	13
с. Засулье	9
м. Селещина	9
По р. Удаю:	
Прилукскій у.:	
с. Леляки	12
д. Рыбцы	11
м. Переволочна	10
с Боршна	10
с. Лиски	9
г. Прилуки	6
Пирятинскій у.:	
с. Деймановка	15
с. Зарѣчье	13
г. Пирятинъ	6
с. Полонки	6
Лохвицкій у.:	
х. Потерюхи	9
Лубенскій у.:	
с. Карпиловка	12
По р. Пслу:	
Гадячскій у.:	
с. Вельбовка	12
с. Монаст. Будища	9
Миргородскій у.:	
м. Вел. Єорочинцы	20
м. Шишаки	5
По р. Ворсклѣ:	
Полтавскій у.:	
м. Стар. Сенжары	8
д. Копылы	6
д. Терешки	6
По р. Хоролу:	
г. Миргородъ	7
с. Еньки, Хорол. у.	4
По р. Грунь-Ташани:	
с. Романовка, Зѣньк. у.	8
По р. Супою:	
м. Яготинъ, Пирят. у.	32
По р. Трубежу:	
г. Переяславъ	8
По р. Орели:	
с. Рясское	8

Въ этихъ 60 поселеніяхъ насчитывалось, такимъ образомъ, 1.167 профессіональныхъ рыболововъ, т. е. 63% всѣхъ профессіоналовъ этого

промысла. Интересно отмѣтить въ приведенныхъ свѣдѣніяхъ и такое явленіе: при всемъ сравнительномъ своемъ богатствѣ рыбою р. Пселъ, а за нимъ и Хоролъ не выдѣлили изъ себя извѣстныхъ рыболовныхъ центровъ, какіе можно наблюдать по р.р. Сулѣ и Удаѣ, не говоря уже о Днѣпрѣ. На это явленіе, однако, лишь приходится обратить вниманіе, оставивъ его безъ объясненія, такъ какъ его причины лежатъ, очевидно, внѣ условій рыбнаго хозяйства на этихъ рѣкахъ.

Относительно ловли раковъ выдѣляются слѣдующія поселенія: на р. Голтвѣ—х.х. Зеленещина и Раздолье, на р. Супоѣ при Супоевскомъ озерѣ—х. Засупоевскій и д. Михновка, Келебердянской вол., Кременчугскаго у., гдѣ имѣется 3 профессіонала по этой ловлѣ.

Не лишнимъ будетъ здѣсь же привести въ заключеніе нѣкоторыя свѣдѣнія о мѣстахъ отправленія рыбы по желѣзнымъ дорогамъ, освѣщающія до извѣстной степени вопросъ о пунктахъ сбыта рыбы и раковъ и размѣрахъ этого сбыта. По даннымъ жел.-дор. статистики за трехлѣтіе 1910—1912 г.г., было въ среднемъ за годъ отправлено пудовъ рыбы и раковъ изъ 30 станцій 8,7 тыс. пудовъ. Главнѣйшими станціями по пріему рыбы были: Яготинъ—2.262 пуд., Переяславъ—1.330 пуд., Кременчугъ—1.225 пуд., Веселый Подолъ—576 пуд., Сенча—216 пуд. и Золотоноша—145 пудовъ.

Свѣдѣнія о томъ, сколько времени въ году употребляютъ профессіональные рыбаки для своего промысла, имѣются относительно 978 лицъ. По этимъ даннымъ оказывается слѣдующее:

Число рыболововъ.	Изъ нихъ занято въ промыслѣ: Круглый годъ.	9—11 мѣсяцевъ.	8—6 мѣсяцевъ.	5—3 мѣсяца.	Менѣе 3 мѣсяцевъ.	Всего мѣсяцевъ.
978	292	35	360	205	86	7.230
въ %% . . .	30	4	36	21	9	—

Т. е. 70% рыбаковъ работаютъ отъ 6 до 12 мѣсяцевъ въ годъ и только 30% меньше полгода.—Болѣе детальное разсмотрѣніе этого вопроса, въ виду недостаточной полноты данныхъ, представляется невозможнымъ.

V.

Измѣненія въ рыболовномъ промыслѣ.—Число профессіональныхъ рыбаковъ по даннымъ переписей 1882—86 г.г. и 1910 года.—Измѣненія въ количествѣ мелкихъ рыболововъ.—Причины какъ уменьшенія, такъ и увеличенія промысла.—Эволюція въ формахъ пользованія водными угодьями.—Заключеніе.

Разсматривая вопросъ о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя замѣчаются въ судьбахъ рыболовнаго промысла въ губерніи, можно по этому поводу сказать слѣдующее.

Сравнительныя данныя межеванія (1859—1886 г.г.) и послѣдняго земскаго кадастра 1911—1913 г.г. говорятъ, что за это время площадь чистовода уменьшилась въ губерніи съ 47.435 десятинъ до 42.232 дес.,

т. е. на 5,2 тыс. десятинъ, и площадь болотистыхъ пространствъ по рѣкамъ стала меньше на 4,5 тыс. дес. Въ этомъ сокращеніи водной площади губерніи многое надо отнести къ дѣйствію разныхъ природныхъ условій, но много въ этомъ направленіи сдѣлано и человѣкомъ. Въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ отмѣтить производившееся земствомъ за это время осушеніе болотъ по р.р. Сулѣ, Удаю, Супою и Трубежу. По мѣстнымъ условіямъ подобное осушеніе могло производиться обыкновенно лишь при условіи сноса водяныхъ мельницъ и уничтоженія задерживающихъ воду плотинъ. А такъ какъ русла рѣкъ, на которыхъ происходило осушеніе, не глубоки, паденіе же у нихъ воды, по даннымъ Экспедиціи по орошенію Юга Россіи, по своей средней быстротѣ не можетъ считаться медленнымъ, то естественно, что уничтоженіе водяныхъ мельницъ и плотинъ должно было сопровождаться болѣе равномѣрнымъ распредѣленіемъ воды въ этихъ вообще неглубокихъ рѣкахъ и исчезновеніемъ прежнихъ полноводныхъ плесовъ, а также хранившихъ рыбу мельничныхъ ставовъ. Къ этому надо добавить, что съ осушеніемъ большихъ болотныхъ пространствъ должна была значительно уменьшиться въ своей глубинѣ и ширинѣ весенняя пойма рѣки, не говоря уже о томъ, что мѣстами совершенно пропали болѣе глубокія болота-озера, хранившія рыбу и въ остальное время года.

Правда, уничтоженіе мельничныхъ плотинъ спасло рѣку отъ постепеннаго превращенія ея въ засоренное сплошное болото, но процессъ этотъ, длящійся вѣками, не могъ сказываться быстро на судьбахъ рыбнаго хозяйства. Между тѣмъ, какъ вышеприведенная справка о размѣрахъ, въ которыхъ выразилось за послѣдніе 25—30 лѣтъ сокращеніе площади чистоводныхъ и болотистыхъ прирѣчныхъ пространствъ, ясно говоритъ о томъ, что главнѣйшія природныя условія для рыбнаго хозяйства въ губерніи должны были довольно быстро измѣниться въ худшую сторону.

Въ этомъ же направленіи, какъ видно будетъ изъ дальнѣйшаго, дѣйствовали, и при томъ весьма энергично, и сами рыболовы, такъ какъ общеизвѣстно, что даже та небольшая законодательная регламентація рыболовнаго занятія, которая у насъ существуетъ, никогда не имѣла дѣйствительнаго примѣненія. Необходимо затѣмъ принять во вниманіе сильно развитой, какъ это было уже выше выяснено, и незапрещаемый закономъ ловъ рыбы въ весеннее время, чтобы стало очевиднымъ, насколько само населеніе, при неупорядоченномъ рыбномъ хозяйствѣ, должно было помогать истощенію его природныхъ рессурсовъ.

Итакъ, казалось бы, что при всѣхъ подобнаго рода условіяхъ рыболовный промыселъ въ губерніи долженъ былъ сильно сократиться, если мѣстами не уничтожиться совершенно. Однако, имѣющіяся по этому вопросу свѣдѣнія раскрываютъ картину нѣсколько иную, а порой и довольно неожиданную.

Прежде всего, какъ и возможно было ожидать, число профессіональныхъ рыболововъ, т. е. лицъ, живущихъ отъ этого занятія, въ общемъ сократилось, но сокращеніе это, какъ оказывается, было однако, не осо-

бенно велико. Такъ, по даннымъ подворной переписи 1882—89 г.г., такихъ профессіоналовъ насчитывалось среди сельскихъ жителей 2.353 лица, а въ 1910 году перепись зарегистрировала ихъ въ количествѣ, въ предѣлахъ сравнимости, 1.769 человѣкъ.

Такимъ образомъ за 25 лѣтъ, число профессіональныхъ рыбаковъ уменьшилось по губерніи всего на 584, т. е. только на 1/4. Разсмотрѣніе въ этомъ случаѣ измѣненій по отдѣльнымъ уѣздамъ раскрываетъ довольно интересную черту, понятную послѣ того, что говорилось о роли осушенныхъ болотъ и уничтоженныхъ водяныхъ мельницъ въ рыбномъ хозяйствѣ отдѣльныхъ рѣкъ. Такъ, характеръ разсматриваемыхъ измѣненій по отдѣльнымъ уѣздамъ былъ слѣдующій:

Измѣненія въ числѣ профессіональныхъ рыболововъ въ селахъ.

Уѣзды.	1882—89 г.г.	1910 годъ.	— или +	Уѣзды.	1882—89 г.г.	1910 годъ.	— или +
Гадячскій	38	50	+ 12	Миргородскій	70	58	— 12
Золотоношскій	309	379	+ 70	Переяславскій	348	183	—165
Зѣньковскій	75	49	— 26	Пирятинскій	107	81	— 26
Кобелякскій	247	58	—189	Полтавскій	41	44	+ 3
Конст.-градскій	64	33	— 31	Прилукскій	65	81	+ 16
Кременчугскій [1])	271	516	+245	Роменскій	100	39	— 61
Лохвицкій	199	56	—143	Хорольскій	137	31	—106
Лубенскій	282	111	—171	По губерніи	2.353	1.769	—584

Т. е. число рыбаковъ сократилось весьма сильно именно въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ по р.р. Сулѣ, Удаю, Супою и Трубежу производилось осушеніе болотъ, т. е. въ Лохвицкомъ, Лубенскомъ и Переяславскомъ уѣздахъ. Въ этихъ уѣздахъ число ихъ сократилось на 479, что составитъ 82% общаго числа, на которое уменьшилось число профессіональныхъ рыбаковъ въ губерніи. Напротивъ, въ двухъ приднѣпровскихъ уѣздахъ, Золотоношскомъ и Кременчугскомъ, число ихъ увеличилось и при томъ весьма замѣтно. Сильное сокращеніе числа профессіональныхъ рыбаковъ имѣло мѣсто въ Хорольскомъ и Кобелякскомъ уѣздахъ, но дѣйствительная причина этому лежитъ, очевидно, въ другомъ; такъ какъ рѣзкаго измѣненія естественныхъ условій рыбнаго хозяйства за это время въ означенныхъ уѣздахъ, особенно въ Кобелякскомъ, не наблюдалось. Повидимому, здѣсь имѣло мѣсто сильное и неразсчетливое истребленіе рыбы самимъ населеніемъ, о чемъ можно судить по другимъ нижеприводимымъ свѣдѣніямъ.

Такъ или иначе, но фактъ увеличенія числа профессіональныхъ рыболововъ и при томъ въ пяти уѣздахъ—Гадячскомъ, Золотоношскомъ, Кременчугскомъ, Полтавскомъ и Прилукскомъ—рядомъ съ малымъ вообще ихъ уменьшеніемъ по губерніи говоритъ, что рыбныя богатства въ нѣко-

[1]) Съ заштатнымъ городомъ Градижскомъ.

торыхъ рѣкахъ не только не израсходованы населеніемъ, но они еще достаточно велики. Ибо при ихъ помощи могли не только существовать тѣ 1.003 хозяйства, о которыхъ говорилось на предыдущихъ страницахъ, но мѣстами подобныя хозяйства могли еще и увеличиваться въ своемъ числѣ.

Вообще же по поводу происходившаго процесса сокращенія въ количествѣ профессіональныхъ рыбаковъ слѣдуетъ полагать, что процессъ этотъ происходилъ на почвѣ, скорѣе всего, общаго измельчанія рыболовнаго промысла, переставшаго давать жившему отъ него профессіоналу прежнюю доходность, и что на самомъ дѣлѣ рядомъ съ этимъ происходилъ и другой процессъ,—именно обращеніе рядового деревенскаго жителя въ рыболова, только не профессіональнаго, а мелкаго. Процессъ этотъ былъ настолько силенъ, что въ концѣ-концовъ почти сглаживалъ собой отрицательное значеніе такого явленія, какъ уменьшеніе числа профессіональныхъ рыбаковъ.

Что это такъ, свидѣтельствуютъ другія данныя поселенной переписи 1910 г. относительно того, увеличилось ли или уменьшилось за послѣднее время число лицъ въ селахъ, вообще занимающихся рыболовствомъ. Полученные по этому вопросу отвѣты раскрываютъ немало интереснаго и поучительнаго въ исторіи и дальнѣйшихъ судьбахъ рыболовства въ губерніи [1]).

Оказывается прежде всего, что тамъ гдѣ произошло уменьшеніе вообще въ числѣ рыбаковъ, причинами подобнаго явленія служило не одно лишь ухудшеніе природныхъ условій въ жизни рыбы и не безпорядочный ловъ ея, а иногда довольно видное значеніе имѣли въ этихъ случаяхъ и нѣкоторыя соціальныя условія. Къ числу ихъ надо отнести слѣдующія. Полное, во-первыхъ, запрещеніе, въ цѣляхъ собственной эксплоатаціи, владѣльцами береговъ безплатной и свободной рыбной ловли прежнимъ рыбакамъ и въ лучшемъ случаѣ сдачу подобныхъ угодій рыбакамъ въ аренду, и, во-вторыхъ, сильное повышеніе арендной платы за рыбныя угодья тамъ, гдѣ они уже раньше сдавались на сторону.

„Хозяева, земли которыхъ подходятъ къ рѣкѣ, считаютъ рѣку собственностью, и въ послѣднее время не разрѣшаютъ ловить безплатно“,— отмѣчается, напр., о причинахъ уменьшенія числа рыболововъ въ с. Новой-Греблѣ по р. Супою. По тому же поводу о рыболовствѣ въ с. Рясскомъ на р. Орели перепись отмѣчаетъ: „Рѣка сдана въ аренду одному лицу, которое поставило условіемъ, что ловить рыбу волокомъ разрѣшается при условіи, что волокъ будетъ не длиннѣе 3 саж. Ятерями разрѣшается ловить только за плату, также и неводами. Арендаторъ поставилъ условіемъ, что вся пойманная крупная рыба должна поступать къ нему по 2 руб.

[1]) Вопросъ этотъ при производствѣ поселенной переписи, собственно, предлагался относительно измѣненій въ количествѣ неводовъ и сѣтей, но, какъ видно изъ полученныхъ отвѣтовъ, эти отвѣты свелись въ концѣ-концовъ къ показаніямъ о тѣхъ или иныхъ послѣдовавшихъ измѣненіяхъ въ количествѣ вообще рыболововъ въ данномъ поселеніи.

40 коп. за пудъ. Все это повело къ тому, что ловля рыбы стала монополіей одного лица, стѣснившаго всю рыбную ловлю".

Къ сдачѣ въ аренду своихъ рыбныхъ ловель начали прибѣгать и сельскія общества. Такъ, напр., въ д. Ташани, что на р. Супоѣ, „всякій свободно могъ ловить рыбу, теперь же рыбныя ловли сдаются обществомъ съ торговъ одному лицу, который, понятно, другимъ не позволяетъ ловить рыбу, а иногда принимаетъ къ себѣ компаньона". Въ с. Федоровкѣ, при р. Хоролѣ, число рыбаковъ уменьшилось потому, что „рыбныя ловли по р. Хоролу общество и частныя лица сдаютъ теперь въ аренду группѣ лицъ изъ 10 человѣкъ, которые и ловятъ рыбу и продаютъ ее скупщику еврею, а онъ направляетъ рыбу въ Кременчугъ и Полтаву. Арендаторы разрѣшаютъ ловить частнымъ лицамъ рыбу съ половины".

Всѣ эти и имъ подобные случаи, говорящіе о причинахъ въ сокращеніи числа рыболововъ, свидѣтельствуютъ въ то же время и о другомъ, весьма показательномъ явленіи, въ области рыбнаго хозяйства. Подъ вліяніемъ очевидной доходности рыболовнаго промысла юридическіе владѣльцы рыбныхъ ловель посчитали уже необходимымъ, гдѣ предъявить просто свои исключительныя права на ловлю рыбы, гдѣ путемъ тѣхъ или иныхъ мѣръ ввести въ рыболовное дѣло извѣстную организованность, и до нѣкоторой степени упорядочить свое рыбное хозяйство. Приводя въ этомъ направленіи дальнѣйшіе примѣры, можно указать еще на слѣдующія два поселенія. Въ с. Березнякахъ по р. Сулѣ общество арендуетъ рыбныя ловли у частнаго владѣльца и затѣмъ отъ себя уже сдаетъ 2—3 домохозяевамъ, а эти послѣдніе въ свою очередь берутъ съ другихъ за право ловли 50 коп. отъ кимли, 1 р. 50 коп. отъ сѣти, а за 3—4 тони неводомъ 8—10 рублей. Въ извѣстномъ Супоевскомъ озерѣ общество Засупоевскихъ хуторовъ уплачиваетъ владѣльцу за арендуемую обществомъ часть озера 500 р. въ годъ и разверстываетъ между собой эту сумму такъ: по 8 р. 50 к. за лодку, при ловлѣ раковъ, въ однихъ мѣстахъ озера и по 15 р. въ другихъ. Кромѣ того имѣющіе волока платятъ „за берегъ" 20 р. въ годъ.

Послѣ всего сказаннаго ясно, что сопровождавшееся часто въ такихъ случаяхъ уменьшеніе числа рыболововъ не можетъ разсматриваться, какъ признакъ упадка рыболовнаго промысла, а указываетъ лишь на измѣнившееся отношеніе владѣльцевъ водныхъ пространствъ къ своему рыбному хозяйству, и должно разсматриваться скорѣе, какъ извѣстный шагъ впередъ по пути упорядоченія этого хозяйства. Такихъ поселеній, гдѣ число рыболововъ уменьшилось вслѣдствіе указанныхъ экономическихъ причинъ, а не отъ ухудшенія природныхъ условій промысла, перепись насчитываетъ 18 поселеній изъ 259 давшихъ свѣдѣнія поселеній.

Въ такихъ чертахъ намѣчается эволюція въ соціальныхъ условіяхъ рыболовнаго промысла.

Возвращаясь теперь къ главному вопросу, т. е. къ вопросу объ измѣненіяхъ въ числѣ всякаго рода рыболововъ, можно видѣть въ этомъ

отношеніи слѣдующія измѣненія, рисующіяся по даннымъ переписи, собраннымъ относительно 259 поселеній.

Названіе рѣкъ съ ихъ системами.	Число поселеній, гдѣ количество рыболововъ: Уменьшилось.	Увеличилось.	Осталось прежнимъ.	Всего поселеній.
Трубежъ	4	—	—	4
Супой	1	2	—	3
Сула	32	13	10	55
Удай	20	14	5	39
Пселъ	23	19	6	48
Хоролъ	15	7	1	23
Ворскла	8	9	3	20
Орель	12	3	3	18
Днѣпръ	20	14	11	45
Пруды и ставки	2	—	2	4
Итого	137	81	41	259
въ %%-хъ	53	31	16	100

Отсюда можно видѣть прежде всего, что число поселеній, гдѣ наблюдалось уменьшеніе всякаго рода рыболововъ, составляло лишь немногимъ болѣе половины общаго числа рыболовныхъ поселеній, именно 53%. Зато въ 81 поселеніи, т. е. въ 31% всѣхъ поселеній рыболовствомъ стало заниматься большее количество хозяевъ и, наконецъ, въ 41 поселеніи (16%) число рыболововъ продолжало оставаться прежнимъ.

Далѣе, эта же табличка говоритъ, что подобный характеръ измѣненій имѣлъ мѣсто далеко не во всѣхъ рѣкахъ, и что на такихъ большихъ рѣкахъ, какъ Днѣпръ и Пселъ, число поселеній, гдѣ время не могло сократить количества рыболововъ, было преобладающимъ. Такъ, на Днѣпрѣ и его поймѣ изъ числа 45 поселеній, давшихъ разсматриваемыя свѣдѣнія,—количество поселеній, гдѣ промыселъ увеличился или остался на прежнемъ уровнѣ, равнялось 25, т. е. 56%, на р. Пслѣ число такихъ поселеній составляло 52%. То же слѣдуетъ сказать и о Ворсклѣ. На этой рѣкѣ изъ 20 поселеній въ 12-ти количество рыболововъ или увеличилось или оставалось прежнимъ, что составляетъ 60% общаго ихъ числа. Это же наблюдается и на р. Супоѣ, хотя малое число показаній не позволяетъ по отношенію этой рѣки дѣлать категорическіе выводы.

Въ концѣ-концовъ, какое бы толкованіе ни придавать цифрамъ вышеприведенной таблички, и какое бы содержаніе въ нихъ ни вкладывать,— все-таки передъ нами остается тотъ фактъ, что рыболовство во многихъ мѣстахъ, т. е. почти въ половинѣ поселеній не только не упало, а напротивъ число хозяевъ, имъ занимающихся, увеличилось.

Если же изъ общаго числа поселеній, гдѣ число рыболововъ уменьшилось, исключить поселенія, въ которыхъ подобное уменьшеніе объясняется не природными, а соціально-экономическими условіями, тогда окажется, что изъ 259 поселеній только въ 119 на уменьшеніе числа рыболововъ вліяло ухудшеніе природныхъ условій рыболовнаго промысла. Каковы были эти условія, объ этомъ въ общихъ чертахъ говорилось уже выше. Вліяніе же ихъ на отдѣльныхъ рѣкахъ видно изъ слѣдующей таблички.

Причины уменьшенія количества рыболововъ:

Названіе рѣкъ (съ ихъ системой).	Число поселеній указавшихъ: Уменьшеніе вообще воды въ рѣкахъ.	Осушеніе болотъ.	Уничтоженіе плотинъ.	Уменьшеніе вообще рыбы.	Засоренность рѣкъ.	Сдача въ аренду рыбныхъ ловель или увеличеніе арендной платы.	Не указаны причины.	Всего поселеній.
Трубежъ	1	—	—	2	1	—	—	4
Супой	—	—	—	—	—	1	—	1
Сула	6	1	2	19	1	2	1	32
Удай	8	4	3	2	1	1	1	20
Пселъ	4	—	—	14	—	2	3	23
Хоролъ	6	—	1	6	—	2	—	15
Ворскла	3	—	—	4	—	1	—	8
Орель	—	—	—	4	—	3	5	12
Днѣпръ	5	—	—	8	—	6	1	20
Пруды и ставки .	2	—	—	—	—	—	—	2
Итого поселеній	35	5	6	59	3	18	11	137

Характерно, что большинство показаній, именно 59, видятъ причину паденія рыболовства не въ чемъ иномъ, какъ въ уменьшеніи рыбы въ рѣкѣ, при всѣхъ сохранившихся прежнихъ условіяхъ. Такимъ образомъ можно опредѣленно говорить, что въ паденіи рыболовнаго промысла тамъ, гдѣ оно имѣло мѣсто, виновато не столько ухудшеніе природныхъ условій въ жизни рыбы, сколько само населеніе, не съумѣвшее упорядочить своего рыбнаго хозяйства.

Остается въ заключеніе разсмотрѣть причины такого неожиданнаго явленія, какъ увеличенія во многихъ мѣстахъ числа рыболововъ. Какъ говорятъ данныя того же поселеннаго опроса, на первомъ мѣстѣ стоятъ здѣсь причины экономическаго характера, именно прежде всего вздорожаніе рыбы (16 показаній), заставившее иныхъ обратиться къ рыбному промыслу. Къ этой основной причинѣ сводятся въ сущности и такія причины, какъ указываемое въ 4-хъ отвѣтахъ малоземелье, побудившее нѣкоторыхъ взяться за рыбную снасть, затѣмъ возможность для бѣднаго хозяина найти примѣненіе своему труду именно въ рыболовствѣ (6 показаній), наконецъ, сюда же отчасти можно отнести и такую причину, какъ

„желаніе улучшить свой скудный столъ вслѣдствіе вздорожанія мяса“. Въ четырехъ, однако, случаяхъ изъ 81 указывается и на такія, нѣсколько неожиданныя причины, какъ увеличеніе воды въ рѣкахъ (х.х. Подлужскіе, Кременч. у. при р.р. Пслѣ и Кривой Рудѣ и д. Гужвино, того же уѣзда въ поймѣ Днѣпра) и затѣмъ размноженіе рыбы. О послѣднемъ имѣются указанія изъ с. Зубовки и с. Зубаней, расположенныхъ по р. Хоролу. Къ сожалѣнію, надо замѣтить, что по вопросу о причинахъ увеличенія числа рыболововъ полученныя свѣдѣнія не отличаются полнотой, вслѣдствіе чего изъ 81 поселенія, гдѣ число ихъ увеличилось, можно было использовать лишь 31 показаніе. Въ виду малочисленности подобныхъ показаній будетъ осторожнѣе ограничиться выше сказаннымъ, не пріурочивая ихъ къ тѣмъ или инымъ рѣкамъ.

Итакъ, все сказанное о замѣченныхъ измѣненіяхъ въ области рыболовства можно формулировать такъ.

Частью вслѣдствіе измѣнившихся къ худшему природныхъ условій для рыбнаго хозяйства, частью же, благодаря обычному, безхозяйственному использованію рыбныхъ богатствъ губерніи, число профессіональныхъ рыболововъ за послѣдніе 25—30 лѣтъ должно было сократиться въ общемъ по губерніи на 25%, увеличившись, однако, довольно сильно въ Кременчугскомъ и Золотоношскомъ уѣздахъ, т. е. по Днѣпру и его поймѣ. Общее уменьшеніе профессіоналовъ происходило, повидимому, не вслѣдствіе окончательной невозможности заниматься этимъ промысломъ, а на почвѣ его измельчанія, не дававшаго возможности существовать съ занятія рыболовствомъ. Думать такъ заставляетъ то обстоятельство, что рыбному промыслу въ губерніи въ отношеніи числа лицъ, въ той или иной степени имъ вообще занятыхъ, суждено было за это время на многихъ рѣкахъ не только не сокращаться, а напротивъ или увеличиваться или держаться на прежнемъ уровнѣ. Очевидно, въ этихъ случаяхъ рыболовство, если и не являлось исключительной или главной статьей дохода, какъ у профессіоналовъ, то давало все-таки достаточное—или продовольственное или денежное—подспорье для того, чтобъ заниматься имъ.

Очевидно также, что было бы ошибкой говорить при такихъ условіяхъ о судьбѣ рыболовнаго дѣла въ губерніи, какъ хозяйственной отрасли, уже отжившей свое время и въ конецъ использованной человѣкомъ. Произведенная земствомъ перепись показала, что рыбныя богатства губерніи, хотя и относительны, но, благодаря крайне благопріятнымъ природнымъ условіямъ, далеко не истощены и продолжаютъ въ той или иной степени обслуживать собой прирѣчное населеніе, для п я т о й части котораго рыболовство представляетъ извѣстную статью дохода.

Показателемъ серіознаго значенія рыбнаго хозяйства въ послѣднее время служитъ также происходящая эволюція въ экономическихъ формахъ пользованія населенными рыбой водами и въ частности рѣчными участками. Тамъ, гдѣ раньше владѣльцами такихъ мѣстъ допускался свободный ловъ рыбы, теперь водныя пространства начинаютъ ими эксплоатироваться въ той или иной формѣ, въ качествѣ р ы б н ы х ъ л о в е л ь. Подобное упоря-

доченіе рыбнаго хозяйства, обычно составляющаго къ тому-жъ, по условіямъ мѣстной жизни, предметъ частнаго владѣнія, должно разсматриваться какъ извѣстный плюсъ въ общей экономикѣ рыбнаго промысла. А имѣющая иногда при этомъ мѣсто и извѣстная регламентація технической стороны промысла указываетъ на полную своевременность такой общей мѣры, какъ согласованной съ мѣстными условіями законодательной регламентаціи рыболовнаго промысла въ губерніи.

Надо при этомъ имѣть въ виду, что для Полтавской губерніи проведеніе въ жизнь извѣстныхъ рыболовныхъ законовъ можетъ быть достигнуто легче, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Ибо чисто кустарный характеръ рыболовства, какой существуетъ въ губерніи, и отсюда его разбросанность, хотя и могутъ обычно служить сильнымъ препятствіемъ къ дѣйствительному осуществленію законодательныхъ мѣръ, однако, для Полтавской губерніи введеніе ихъ должно будетъ значительно облегчаться, вслѣдствіе преобладающаго частнаго характера собственности на рыбныя ловли. А при такомъ условіи, когда сами владѣльцы заинтересованы въ наиболѣе выгодномъ ихъ использованіи, успѣшное проведеніе въ жизнь извѣстныхъ общихъ мѣръ становится вполнѣ возможнымъ.

VI.

Рыбное хозяйство у частныхъ владѣльцевъ.

Остается въ заключеніе сказать еще нѣсколько словъ относительно рыбнаго хозяйства частныхъ владѣльцевъ и о состояніи рыбоводства въ губерніи. Быть краткимъ здѣсь приходится по той простой причинѣ, что, какъ уже указывалось въ предисловіи, опросная программа о рыбномъ хозяйствѣ въ отдѣльныхъ имѣніяхъ, и въ частности о рыборазведеніи, по мимо своей краткости, была разсчитана на полученіе чисто статистическаго въ этой области матеріала. Слѣдовательно, даже относительно тѣхъ имѣній, гдѣ существуетъ прудовое хозяйство, приходится ограничиться лишь простымъ констатированіемъ наличности рыбоводства, не давая описанія такого рыбнаго хозяйства.

Изъ 453 описанныхъ по особой программѣ крупныхъ помѣщичьихъ имѣній рыбныя угодья оказались въ 153 имѣніяхъ, т. е. въ 33%. По переписи 1910 года всѣхъ болѣе или менѣе крупныхъ помѣщичьихъ хозяйствъ, имѣвшихъ 50 дес. и болѣе своей земли, оказалось въ селахъ 1.560. Такимъ образомъ, можно полагать на основаніи произведеннаго описанія, что имѣній, въ той или иной степени располагающихъ у себя угодьями для рыбы, было не менѣе 500.

Составъ этихъ угодій для 110 имѣній, о которыхъ есть по этому вопросу свѣдѣнія, былъ слѣдующій.

	Число имѣній, гдѣ были:			
	Рѣка.	Пруды или озера.	Рѣка и пруды.	Итого.
	24	82	4	110
въ %% . . .	22	74	4	100

Такимъ образомъ, имѣній, гдѣ были замкнутые водоемы, и гдѣ, слѣдовательно, можно практиковать разведеніе рыбы и имѣть за ней уходъ, было 78%. Въ остальныхъ 22% имѣлась только та или иная рѣка.

Дальнѣйшее разсмотрѣніе собранныхъ свѣдѣній показываетъ, что способъ эксплоатаціи водныхъ угодій заключался главнымъ образомъ въ добычѣ рыбы самими владѣльцами. Такъ, изъ 138 имѣній, о которыхъ собраны этого рода свѣдѣнія, въ 85 случаяхъ ловъ рыбы производился владѣльцами, что составляетъ 62% всѣхъ случаевъ; затѣмъ 3 имѣнія сдавали только часть своихъ рыбныхъ угодій, и 45, т. е. 33%, всѣ рыбныя ловли сдавали въ аренду или за деньги, или въ большинствѣ случаевъ (20 имѣній) изъ части улова,—обычно съ половины. Наконецъ, въ 5-ти имѣніяхъ лова вовсе не производилось, частью за отсутствіемъ рыбы, частью по невыясненнымъ причинамъ. Въ одномъ случаѣ владѣлецъ самъ рыбой не пользуется, но разрѣшаетъ ловить крестьянамъ „кто попроситъ" (р. Хоролъ, Миргородскаго у.).

Слѣдуетъ, кромѣ того, указать, что изъ 85 имѣній, гдѣ владѣльцы ловятъ рыбу сами, только въ 26 хозяйствахъ рыба идетъ для собственнаго обихода, всѣ же остальныя хозяйства, кромѣ того, имѣютъ возможность продавать рыбу.

Таковы внѣшнія черты, рисующія состояніе рыбнаго хозяйства въ частныхъ имѣніяхъ. Ими до нѣкоторой степени освѣщается и вопросъ о степени развитія такого дѣла, какъ рыбоводство и разведеніе рыбы. Пруды, т. е. искусственные водоемы имѣлись въ 86 имѣніяхъ изъ числа 110 хозяйствъ, т. е. у 78% ихъ.

Какъ указано выше, рыба разведена почти во всѣхъ этихъ прудахъ, и рыбное хозяйство при этомъ ведется довольно интенсивно, если судить по количеству имѣній, не ограничивающихся ловлей рыбы только для своего обихода. Дальнѣйшія, однако, свѣдѣнія указываютъ, что разведеніе рыбы не выходитъ здѣсь изъ предѣловъ упрощеннаго рыбоводства, при которомъ все дѣло ограничивается впусканіемъ наиболѣе нетребовательныхъ породъ рыбы, обыкновенно карасей и раковъ въ пруды. При этомъ подкармливаніе рыбы практикуется рѣдко—всего въ семи имѣніяхъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что попытки въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ разводить карповъ кончились неудачно. Такъ, въ имѣніи Романовича-Славатинскаго, Переяславскаго у., карпы задохнулись въ прудахъ, „такъ какъ вода стоячая"; въ с. Хорошкахъ, въ имѣніи кн. Щербатова, разведеніе карпа „не увѣнчалось успѣхомъ".

Прудовое хозяйство болѣе совершеннаго типа отмѣчено въ с. Ташани, въ имѣніи Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова, въ Пологовской экономіи. Здѣсь разводятся королевскіе коропа, голубые окуни, японскіе красные коропа и американскіе сомы. Указанія на разведеніе польскихъ короповъ имѣются также относительно д. Натальевки, Хорольскаго у., въ имѣніи г-жи Старицкой и въ с. Черняховкѣ, Пирятинскаго у., въ имѣніи Носовскаго свекло-сахарнаго завода.

Перечень рѣкъ Полтавской губерніи постоянныхъ и пересыхающихъ, а также главнѣйшихъ озеръ.

(Жирнымъ шрифтомъ набраны рыболовные рѣки).

№ по порядку.	Названіе рѣки и озера.	Мѣстонахожденіе (уѣздъ).
	Рѣки:	
1	Аврамовка	Миргородскій.
2	**Альта (Ильтица)** .	Переяславскій.
3	**Артополотъ** . . .	Гадяч., Лохвиц.
4	Бакай	Роменскій.
5	Балаклейка	Хорольскій.
6	Безводовка	Прилукскій.
7	Безыменная	Полтавскій.
8	Берданка	Кременчугскій.
9	Бердянка	Конст.-градскій.
10	Безкровная	Кременчугскій.
11	Березовица	Ромен., Прил.
12	**Березанка**	Переяславскій.
13	Березовка	Роменскій.
14	**Берестовая**	Конст.-градскій.
15	Бижа	Роменскій.
16	Бобрикъ	„
17	Бобрикъ	Золотоношскій.
18	Богайчиха	Роменскій.
19	**Богатая**	Конст.-градскій.
20	**Богатенька**	„
21	Богачка	Мирг., Лубен., Хорольскій.
22	Бодаква	Лохвицкій.
23	Борозна	Роменскій.
24	Борловая	Прилукскій.
25	**Боршня**	Полтавскій.
26	Бочечка	Переяславскій.
27	Боярка	Пирятинскій.
28	Броварка	Переяславскій.
29	Брусова	Хорольскій.
30	**Бугай**	Прилукскій.
31	Булановая	Полтавскій.
32	Булатецъ	Лубен., Золот.
33	Буромка	Золотоношскій.
34	Бурчакъ	Хорольскій.
35	**Быстрикъ**	Кременчугскій.
36	Бышкинъ	Роменскій.
37	Бышба	Переяславскій.
38	**Бѣловодъ**	Роменскій.
39	**Бѣловодъ**	Золотоношскій.
40	Бѣльская Долина . .	Зѣньковскій.
41	Веприкъ	Зѣньков., Гадяч.
42	Видпильная	Хорольскій.
43	Вильховая	Роменскій.
44	Водяная Грунь . . .	Зѣньковскій.
45	Водяная Голтва . .	„
46	Войтовка	Переяславскій.
47	Воловица	Роменскій.
48	Войниха	Лубенскій.
49	Волнища	Переяславскій.
50	Волчья	Кобелякскій.
51	Ворвыхвистъ . . .	Прилук., Крем.
52	Вороная	Кобелякскій.
53	**Ворскла**	Зѣньков., Полт., Кобелякскій.
54	Вязовка	Лубенскій.
55	**Вшивая**	Конст.-градскій.
56	Гайворонъ	Роменскій.
57	Галка	Ромен., Прил., Лохвицкій.
58	Галинка	Лохвицкій.
59	Гатка	Миргор., Хорол.
60	**Гирманъ**	Кременчугскій.
61	**Глинная**	Прилукскій.
62	**Головачъ**	Полтавскій.
63	Глубокая	Хорольскій.
64	Глушецъ	Переяславскій.
65	**Голтва**	Зѣньков., Полт., Мирг., Кобел.
66	Гордѣйка	Кременчугскій.
67	Гнилица	Зѣньк., Хорол.
68	**Гнилая Оржица** . .	Лубен., Пирят.

№ по порядку.	Название рѣки и озера.	Мѣстонахожденіе (уѣздъ).
69	Гремячка	Миргородскій.
70	**Грузская Голтва** .	Зѣньковскій.
71	Грузская	Ромен., Прил.
72	Грузная	Кременчугскій.
73	**Грунь**	Гадяч., Мирг.
74	**Грунь**	Зѣньковскій.
75	**Грунь-Ташань** .	„
76	**Гусятница** . . .	Кременчугскій.
77	**Гусарка**	Кобелякскій.
78	Дегтярка	Роменскій.
79	Добренька	Конст.-градскій.
80	Дрижайлиха . . .	Роменскій.
81	**Днѣпръ**	Кобел., Кремен., Золот., Переяс.
82	**Днѣприще** . . .	Золотоношскій.
83	Дубина	Пирятинскій.
84	**Дидо**	Кременчугскій.
85	Еньковка	Хорольскій.
86	Жабино Око . . .	Пирятинскій.
87	**Журавка** . . .	„
88	Жучиха	Роменскій.
89	Зализка	Кременчугскій.
90	Заплава	Кобелякскій.
91	Зарадькова Гребля.	Золотоношскій.
92	**Згарь**	„
93	Зеркалька	Роменскій.
94	**Золотоноша** . . .	Золотоношскій.
95	Иква	Переяславскій.
96	**Иржавецъ**	Лубен., Пирят.
97	**Ирклей**	Золотоношскій.
98	**Ичня**	Прилукскій.
99	**Иченька**	„
100	**Іорданка**	Кременчугскій.
101	Каврай	Золотоношскій.
102	**Кагамликъ** . . .	Хорол., Крем.
103	Камышанка	Миргородскій.
104	**Карань**	Переяславскій.
105	**Каратуль**	„
106	Кармазиновка . .	Кременчугскій.
107	Катурчина	Хорольскій.
108	Кимличка	Конст.-градскій.
109	Кипуча	Лохвицкій.
110	Кирпичевка . . .	Переяславскій.
111	Келебердянка . . .	Кременчугскій.
112	Кишенка	Кобелякскій.
113	**Кобелячекъ** . . .	Кобел., Крем.
114	Ковалевка	Золотоношскій.
115	Ковжижъ	Полтавскій.
116	Козелъ	Переяславскій.
117	Козыревка	Роменскій.
118	**Коломакъ**	Полтавскій.
119	Колчева	Зѣньковскій.
120	Коновалова Рудка .	Миргородскій.
121	**Крапивна**	Золотоношскій.
122	Красиловка	Переяславскій.
123	Крачковка	Миргородскій.
124	Кремянка	Лохвиц., Лубен.
125	Кривецъ	Кобелякскій.
126	Кривуха	Хорольскій.
127	Кривая Руда . . .	Кобелякскій.
128	**Кривая Руда** . .	Хорол., Крем.
129	Криворучка . . .	Зѣньковскій.
130	Кринька	Хорольскій.
131	Крутька	Роменскій.
132	Кузубовка	„
133	Купьеватая	Кременчугскій.
134	Куплеватица . . .	Хорольскій.
135	Курганка	Кременчугскій.
136	Куца	Конст.-градскій.
137	**Кустолова** . . .	Кобел., Конст.
138	Лагодиха	Хорольскій.
139	Ладыженка	Полтавскій.
140	Ланная.	Конст.-градскій.
141	Лекарщина	Роменскій.
142	Лиманъ	Полтавскій.
143	**Липянка**.	Конст.-градскій.
144	Лисичья	Полтавскій.
145	Лисица.	Прилукскій.
146	**Лисогоръ**	„
147	Лихобабовка . . .	Миргородскій.
148	Лозовая	Гадяч., Ромен.
149	Локня	Роменскій.

№ по порядку.	Названіе рѣки и озера.	Мѣстонахожденіе (уѣздъ).
150	Ломана	Кобел., Крем.
151	Лопушна	Кременчугскій.
152	Лукашовка	Переяславскій.
153	**Лютенька**	Зѣньков., Гад.
154	Лящовка	Золотоношскій.
155	**Мажарка**	Конст.-градскій.
156	Мал.-Буромка	Золотоношскій.
157	**Мал.-Березанка**	Переяславскій.
158	Мал.-Гремячка	Миргородскій.
159	**Малый Супой**	Переяславскій.
160	Манжелія	Кременчугскій.
161	Малышова	Миргородскій.
162	Матяшовка	Лубенскій.
163	Мачиха	Золотоношскій.
164	Махновка	Пирятинскій.
165	Муховецъ	Роменскій.
166	Маячка	Кобелякскій.
167	Мгарь	Лубенскій.
168	Межевая	Зѣньковскій.
169	Мерло	„
170	Миряндовка	Пирятинскій.
171	Мленъ	Переяславскій.
172	Многа	Лохвицкій.
173	Мохначъ	Золотоношскій.
174	Напрасная	Роменскій.
175	Небораковщина	Лубенскій.
176	**Недра**	Переяславскій.
177	Недогарокъ	Кременчугскій.
178	Некрашиха	Гадячскій.
179	Нехворощанка	Конст.-градскій.
180	Николка	Кременчугскій.
181	**Никольская**	Полтавскій.
182	Обыточка	Кременчугскій.
183	Овсянка	Миргородскій.
184	Обнянка	„
185	Озерянка	Лохвицкій.
186	Озница	Миргородскій.
187	**Озеры**	Конст.-градскій.
188	Олава	Роменскій.
189	Ольшана	Гадячскій.
190	Ольшана	Лубенскій.
191	Ольшана	Полтавскій.
192	Ольховатка	Конст.-градскій.
193	**Ольхова Голтва**	Зѣньков., Полт.
194	**Омельникъ**	Кременчугскій.
195	**Оржица**	Прилук., Пирят., Лубенскій.
196	**Орель**	Конст., Кобел.
197	**Орчикъ**	Конст.-градскій.
198	Осовикъ	Роменскій.
199	Осмачка	Кобелякскій.
200	**Орѣховая**	Золотоношскій.
201	Очепъ	Кобелякскій.
202	Очеретянка	Роменскій.
203	**Павловка**	Переяславскій.
204	Педашка	Конст.-градскій.
205	**Переводъ**	Прилук., Пирят,
206	Песчанка	Конст.-градскій.
207	Побыванка	Полтавскій.
208	**Полузерье**	Полтав., Кобел.
209	Попаддя	Роменскій.
210	Потопиха	Гадячскій.
211	Пробужка	„
212	Прогорѣлая	Золотоношскій.
213	Проваллл	Роменскій.
214	Прядивка	Кобелякскій.
215	**Пселъ**	Гадяч., Миргор., Хорол., Коб., Кременчуг.
216	Пулевая	Роменскій.
217	Путивка	Лубенскій.
218	Радьковка	Прилукскій.
219	Рашевка	Гадячскій.
220	**Ревучій**	Кременчугскій.
221	Рѣшетиловочка	Миргородскій.
222	Роппа	Кременчугскій.
223	**Роменъ**	Роменскій.
224	Рудка	Гадячскій.
225	Рудка	Кобелякскій.
226	Руда	Роменскій.
227	Руда	Прилукскій.
228	Руда	Пирятинскій.

№ по порядку.	Названіе рѣки и озера.	Мѣстонахожденіе (уѣздъ).
229	Руда	Миргородскій.
230	Рудая	Лохвицкій.
231	Рубанка	Роменскій.
232	**Рѣчище**	Переясл., Золот.
233	Саврань	Хорольскій.
234	Сакуниха	Роменскій.
235	**Сальковка**	Переяславскій.
236	Самовица	Золотоношскій.
237	**Свинковка**	Полтавскій.
238	Свинотопъ	Золотоношскій.
239	Селичовка	Переяславскій.
240	Сидяковъ	Лубенскій.
241	**Слѣпородъ**	Пирят., Лубен.
242	**Смошь**	Прилукскій.
243	Смѣлая	Роменскій.
244	**Солоница**	Лубенскій.
245	Солоха	Прилукскій.
246	Сомкова Долина	Переяславскій.
247	Сосникова	Роменскій.
248	Сосницкая	Лубенскій.
249	Станиславка	Переяславскій.
250	**Старая**	Кременчугскій.
251	Старый Тухъ	Миргородскій.
252	**Старица**	Переяславскій.
253	Старовѣровка	Конст.-градскій.
254	Стеха	Миргородскій.
255	Ступникова	Роменскій.
256	Стрыжень	Пирятинскій.
257	**Сула**	Ром., Лохвиц., Луб., Хорол., Крем., Золот.
258	**Сулица**	Лохвиц., Лубен.
259	**Супой**	Прил., Пирят., Золот., Переяс.
260	Супротывница	Переяславскій.
261	Сухоставъ	Роменскій.
262	**Сухая-Березанка**	Переяславскій.
263	Сухая-Голтва	Зѣньковскій.
264	Сухая-Грунька	Гад., Зѣньков.
265	Сухая-Маячка	Кобелякскій.
266	**Сухая-Лохвица**	Лохвицкій.

№ по порядку.	Названіе рѣки и озера.	Мѣстонахожденіе (уѣздъ).
267	Сухая-Оржица	Пирятинскій.
268	Сухая-Оробіевка	Переяславскій.
269	**Сухая-Липянка**	Кобелякскій.
270	**Сухой-Омельникъ**	Хорол., Кремен.
271	Сукой-Кобелячекъ	Кобелякскій.
272	**Сухой-Роменъ**	Роменскій.
273	Сухой-Тагамликъ	Конст.-градскій.
274	Сынька	Полтавскій.
275	**Тагамликъ**	Конст.-градскій.
276	Тарапунька	Миргор., Полт.
277	Татаринь	Гадячскій.
278	**Ташанка**	Пирятинскій.
279	Ташанѣ	См. Грунь.
280	Тернъ	Роменскій.
281	Товстая	Хорольскій.
282	Тростянецъ	Прилукскій.
283	**Трубежъ**	Переяславскій.
284	Тумира	„
285	Туховая	Миргородскій.
286	**Удай**	Прил., Пирят., Лохв., Лубен.
287	Уступъ	Пирятинскій.
288	Утка	Прилукскій.
289	Усть-Липянка	Конст.-градскій.
290	Фіялка	Гадячскій.
291	Федунка	Миргородскій.
292	Хвиливая	Кременчугскій.
293	Ходосиха	Миргородскій.
294	Хмеловка	Роменскій.
295	Холодная	Лубен., Хорол.
296	Хомутецъ	Миргородскій.
297	**Хоролъ**	Ромен., Гадяч., Мирг., Хорол., Кременчугскій.
298	Хороша	„
299	**Хрящеватый**	„
300	Хустка	Роменскій.
301	Цыбля	Переяславскій.
302	Чевильча	Лубен., Золот.
303	Човнова	Зѣньковскій.
304	Чередникова	Роменскій.

№ по порядку.	Названіе рѣки и озера.	Мѣстонахожденіе (уѣздъ).
305	Чирская	Переяславскій.
306	Чумгакъ	Пирят., Лубен., Золотоношскій.
307	Чутова	Полтавскій.
308	**Шеюха**	Переяславскій.
309	Шинкаренкова . .	Роменскій.
310	Широкая	Хорольскій.
311	Шляховая	Конст.-градскій.
312	Штурмовая	Полтавскій.
313	Шабельничка . . .	Роменскій.
314	Яблоновка	Пирятинскій.
315	Яненька	Переяславскій.
316	Ярки	Хорольскій.

Озера:

№ по порядку.	Названіе рѣки и озера.	Мѣстонахожденіе (уѣздъ).
1	Абраменка	Кременчугскій.
2	Бакай	Хорольскій.
3	Барбара	Кременчугскій.
4	Батовате	„
5	Березнячка	„
6	Берестове	Кобелякскій.
7	Бойково	„
8	Большое	Кременчугскій.
9	Большое-Плесо . .	„
10	Борисовское . . .	Зѣньковскій.
11	Бутовское	Золотоношскій.
12	Быстрикъ	„
13	Бѣлое	Переяславскій.
14	Бѣлозерье	Кременчугскій.
15	Вертева	„
16	Великія-Воды . . .	Прилукскій.
17	Вел.-Миколины . .	Кобелякскій.
18	Велике	Кременчугскій.
19	Вирица	Переяславскій.
20	Вовкивня	Кобелякскій.
21	Вольное	Кременчугскій.
22	Вошивое	Кобелякскій.
23	Высокое	Кременчугскій.
24	Гараськовщина . .	„
25	Глибоке	Миргородскій.
26	Греково	Золотоношскій.
27	Грузское	Золотоношскій.
28	Грузское	Кременчугскій.
29	Дахново	„
30	Довге	Крем., Поток. в.
31	Довге	Крем., Недог. в.
32	Довге	Кобелякскій.
33	Довге	Хорольскій.
34	Дубове	Золотоношскій.
35	Еланское	„
36	Зализне	Кременчугскій.
37	Иваньковское . . .	Прилукскій.
38	Карпово	Золотоношскій.
39	Кирпичеве	Миргородскій.
40	Карань	Переяславскій.
41	Карчень	„
42	Княжье	Хорольскій.
43	Колодувате	Кобелякскій.
44	Колтева	Кременчугскій.
45	Коноплянка . . .	Золотоношскій.
46	Коноплянка . . .	Переяславскій.
47	Коронье	Кременчугскій.
48	Краснобудское . .	Золотоношскій.
49	Кравчиха	Кременчугскій.
50	Кременецкое . . .	„
51	Кривое	Миргородскій.
52	Кривое	Хорольскій.
53	Кривое	Кременчугскій.
54	Круглое	Золотоношскій.
55	Круглякъ	Миргородскій.
56	Кручки	Золотоношскій.
57	Крынка	„
58	Криныця	Кобелякскій.
59	Купьевате	„
60	Купьевате	Миргородскій.
61	Кудевецъ	Золотоношскій.
62	Лаштанувате . . .	Кобелякскій.
63	Леськово	Золотоношскій.
64	Лиманъ	Кременчугскій.
65	Липчены	„
66	Лосево	„
67	Лубянка	Переяславскій.

№ по порядку.	Названіе рѣки и озера.	Мѣстонахожденіе (уѣздъ).	№ по порядку.	Названіе рѣки и озера.	Мѣстонахожденіе (уѣздъ).
68	Лютенское	Гадячскій.	96	Рѣщивце	Кременчугскій.
69	Малое	Кременчугскій.	97	Рядовица	Переяславскій.
70	Малое-Плесо . . .	„	98	Сагорка	„
71	Молодыкъ	Переяславскій.	99	Севрюкъ	Зѣньковскій.
72	Мотивка	Кобелякскій.	100	Семиренково . . .	„
73	Миколаевское . . .	„	101	Свинарня	Кременчугскій.
74	Нетеча	Миргородскій.	102	Свинарное	Гадячскій.
75	Обитокъ	Кременчугскій.	103	Святое	Золотоношскій.
76	Олешки	Переяславскій.	104	Сивашъ	Кременчугскій.
77	Орышково	Кобелякскій.	105	Солище	„
78	Оступъ	Кременчугскій.	106	Сосновка	„
79	Очеретувате	Переяславскій.	107	Срибне	„
80	Пасѣчное	Гадячскій.	108	Стецково.	Гадячскій.
81	Песочное	Зѣньковскій.	109	Старикъ	Переяславскій.
82	Переводъ	Пирятинскій.	110	Супоевское	Переяс., Пирят.
83	Плесо	Кременчугскій.	111	Тавериха.	Кременчугскій.
84	Плоское	„	112	Татарка	Золотоношскій.
85	Плоское	Крем., Поток. в.	113	Ташанское	Переяславскій.
86	Перевалъ	Переяславскій.	114	Терещиха	Кременчугскій.
87	Песчаное	Крем., Недог. в.	115	Топило.	„
88	Песчаное	Кременчугскій.	116	Удайское.	Пирятинскій.
89	Подсѣнное	Переяславскій.	117	Хмарино	Гадячскій.
90	Подпильное	Кременчугскій.	118	Хорольское . . .	Хорольскій.
91	Пологи	Кобелякскій.	119	Частыя.	Кременчугскій.
92	Попово	Кременчугскій.	120	Чернышово	„
93	Риздкувате	Кобелякскій.	121	Шапарь	„
94	Россоха	Переяславскій.	122	Шкендель	Переяславскій.
95	Ругувате	Кременчугскій.			

Нѣкоторыя данныя о потребительныхъ обществахъ.

I.

Общія замѣчанія.

Какъ по абсолютному, такъ и по относительному числу потребительныхъ обществъ Полтавская губернія занимаетъ среди другихъ губерній одно изъ первыхъ мѣстъ. Такъ, на 1 января 1914 года губерніи съ наибольшимъ числомъ этихъ обществъ слѣдовали въ такомъ порядкѣ: Кіевская—846 обществъ, Подольская —757, Пермская—547 и Полтавская—436 [1]. По количеству жителей, приходившихся на 1 такое общество, Полтавская губернія занимала шестое мѣсто,—въ ней въ среднемъ 1 общество приходилось на 8,5 тысячъ жителей. Выше ея въ этомъ отношеніи стояли губерніи: Архангельская и Вологодская, гдѣ приходилось по 5 тыс. душъ на 1 потребительное общество, Подольская—5,5 тыс., Кіевская—5,6 тыс. и Пермская—7,3 тыс. [1]).

Насколько извѣстно, такое положеніе достигнуто въ Полтавской губерніи довольно счастливымъ соединеніемъ личной иниціативы населенія съ содѣйствіемъ въ этой области спеціальныхъ общественныхъ организацій, а также земскихъ силъ.

Въ качествѣ перваго условія въ этомъ отношеніи должно быть отмѣчено наиболѣе раннее по времени введеніе въ Полтавской губерніи уѣздныхъ, а затѣмъ и участковыхъ земскихъ агрономовъ, которымъ и пришлось, по роду ихъ дѣятельности, гдѣ по собственной иниціативѣ, гдѣ, идя навстрѣчу назрѣвшей въ деревнѣ мысли, приняться за организацію разнаго рода кооперативовъ, въ томъ числѣ и потребительныхъ. Надо замѣтить при этомъ, что самая работа земскихъ агрономовъ должна была найти для себя въ этой области благопріятную почву въ томъ отношеніи, что именно въ Полтавской губерніи замѣчается наиболѣе раннее развитіе другого рода кооперативовъ, именно сельско-хозяйственныхъ обществъ малаго района. На ихъ поддержку и дальнѣйшее развитіе земствомъ обращается, начиная съ 1903 года серьезное вниманіе и ассигнуются значительныя средства. Эти то общества, находившія оффиціальную поддержку въ лицѣ земства, и служившія первичными ячейками зародившейся въ деревнѣ общественной самодѣятельности и давали возможность дальнѣйшаго ея развитія и направленія въ сторону какъ кредитныхъ, такъ и потребительныхъ коопераций.

[1]) „Спутникъ Кооператора" 1915 г. Цифры потребительныхъ обществъ являются нѣсколько преувеличенными, такъ какъ сюда вошли кромѣ самостоятельныхъ обществъ также и общества, учрежденныя при другихъ кооперативахъ (кредитныхъ товариществахъ, сельско-хоз. обществахъ и т. п.) и ихъ отдѣленія.

Кромѣ участія земскихъ силъ и средствъ въ области коопераціи слѣдуетъ также указать на образованіе въ губерніи (въ 1907 году) при Полтавскомъ обществѣ сельскаго хозяйства особаго кооперативнаго отдѣленія съ учрежденіемъ при немъ должности спеціальнаго инструктора потребительныхъ обществъ и ставившаго своей задачей „оказывать всяческое содѣйствіе кооперативамъ губерніи и особенно потребительнымъ обществамъ". Наконецъ, въ послѣдніе годы нѣкоторыя уѣздныя земства, считаясь съ назрѣвшей потребностью, стали приглашать для упроченія и развитія потребительной коопераціи въ ихъ уѣздахъ спеціальныхъ инструкторовъ. Такъ дѣлаютъ Золотоношское земство (1911 годъ) и Хорольское (1912 годъ). Въ концѣ-концовъ подобная мѣра, начатая отдѣльными земствами, принимаетъ съ 1913 года характеръ общегубернской мѣры,— губернское земство для общаго руководства учреждаетъ должность губернскаго инспектора по коопераціи, и, путемъ субсидированія уѣздныхъ земствъ на приглашеніе инструкторовъ коопераціи, содѣйствуетъ появленію подобныхъ лицъ почти во всѣхъ уѣздахъ, вызывая вмѣстѣ съ тѣмъ къ жизни новыя потребительныя общества.

Настоящій очеркъ представляетъ первую попытку освѣтить, хотя бы въ общихъ чертахъ, дѣятельность потребительныхъ обществъ въ губерніи и дать оцѣнку ихъ современнаго состоянія, воспользовавшись для этой цѣли годичными отчетами обществъ за 1912 годъ.

Своевременность и даже необходимость подобной работы основывалась на томъ соображеніи, что она можетъ имѣть свое, хотя бы оріентировочное значеніе, для представителей той организованной помощи кооперативамъ губерніи, на путь которой только что вступило Полтавское земство.

Матеріаломъ для настоящей главы послужили, какъ сказано, отчеты потребительныхъ обществъ. Заимствованы эти отчеты изъ Казенной Палаты, передъ которой, какъ извѣстно, эти общества обязаны своей отчетностью въ виду обложенія потребительныхъ лавокъ государственнымъ промысловымъ налогомъ.

По поводу состоянія этой отчетности и характера присланныхъ въ Палату отчетовъ надо замѣтить, однако, слѣдующее. Прежде всего, по тѣмъ или инымъ причинамъ обязательное представленіе въ палату отчетности оказалось въ разсматриваемомъ году многими обществами вовсе не выполненнымъ. Такихъ обществъ, не давшихъ никакихъ свѣдѣній о своей дѣятельности, насчитывалось 70, что, при 306 бывшихъ въ 1912 году потребительныхъ обществахъ въ губерніи, составляетъ 23% этихъ обществъ. Далѣе, присланные остальными обществами отчеты, какъ въ отношеніи формы, такъ и полноты содержанія, отличаются довольно большимъ разнообразіемъ, что представляется обычнымъ и неизбѣжнымъ для такихъ молодыхъ учрежденій, какъ наши кооперативы. Рядомъ съ отчетами, составленными съ обстоятельной полнотой и соблюденіемъ всѣхъ требованій бухгалтеріи, есть немало отчетовъ, содержащихъ въ себѣ неполные и отрывочныя данныя о дѣятельности общества, и въ денежной своей части составленныхъ безъ всякаго соблюденія основныхъ правилъ счетоводства.

Всѣ эти недостатки досадны, разумѣется, въ томъ отношенiи, что не позволяютъ дать исчерпывающей характеристики дѣятельности потребительныхъ обществъ по всей губернiи и лишаютъ возможности составить для нихъ то общее резюме, которое наилучшимъ образомъ укладывается, обыкновенно, въ заключительныхъ счетахъ баланса. Во всемъ остальномъ подобные недочеты матерiала не могутъ, однако, имѣть существеннаго значенiя, такъ какъ въ общемъ счетѣ этотъ матерiалъ представляетъ собой по всѣмъ почти главнѣйшимъ вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью потребительныхъ обществъ, массовыя данныя, которыя, какъ относящiяся къ большинству обществъ, тѣмъ самымъ являются достаточно пригодными для общихъ выводовъ и сужденiй объ ихъ состоянiи и дѣятельности.

Въ частности, относительно пользованiя бывшимъ въ нашемъ распоряженiи матерiаломъ надо замѣтить слѣдующее. Такъ какъ главная цѣль настоящей работы заключается въ выясненiи экономической и финансовой стороны дѣятельности обществъ, - ихъ оборотовъ, величины капиталовъ и степени ихъ торговой устойчивости,—то въ этихъ случаяхъ не столько важно было прiурочивать соотвѣтственныя данныя къ одному и тому же моменту, сколько обезпечить за извѣстными выводами наибольшую устойчивость и прочность. Поэтому, пользуясь тѣмъ, что, обыкновенно, въ отчетахъ фигурируютъ данныя за два перiода,—къ началу 1912 года и къ началу 1913 года,—приходилось въ иныхъ случаяхъ для характеристики явленiй брать то данныя одного года, то данныя слѣдующаго года, въ зависимости отъ того, какiя изъ нихъ являлись въ отчетахъ наиболѣе полно представленными. Эта же возможность располагать свѣдѣнiями на протяженiи всего года позволила, не ограничиваясь однимъ выясненiемъ состоянiя потребительныхъ обществъ, дать вмѣстѣ съ тѣмъ въ иныхъ случаяхъ указанiя также на характеръ и степень происшедшихъ здѣсь въ теченiе года измѣненiй.

Слѣдуетъ также замѣтить, что громадное большинство присланныхъ въ Палату какъ печатныхъ, такъ и рукописныхъ отчетовъ, содержатъ въ себѣ исключительно цифровыя данныя относительно капиталовъ, оборотовъ и прибылей и вовсе не касаются внутренней жизни потребительныхъ обществъ, состава ихъ членовъ, существующихъ распорядковъ, числа общихъ собранiй и проч. Эта сторона въ жизни обществъ остается такимъ образомъ совершенно неосвѣщенной.

Во избѣжанiе излишняго загроможденiя текста сырымъ матерiаломъ, данныя отчетовъ помѣщены по каждому потребительному обществу въ приложенiи къ настоящей главѣ особой таблицей съ распредѣленiемъ обществъ по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Подробное ознакомленiе съ отчетами показало, что по двумъ обществамъ,—Юрковскому, Кобелякскаго у. и Лукашевскому, Кременчугскаго у., присланныя свѣдѣнiя оказались до того скудными, что эти общества пришлось исключить вовсе изъ подсчета при характеристикѣ общаго состоянiя потребительныхъ кооперативовъ.

II.

Число обществъ, городскихъ и сельскихъ.—Возрастный ихъ составъ.—Число пайщиковъ.—Ихъ измѣненіе за годъ.

Число обществъ. Всѣхъ потребительныхъ обществъ въ Полтавской губерніи было въ 1912 году 306, изъ нихъ въ городахъ имѣлось 11 и въ селахъ 295. Интересно отмѣтить при этомъ, что главное количество сельскихъ потребительныхъ обществъ приходится не на волостныя поселенія и центры, какъ бы этого слѣдовало ожидать, а находилось внѣ волостныхъ поселеній. Такъ, изъ 265 волостей въ волостныхъ селахъ и мѣстечкахъ насчитывалось въ 1912 году всего 98 потребительскихъ обществъ.

Городскія потребительскія общества имѣлись въ слѣдующихъ 10 городахъ: въ Гадячѣ, Кобелякахъ, Константиноградѣ, Градижскѣ, Лубнахъ, Миргородѣ, Переяславѣ, Полтавѣ (два общества), Прилукахъ и Хоролѣ. Такимъ образомъ они отсутствовали въ 6 уѣздныхъ городахъ и заштатномъ городѣ Глинскѣ.

Отдѣльные уѣзды имѣли у себя слѣдующее число разсматриваемыхъ обществъ въ селахъ и мѣстечкахъ:

Уѣзды.	Число потребит. обществъ къ началу 1913 г.	Въ томъ числѣ въ волостныхъ пунктахъ.	Уѣзды.	Число потребит. обществъ къ началу 1913 г.	Въ томъ числѣ въ волостныхъ пунктахъ
Гадячскій	9	3	Миргородскій	10	4
Золотоношскій . .	30	9	Переяславскій. . .	41	11
Зѣньковскій . . .	18	9	Пирятинскій . . .	24	5
Кобелякскій . . .	21	8	Полтавскій	14	11
Констант.-градскій.	38	11	Прилукскій	23	9
Кременчугскій . .	25	6	Роменскій	3	1
Лохвицкій	4	1	Хорольскій . . .	24	7
Лубенскій	11	3	По губерніи. .	295	98

Такимъ образомъ, наибольшее количество обществъ было въ Переяславскомъ (41), Константиноградскомъ (38) и Золотоношскомъ (30) уѣздахъ. Крайне мало ихъ было въ Роменскомъ (3) и Лохвицкомъ (4) уѣздахъ. Полтавскій уѣздъ имѣетъ въ разсматриваемомъ отношеніи ту особенность, что большинство обществъ этого уѣзда, именно 11, находились въ волостныхъ центрахъ, тогда какъ во всѣхъ прочихъ уѣздахъ подавляющее количество потребительныхъ кооперативовъ возникло внѣ волостныхъ пунктовъ.

Исходя изъ данныхъ о количествѣ сельскаго населенія на 1 января 1913 года, котораго насчитывалось 3.127.069 душъ обоего пола, можно видѣть, что въ губерніи одно потребительское общество приходилось въ 1912 году на 10,в тысячъ душъ.

Отдѣльные уѣзды по степени обезпеченія своего сельскаго населенія потребительными кооперативами слѣдовали въ такомъ убывающемъ порядкѣ:

Приходилось тысячъ жителей на 1 потребительное общество:

Уѣзды.		Уѣзды.	
1. Переяславскій	5,2	9. Кобелякскій	12,3
2. Константиноградскій	8,0	10. Лубенскій	14,1
3. Пирятинскій	8,0	11. Полтавскій	16,0
4. Хорольскій	8,2	12. Миргородскій	17,9
5. Зѣньковскій	8,7	13. Гадячскій	18,4
6. Золотоношскій	8,8	14. Лохвицкій	41,4
7. Прилукскій	9,3	15. Роменскій	68,6
8. Кременчугскій	9,4	По губерніи	10,6

Такимъ образомъ, въ Переяславскомъ уѣздѣ было, какъ абсолютно, такъ и относительно, наибольшее количество потребительныхъ обществъ. Какъ увидимъ ниже, всѣ эти общества, какъ въ этомъ уѣздѣ, такъ и въ остальныхъ, возникли сравнительно недавно, и ихъ легко прослѣживаемая исторія говоритъ, что потребительные кооперативы Переяславскаго уѣзда своей численностью обязаны, главнымъ образомъ, энергичной дѣятельности бывшаго тамъ одно время земскаго агронома Л. П. Тепцова.

Возрастъ обществъ. Изъ указаннаго числа потребительскихъ обществъ самыми старыми являются два городскихъ общества,—одно въ г. Полтавѣ, подъ названіемъ „Экономическое общество чиновниковъ“, дѣйствующее съ 1895 года и другое въ г. Прилукахъ, открытое въ 1896 году. Изъ сельскихъ потребительныхъ кооперативовъ самыми старыми являются три общества въ Прилукскомъ уѣздѣ,—Березовское, Карпиловское и Харитоновское, возникшія всѣ въ 1898 году, и одно общество въ Зѣньковскомъ уѣздѣ, именно Куземинское, дѣйствующее съ 1900 года. Кромѣ этихъ 4-хъ обществъ, есть еще 14 обществъ, о которыхъ можно сказать, что они имѣютъ десятилѣтнюю давность и могутъ быть, слѣдовательно, отнесены къ сравнительно старымъ кооперативамъ. Три изъ нихъ, Васютинское, Велико-Буромское и Еремѣевское I-е, возникли въ 1902 году въ Золотоношскомъ уѣздѣ, четыре—Даръ-Надеждинское, Верхне-Ланновское, Паськовское и Федоровское I-ое, открытыя въ томъ же 1902 году, находятся въ Константиноградскомъ уѣздѣ, и два—Зарогское и Оржицкое въ Лубенскомъ уѣздѣ. Остальныя 5 обществъ находятся: въ с. Русановкѣ, Гадячскаго уѣзда (1901 г.), с. Обозновкѣ, Кременчугскаго уѣзда (1902 г.), м. Сорочинцахъ, Миргородскаго уѣзда (1902 г.), с. Гурбинцахъ, Прилукскаго уѣзда (1901 г.) и с. Ново-Ивановкѣ, Хорольскаго уѣзда (1902 г.).

О дальнѣйшемъ ростѣ потребительныхъ обществъ въ селахъ и объ ихъ возрастѣ можно судить на основаніи слѣдующей таблички:

Уѣзды.	До 1900 года.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	Итого.	Годъ неизвѣст.	Всего.
	Годъ открытія обществъ.															
		Число возникшихъ обществъ.														
Гадячскій	—	1	—	1	—	—	1	—	2	3	—		1	9	—	9
Золотоношскій	—	—	3	—	—	2	7	3	3	2	3	1	6	30	—	30
Зѣньковскій	1	—	—	—	—	—	1	4	4	3	1	2	2	18	—	18
Кобелякскій	—	—	—	—	—	1	—	1	7	5	3	4	—	21	—	21
Конст.-градскій	—	—	4	2	2	1	2	3	6	2	4	3	8	37	1	38
Кременчугскій	—	—	1	1	5	4	—	4	4	2	4	—	—	25	—	25
Лохвицкій	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	—	1	—	4	—	4
Лубенскій	—	—	2	2	2	1	—	1	—	1	—	1	1	11	—	11
Миргородскій	—	—	1	—	—	—	—	2	2	1	—	3	1	10	—	10
Переяславскій	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	16	11	5	39	2	41
Пирятинскій	—	—	—	—	—	—	1	—	2	3	4	6	7	23	1	24
Полтавскій	—	—	—	—	—	2	—	1	3	1	2	1	4	14	—	14
Прилукскій	3	1	—	1	2	1	1	1	1	3	6	1	—	21	2	23
Роменскій	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	3	—	3
Хорольскій	—	—	1	4	—	3	3	2	2	4	—	—	3	22	2	24
Итого	4	2	12	11	13	15	16	22	38	37	43	34	40	287	8	295
Въ %%	1,4	0,7	4,1	3,8	4,5	5,2	5,6	7,6	13,2	12,9	15,3	11,8	13,9	100	—	

Такимъ образомъ, подавляющее число обществъ, именно 192, или 67% возникли въ послѣднее пятилѣтіе 1908—1912 г.г.

Число членовъ, или пайщиковъ на 1 января 1913 года указано въ отчетахъ 128 потребительныхъ сельскихъ обществъ. Пайщиковъ въ этихъ обществахъ было 10.405, т. е. въ среднемъ по 81 на общество. Эта средняя приближается къ средней по сосѣдней Черниговской губерніи, гдѣ было 78 членовъ на общество и уступаетъ Московской губерніи—96 членовъ на общество.

Особенно много членовъ насчитывали у себя слѣдующія общества: Ольшанское, Прилукскаго уѣзда,—398 членовъ, Бѣлоцерковское, Хорольскаго уѣзда,—342 члена, того-же уѣзда Сухорабовское общество—268 членовъ и Еремѣевское 2-ое, Золотоношскаго уѣзда, имѣвшее 215 пайщиковъ. Рядомъ съ этимъ имѣлись и крайне бѣдные членами общества, насчитывавшія всего 12—14 пайщиковъ, таковы, напримѣръ: Паськовское общество, Константиноградскаго уѣзда, и Пищиковское,—Золотоношскаго уѣзда.—Наиболѣе распространеннымъ, судя по даннымъ означенныхъ 128 обществъ, являются общества, насчитывающія въ своемъ составѣ отъ 40 до 80 членовъ. Такихъ обществъ было почти половина, именно 58.

Подробно съ количественнымъ составомъ обществъ знакомитъ слѣдующая табличка:

Было на 1 января 1913 г. членовъ	Число обществъ.	Въ %% къ общему ихъ числу.
до 20	4	3
21— 40	16	12
41— 60	34	27
61— 80	24	19
81—100	16	12
101—150	25	20
151—200	5	4
201 и болѣе	4	3
Итого	128	100

Самое измѣненіе въ числѣ пайщиковъ, будучи прослѣжено по 78 обществамъ, давшимъ по этому вопросу свѣдѣнія, представляется въ такомъ видѣ: въ 28 обществахъ оно за годъ уменьшилось съ 2.677 до 2.425 пайщиковъ, т. е. 252 члена, въ 16 обществахъ число членовъ осталось прежнимъ и въ 34 обществахъ оно увеличилось на 585 членовъ. Въ общемъ же счетѣ во всѣхъ 78 обществахъ на 1 января 1912 года было 6.493 члена, а на 1 января 1913 года насчитывалось 6.826 членовъ. Такимъ образомъ, число членовъ увеличилось, въ концѣ-концовъ, на 333, т. е. по разсчету на 1 общество вообще на 4,з пайщика.

Число членовъ въ городскихъ потребительныхъ обществахъ на 1 января 1913 года извѣстно лишь для шести этихъ обществъ: въ двухъ по г. Полтавѣ, въ Кобелякахъ, Прилукахъ, Переяславѣ и Градижскѣ. Въ нихъ было 2.157 пайщиковъ, при чемъ болѣе двухъ третей ихъ, именно 1.505 членовъ, приходится на губернскій городъ. Въ остальныхъ городахъ такимъ образомъ приходилось въ среднемъ 163 члена на одно общество, т. е. вдвое больше, чѣмъ въ селахъ.

Въ виду малаго количества данныхъ, поуѣзднаго распредѣленія числа пайщиковъ нами не приводится.

III.

Матеріальные рессурсы обществъ: капиталы, займы и товарный кредитъ. Соотношеніе между ними въ сельскихъ и городскихъ обществахъ.

Какъ для торговыхъ своихъ операцій, такъ и для всякаго рода другихъ надобностей, матеріальныя средства обществъ опредѣлялись въ главнѣйшихъ своихъ частяхъ слѣдующими тремя категоріями средствъ: прежде всего разнаго рода капиталами, затѣмъ денежными займами и вкладами и, наконецъ, товарнымъ кредитомъ.

Всѣ эти средства, будучи по своей природѣ и характеру различными, требуютъ, однако, того, чтобы въ вопросѣ о степени обезпеченія обществъ, какъ торговыхъ организацій, разнаго рода рессурсами, разсматривать ихъ въ одной общей связи, какъ одно цѣлое.

Подробное разсмотрѣніе указанныхъ средствъ по ихъ категоріямъ говоритъ слѣдующее:

Капиталы обществъ, фигурирующіе въ отчетахъ подъ разными, часто довольно неопредѣленными, названіями и различными назначеніями,— паевой или складочный, запасный, оборотный, спеціальный, „чистый", „недѣлимый", а также подъ рубрикой „прочій",—всѣ эти капиталы, судя по отчетамъ 220 сельскихъ обществъ, достигали къ 1 января 1913 года суммы въ 254.409 рублей. Сюда не вошли значащіяся въ иныхъ отчетахъ переходящія суммы и разнаго рода залоги, которымъ скорѣе мѣсто въ счетѣ займовъ и вкладовъ, и сумма которыхъ составляла 13.141 рубл.

Въ среднемъ на 1 общество приходилось такимъ образомъ всего 1.156 рублей разнаго рода капиталовъ и фондовъ, если послѣдніе были. Въ частности, всѣ 220 обществъ по размѣрамъ ихъ капиталовъ можно разбить на слѣдующія 14 группъ:

Размѣры капиталовъ.	Число обществъ.	Въ %% къ общему числу ихъ.	Размѣры капиталовъ.	Число обществъ.	Въ %% къ общему числу ихъ.
До 100 рублей	2	1	1000—1200	19	8,5
100—200 „	7	3	1200—1400	14	6,5
200—300 „	17	7,5	1400—1600	10	4,5
300—400 „	23	10	1600—1800	8	3,5
400—600 „	28	13	1800—2000	10	4,5
600—800 „	28	13	2000—3000	12	5,5
800—1000 „	28	13	3000 и болѣе	14	6,5

Изъ чего ясно видно, что преобладающимъ типомъ являются общества, орудовавшія при помощи капитала въ 500—1000 руб., и что большинство обществъ, именно 60%, принадлежало къ разряду бѣдно обезпеченныхъ средствами (до 1000 рублей). При чемъ въ числѣ ихъ имѣлось два общества, располагавшихъ капиталами всего до 100 р., и 7 обществъ, всѣ капиталы которыхъ не превышали у каждаго 200 рублей.

Сравнительно солидными средствами располагали 14 потребительныхъ обществъ, которыя имѣли каждое свыше 3000 рублей. Изъ нихъ особенно богатыя средствами общества были слѣдующія: *Обозновское, Кременчугскаго у.* съ капиталами въ 9.745 р., *Ольшанское, Прилукскаго у.*,—9.325 р., *Бутенское, Кобелякскаго у.*,—6.088 р., *Бѣлоцерковское, Хорольскаго у.*,— 5.437 р., *Липово-Долиновское, Гадячскаго у.*,—5.258 р. и *Бырловское, Пирятинскаго у.*,—4.008 р.

Сравненіе въ отношеніи размѣра капиталовъ потребительныхъ обществъ Полтавской губерніи съ данными по Московской и Черниговской губерніямъ говоритъ о слабомъ обезпеченіи этого рода средствами мѣстныхъ обществъ: въ Московской губ. сельскія общества имѣли въ среднемъ на каждое 2.179 р. всякаго рода капиталовъ и въ Черниговской—по 1.246 р. лишь паевого и запаснаго капитала, не считая другихъ капиталовъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ капиталы, которыми располагали сельскія потребительныя общества, представляются въ такихъ размѣрахъ:

Уѣзды.	Число обществъ.	Всѣхъ капиталовъ.	Въ средн. на 1 общество (тыс. руб.).	Уѣзды.	Число обществъ.	Всѣхъ капиталовъ.	Въ средн. на 1 общество (тыс. руб.).
Гадячскій . . .	9	13.899	1,5	Миргородскій .	9	9.531	1,1
Золотоношскій.	24	21.134	0,9	Переяславскій .	31	23.400	0,7
Зѣньковскій . .	16	23.143	1,5	Пирятинскій. .	14	16.284	1,2
Кобелякскій . .	15	19.444	1,3	Полтавскій . .	11	11.934	1,1
Конст.-градскій.	27	29.448	1,1	Прилукскій . .	17	31.134	1,8
Кременчугскій .	18	25.089	1,4	Роменскій . . .	1	1.594	—
Лохвицкій. . .	2	1.770	0,9	Хорольскій . .	18	19.185	1,1
Лубенскій . . .	8	7.420	0,9	Итого. . . .	220	254.409	1,16

Такимъ образомъ, наиболѣе солидными капиталами располагали общества Прилукскаго, Гадячскаго и Зѣньковскаго уѣздовъ, гдѣ приходилось отъ 1,8 до 1,5 тыс. рублей на общество. Какъ особенно бѣдныя этого рода средствами выдѣляются общества Переяславскаго, Золотоношскаго, Лохвицкаго и Лубенскаго уѣздовъ, гдѣ приходилось меньше тысячи рублей на одно общество.—О причинѣ подобной разницы между уѣздами въ этомъ отношеніи судить трудно. Возможно, что она заключается въ количественной разницѣ пайщиковъ или же обусловливается возрастомъ самихъ учрежденій. При группировкахъ по этимъ признакамъ уѣздовъ матеріалъ, вслѣдствіе недостаточнаго количества данныхъ, распыляется, не позволяя дѣлать опредѣленныхъ выводовъ.

Такъ представляется въ общихъ чертахъ обезпеченность потребительныхъ обществъ капиталами. Въ дальнѣйшемъ слѣдовало бы разсмотрѣть самый составъ и характеръ этихъ капиталовъ и ихъ назначеніе. Однако, отчеты многихъ обществъ, страдая въ этомъ отношеніи недостаточной ясностью и отсутствіемъ однообразія въ наименованіи капиталовъ, дѣлаютъ выполненіе такой задачи нѣсколько рискованной.

Ограничиваясь поэтому общей характеристикой обществъ въ отношеніи обезпеченности ихъ капиталами и не давая подробнаго распредѣленія этого рода денежныхъ средствъ по ихъ назначенію, слѣдуетъ все-таки выяснить размѣры того капитала, который по своей природѣ является для потребительнаго общества основнымъ, т. е. размѣры паевого капитала и его количественное отношеніе къ общей суммѣ всѣхъ вообще капиталовъ сельскихъ обществъ. По этому вопросу имѣются данныя 218 обществъ, которыя въ ихъ поуѣздномъ распредѣленіи и приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Уѣзды:	Число обществъ.	Всѣхъ капиталовъ.	Въ томъ числѣ паевого.	%-ное отнош. его къ суммѣ всѣхъ капиталовъ.
Гадячскій	9	13.899	11.291	81
Золотоношскій	23	18.031	11.854	66
Зѣньковскій	16	23.143	18.095	78
Кобелякскій	15	19.444	14.615	75
Константиноградскій	27	29.448	18.438	63
Кременчугскій	17	23.367	12.566	54
Лохвицкій	2	1.770	1.164	66
Лубенскій	8	7.420	5.103	69
Миргородскій	9	9.531	7.367	77
Переяславскій	31	23.400	16.424	70
Пирятинскій	14	16.284	12.028	74
Полтавскій	11	11.934	7.853	66
Прилукскій	17	31.134	22.631	73
Роменскій	1	1.594	1.390	88
Хорольскій	18	19.185	11.765	61
Итого	218	249.584	172.584	69

Отсюда можно видѣть, что изъ общей суммы капиталовъ въ 249.584 р. средства паевого капитала составляли 172.584 руб., т. е. равнялись 69% всѣхъ суммъ этого рода, находившихся въ распоряженіи общества. Такимъ образомъ, участіе всякаго рода другихъ капиталовъ въ дѣлахъ сельскихъ потребительныхъ обществъ равнялось почти 1/3. Сравненіе съ городскими обществами указываетъ въ этомъ отношеніи, что въ городахъ изъ 124 тыс. всѣхъ капиталовъ, паевой капиталъ составлялъ 69 тыс. руб., т. е. только 55% общихъ средствъ. Отсюда можно заключить, что сельскія потребительныя коопераціи, имѣя вообще мало капитала для своихъ оборотовъ, базировали въ большей степени, чѣмъ городскія, на капиталѣ, составившемся изъ собственныхъ взносовъ. Особенно это замѣтно въ уѣздахъ: Гадячскомъ, Зѣньковскомъ, Миргородскомъ, Пирятинскомъ и Прилукскомъ, гдѣ паевой капиталъ составлялъ 81—73%. Относительно много разнаго рода иныхъ средствъ было въ Кременчугскомъ (46%) и Хорольскомъ (39%) уѣздахъ.

О размѣрахъ паевого капитала, приходившагося на 1 пайщика къ 1 января 1913 года, даютъ представленіе свѣдѣнія по 124 обществамъ, гдѣ 9.988 пайщиковъ имѣли паевъ на 103.256 руб. Такимъ образомъ, въ среднемъ на 1 пайщика приходилось 10,3 рубля. И въ этомъ отношеніи потребительныя общества Полтавской губерніи стоятъ ниже сельскихъ обществъ Московской и Черниговской губерній,—въ первой было на пайщика 13 р. и во второй 15 р. паевого капитала.

Измѣненія въ размѣрахъ денежныхъ средствъ за годъ могутъ быть прослѣжены по 138 обществамъ. Какъ говоритъ нижепомѣщаемая таблица, измѣненія эти носили слѣдующій характеръ:

Уѣзды.	Число обществъ.	Всѣхъ капиталовъ (безъ переход. суммъ). Было на 1 янв. 1912 г.	Стало на 1 янв. 1913 г.	Увеличеніе (рублей).	Число обществъ, гдѣ капиталы: уменьшились.	остались безъ измѣненій.	увеличились.
Гадячскій . . .	5	8.962	11.379	2.417	—	—	5
Золотоношскій.	13	8.848	9.607	759	4	1	8
Зѣньковскій . .	6	5.520	7.781	2.261	1	—	5
Кобелякскій . .	10	10.624	15.476	4.852	—	—	10
Конст.-градскій	13	14.029	16.895	2.866	5	—	8
Кременчугскій .	10	18.072	18.461	389	3	—	7
Лохвицкій. . .	2	1.833	1.770	—63	1	—	1
Лубенскій. . .	5	5.527	5.891	364	1	—	4
Миргородскій .	5	6 623	7.986	1.363	1	—	4
Переяславскій .	21	10.736	13.909	3.173	4	—	17
Пирятинскій . .	10	11.146	14.647	3.501	1	1	8
Полтавскій . . .	5	3.904	5.582	1.678	1	—	4
Прилукскій . .	14	22.619	26.725	4.106	6	—	8
Роменскій. . .	1	1.157	1.594	437	—	—	1
Хорольскій . .	18	16.259	19.185	2.926	5	1	12
Итого . .	138	145.859	176.888	+31.029	33	3	102

Отсюда можно видѣть, что капиталы за годъ въ общемъ возросли съ 145.859 р. до 176.888 р., т. е. на 31.029 р., или на 18%. Надо, однако, при этомъ замѣтить, что подобное увеличеніе наблюдалось не во всѣхъ обществахъ; напротивъ, по 33 обществамъ, составлявшимъ 24% числа разсматриваемыхъ обществъ, денежные рессурсы этого рода уменьшились, при чемъ, какъ можно видѣть изъ подробныхъ отчетовъ этихъ обществъ, причина подобнаго уменьшенія капиталовъ лежала почти всегда въ уменьшеніи паевого капитала, что обусловливалось, вѣроятно, значительнымъ уходомъ прежнихъ пайщиковъ и недостаточнымъ притокомъ новыхъ членовъ.

Увеличеніе капиталовъ происходило за счетъ увеличенія всякихъ капиталовъ обществъ, но, какъ показываетъ нижеслѣдующее сравненіе, оно обусловливалось главнымъ образомъ сильнымъ ростомъ запаснаго капитала, какъ абсолютнымъ, такъ и относительнымъ. Такъ, если взять для этой цѣли тѣ отчеты, гдѣ капиталы приведены въ расчлененномъ видѣ, то сравненіе роста разныхъ капиталовъ за годъ говоритъ слѣдующее:

	1912 г. Тысячъ.	1913 г.	Увеличеніе: въ рубляхъ (тыс.).	въ %%.
Паевой	79,6	92,9	13,3	17
Запасный	14,6	27,3	12,7	87
Прочіе	8,5	15,5	7,0	83
Итого.	102,7	135,7	33,0	32

Т. е. въ то время, какъ паевой капиталъ увеличился въ этихъ обществахъ на 17%, —запасный возросъ на 87%. При этомъ абсолютное его

увеличеніе почти равнялось увеличенію паевого капитала — 12,7 тыс. руб. противъ 13,3 тыс. руб. Надо при этомъ замѣтить, что въ дѣйствительности запасный капиталъ частью вошелъ въ рубрику „прочихъ“, куда отнесены капиталы оборотный, затѣмъ, такъ называемый „чистый и недѣлимый“, т. е., по существу, тѣ же запасные капиталы.

Сильное увеличеніе запаснаго капитала, образуемаго, главнымъ образомъ, изъ прибылей обществъ, указывая, такимъ образомъ, на вполнѣ удачное веденіе торговыхъ операцій, свидѣтельствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ о правильной оцѣнкѣ обществами, при незначительности ихъ капиталовъ, того значенія, какое имѣютъ образованія собственныхъ оборотныхъ средствъ для устойчиваго положенія потребительныхъ обществъ.

Займы обществъ и вклады въ эти учрежденія, а также случайныя денежныя средства, въ родѣ залоговъ приказчиковъ, судя по отчетамъ 219 обществъ, имѣлись на счетахъ 169 обществъ, т. е. 77%; при чемъ общая сумма этого рода средствъ составляла для 159 обществъ, показавшихъ ихъ раздѣльно отъ другихъ суммъ, 133.145 руб. Это выходитъ по 831 р. въ среднемъ на каждое общество, должное по займамъ и вкладамъ, и по 608 р. на всякое общество, при разсчетѣ на всѣ потребительныя общества въ губерніи.

По отдѣльнымъ уѣздамъ средства обществъ, составлявшіяся изъ займовъ и вкладовъ на 1913 годъ, видны изъ слѣдующей таблички:

Уѣзды.	Число обществъ.	Изъ нихъ должны по займамъ и вкладамъ.	Число о-въ, показавш. цифру долга.	Сумма у нихъ долга на 1 января 1913 года.	Въ средн. на 1 задолжавшее общество.	Въ средн. на каждое потребит. общество.
Гадячскій . . .	9	6	6	3.074	512	342
Золотоношскій.	24	19	18	20.475	1.138	900
Зѣньковскій. .	16	11	10	16.806	1.681	1.155
Кобелякскій. .	15	11	11	6.159	560	410
Конст.-градскій	27	21	20	12.728	636	499
Кременчугскій .	17	9	8	3.546	443	235
Лохвицкій. . .	3	3	2	2.114	1.057	1.057
Лубенскій . . .	7	6	4	392	98	84
Миргородскій .	9	7	6	4 139	687	536
Переяславскій .	31	28	26	21.028	809	730
Пирятинскій. .	14	13	13	14.547	1.118	1.039
Полтавскій . .	11	9	9	3.837	426	349
Прилукскій . .	17	14	14	15.865	1.133	933
Роменскій. . .	1	1	1	1.600	—	—
Хорольскій . .	18	11	11	6.835	621	380
Итого . .	219	169	159	133.145	831	608

Сравнивая цифры этой таблички съ цифрами обезпеченности обществъ капиталами, можно видѣть, что средства обществъ, полученныя ими путемъ займовъ, а также образовавшіяся изъ вкладовъ, составляли среди всѣхъ

денежныхъ средствъ (1.156 р. капиталовъ+608 р. займовъ) около 35%. Сильными уклоненіями отъ этой нормы выдѣляются общества Лохвицкаго, Золотоношскаго и Переяславскаго уѣздовъ, гдѣ общества орудовали на половину своими капиталами, и на половину чужими,—занятыми и полученными въ видѣ вкладовъ. Наиболѣе благопріятно комбинировались денежныя средства обществъ Лубенскаго, Гадячскаго и Кременчугскаго уѣздовъ, гдѣ занятыя средства составляли только 9—18%% всѣхъ денежныхъ средствъ.

Въ статистической литературѣ о потребительныхъ обществахъ отмѣчается, какъ общее явленіе, сильное значеніе въ торговлѣ этихъ обществъ постороннихъ средствъ, добываемыхъ путемъ займовъ, въ виду недостаточности собственныхъ капиталовъ у обществъ. Типичнымъ примѣромъ въ этомъ отношеніи могутъ служить хотя бы сельскія потребительныя общества, входящія въ составъ Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ, гдѣ, какъ видно изъ отчетовъ 179 такихъ обществъ, на 1912 годъ, имѣлось всякаго рода капиталовъ 498,1 тыс. руб.; средствъ же, добытыхъ займами, составившихся изъ залоговъ и проч., было 320,9 т. р. [1]). Такимъ образомъ, постороннія средства этихъ обществъ составляли почти 40% всѣхъ ихъ денежныхъ средствъ. Сравненіе съ этой стороны потребительныхъ обществъ Полтавской губ., гдѣ аналогичное отношеніе выражалось 35%, говоритъ такимъ образомъ о болѣе выгодномъ здѣсь соотношеніи между разсматриваемыми категоріями денежныхъ средствъ.

Что касается городскихъ обществъ, то, по даннымъ 9-ти обществъ, всѣ ихъ денежныя средства, равнявшіяся 184.514 р., состояли изъ 107.128 р. разнаго рода капиталовъ и изъ 77.386 р. займовъ и прочихъ источниковъ этой категоріи. Такъ что участіе постороннихъ средствъ выразилось въ городскихъ обществахъ гораздо сильнѣе, чѣмъ въ сельскихъ, именно въ размѣрѣ 42%.

Товарный кредитъ, составлявшій третью категорію рессурсовъ потребительныхъ обществъ,—и при томъ наиболѣе слабую, выразился на 1 января 1913 года для 219 обществъ отдѣльныхъ уѣздовъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Уѣзды.	Общее количество об-въ.	Изъ нихъ должны за товары.	Число об-въ, указавшихъ сумму долга.	Сумма долга (рублей).	Въ среднемъ рублей: на 1 задолж. об-во.	по разсчету на 1 об-во вообще.
Гадячскій . . .	9	3	3	1.039	346	115
Золотоношскій . .	24	16	15	12.308	820	548
Зѣньковскій . .	16	8	7	1.578	225	113
Кобелякскій . .	15	10	10	11.477	1.148	765
Конст.-градскій	27	16	14	10.829	773	459
Кременчугскій .	17	9	8	3.770	471	250
Лохвицкій . . .	3	1	—	—	—	-
Лубенскій . . .	7	3	1	91	—	--

[1]) „Ежегодникъ Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ“ 1913 г.

Уѣзды.	Обшее количество об-въ.	Изъ нихъ должны за товары.	Число об-въ, указавшихъ сумму долга.	Сумма долга (рублей).	Въ среднемъ рублей: на 1 задолж. об-во.	по разсчету на 1 об-во вообще.
Миргородскій .	9	8	7	6.635	948	842
Переяславскій .	31	22	20	12.379	619	439
Пирятинскій . .	14	7	7	3.459	493	246
Полтавскій. . .	11	5	5	6.339	1.268	576
Прилукскій . .	17	10	10	14.068	1.407	827
Роменскій . . .	1	1	1	140	—	—
Хорольскій. . .	18	10	10	8.079	808	449
Итого . .	219	129	118	92 191	781	421

Т. е. къ такому средству, какъ товарный кредитъ, прибѣгали 129 обществъ, или, можно считать, 58% всѣхъ сельскихъ потребительныхъ обществъ. При чемъ общая сумма этого кредита, равнявшаяся 92.191 р. для 118 обществъ, должна исчисляться вообще по разверсткѣ на всѣ сельскія общества въ 421 рубль на 1 общество.

Для городовъ, если брать тѣ же 9 обществъ, что и прежде, общая сумма товарнаго кредита на 1 января 1913 года выразилась въ суммѣ 121.226 р., или въ среднемъ 13.469 р. на общество, при чемъ къ этого рода кредиту прибѣгали всѣ общества.

Суммируя въ заключеніе всѣ главнѣйшія средства, которыми оперировали потребительныя общества, получимъ слѣдующія ихъ среднія величины на каждое общество:

Въ селахъ:

Капиталы	1.156 р.,	или 53%
Займы и вклады	608 „	„ 28 „
Товарный кредитъ	421 „	„ 19 „
Итого	2.185 „	„ 100

Въ городахъ:

Капиталы	19.724 р.,	или 47%
Займы и вклады	8.598 „	„ 21 „
Товарный кредитъ	13.469 „	„ 32 „
Итого	41.791 „	„ 100

Приведенныя цифры, указывая на размѣры и характеръ матеріальныхъ средствъ сельскаго и городского типа потребительныхъ обществъ, говорятъ такимъ образомъ прежде всего о крайне маломъ какъ абсолютномъ, такъ и относительномъ обезпеченіи сельскихъ обществъ вообще средствами: на 1 общество ихъ приходилось всего 2.185 р., а по сравненію съ городами ихъ было меньше въ 19 разъ. Различенъ былъ затѣмъ и самый составъ этихъ средствъ: въ селахъ общества орудовали въ главной своей массѣ на собственные, въ широкомъ смыслѣ слова, капиталы, составлявшіе 53% всѣхъ средствъ; въ городахъ, напротивъ,—главныя средства

добывались извнѣ, путемъ займовъ и товарнаго кредита, которыя и составляли 53% всѣхъ рессурсовъ городскихъ обществъ.

Выяснивъ матеріальныя средства обществъ, слѣдовало бы разсмотрѣть теперь, что при помощи ихъ сдѣлали потребительныя общества, т. е. какія ими сдѣланы хозяйственныя пріобрѣтенія, и на какую сумму было продано обществами населенію товаровъ.

По первому вопросу, т. е. о размѣрахъ хозяйственныхъ пріобрѣтеній, отчеты даютъ крайне отрывочныя свѣдѣнія, поэтому опуская ихъ, приходится ограничиться лишь разсмотрѣніемъ однѣхъ торговыхъ операцій.

IV.

Обороты обществъ.—Нѣкоторыя особенности торговыхъ операцій.—Расходы обществъ.

Торговыя операціи обществъ въ теченіе 1912 года, судя по отчетамъ 215 обществъ, представляются въ такомъ видѣ:

Уѣзды.	Число об-въ (въ селахъ).	Продано товаровъ (въ тыс. руб.).	Въ среднемъ 1 об-вомъ.	Уѣзды.	Число об-въ (въ селахъ).	Продано товаровъ (въ тыс. руб.).	Въ среднемъ 1 об-вомъ.
Гадячскій . . .	7	55,8	8,2	Миргородскій .	9	87,2	9,7
Золотоношскій.	24	151,8	6,3	Переяславскій .	30	254,6	8,5
Зѣньковскій . .	16	131,5	8,2	Пирятинскій. .	13	110,2	8,5
Кобелякскій . .	15	151,2	10,1	Полтавскій . .	11	112,8	10,3
Конст.-градскій[1])	26	176,0	6,8	Прилукскій . .	16	159,3	10,0
Кременчугскій .	18	168,9	9,4	Роменскій . .	1	13,9	—
Лохвицкій . . .	3	22,4	7,5	Хорольскій . .	18	146,1	8,1
Лубенскій . . .	8	36,6	4,6	Итого	215	1.778,3	8,3

Т. е. каждое общество продало въ среднемъ за годъ разнаго рода товаровъ на 8,3 тыс. руб., по продажной ихъ цѣнѣ. Распространяя эту цифру на всѣ 295 потребительныхъ обществъ въ селахъ, будемъ имѣть торговый оборотъ потребительныхъ кооперативовъ на сумму почти въ 2½ мил. руб. въ годъ (2.448,5 тыс. р.). При всей почтенной цифрѣ такого оборота, степень обслуживанія населенія потребительными лавками выразилась довольно малой величиной, именно—каждому сельскому жителю было въ среднемъ продано товара всего на 80 коп.

По сравненію съ городскими потребительными обществами, продавшими, въ числѣ 10 обществъ, товаровъ на 757,4 тыс. р., или въ среднемъ на 75,7 тыс. р. каждое,—торговые обороты сельскихъ обществъ были въ 9 разъ слабѣе [2]).

[1]) Безъ профессіональнаго общества „Служащихъ Карловской экономіи".

[2]) По разсчету на 1 городского жителя городами продано товара каждому на 4 руб. 40 к., т. е. обороты сельскихъ обществъ были съ этой стороны слабѣе лишь въ 5,5 разъ.

По размѣрамъ торговли Полтавская губернія уступаетъ сельскимъ потребительнымъ обществамъ какъ Московской, такъ и Черниговской губерній, — въ первой на 1 общество приходилось оборота 18 тыс. руб., и во второй—около 12 тыс. руб.

Пользуясь цифрами вышеприведенной таблицы о среднихъ оборотахъ лавокъ по каждому уѣзду и распространяя эти среднія на всѣ существовавшія въ уѣздѣ потребительныя общества, можно съ достаточнымъ приближеніемъ судить о степени, въ которой удовлетворялись въ каждомъ уѣздѣ нужды населенія потребительными кооперативами, принимая въ разсчетъ количество въ данномъ уѣздѣ сельскаго населенія.

При этихъ исчисленіяхъ получится слѣдующая табличка, гдѣ уѣзды расположены въ убывающемъ порядкѣ по количеству проданнаго, по разсчету на 1 человѣка, товара. Роменскій уѣздъ при этомъ исключенъ, въ виду недостаточности для выводовъ данныхъ по этому уѣзду:

Уѣзды.	Продано товара по разсчету на 1 душу (въ копѣйкахъ).	Уѣзды.	Продано товара по разсчету на 1 душу (въ копѣйкахъ).
1. Переяславскій . .	165	8. Кобелякскій. . .	82
2. Прилукскій . . .	108	9. Золотоношскій .	72
3. Пирятинскій. . .	106	10. Полтавскій . . .	64
4. Кременчугскій . .	103	11. Миргородскій . .	54
5. Хорольскій . . .	99	12. Гадячскій. . . .	44
6. Зѣньковскій.. . .	95	13. Лубенскій . . .	33
(7. Конст.-градскій .	85)	14. Лохвицкій . . .	18

Такимъ образомъ, наиболѣе интенсивно обслуживали населеніе потребительныя общества Переяславскаго, Прилукскаго, Пирятинскаго и Кременчугскаго уѣздовъ, гдѣ было продано товара въ среднемъ на 1 душу сельскаго населенія отъ 1 р. 65 к. до 1 р 03 к. Однако, по существу дѣла, рядомъ съ Переяславскимъ уѣздомъ надо поставить также Константиноградскій уѣздъ, гдѣ въ счетъ не введены операціи экономической лавки служащихъ при Карловской экономіи,—лавки, обслуживающей все населеніе, а не только своихъ членовъ и продавшей за годъ товара на 241 т. р., или на 79 коп. въ среднемъ на 1 жителя уѣзда. Такимъ образомъ, здѣсь на каждаго жителя приходилось 1 р. 64 к. оборота.

Справка съ количествомъ обществъ по уѣздамъ (стран. 232) говоритъ, что причина только что разсмотрѣнной разницы между уѣздами находится въ преобладающемъ числѣ случаевъ въ томъ или иномъ числѣ потребительныхъ обществъ въ уѣздѣ. Чѣмъ ихъ было больше въ данномъ уѣздѣ, тѣмъ и населеніе обслуживалось товарами болѣе интенсивно, и наоборотъ. Рѣзкимъ исключеніемъ является, однако, Золотоношскій уѣздъ, занимавшій по количеству обществъ третье мѣсто въ губерніи, а по относительнымъ размѣрамъ своихъ торговыхъ операцій (72 коп. на душу) оказавшійся на девятомъ мѣстѣ, хотя капиталами для торговли онъ обладалъ и не особенно малыми — около 1 тысячи на общество.

Выразившіеся въ среднемъ на 1 общество въ 8,3 тыс. руб. торговые обороты по отдѣльнымъ обществамъ колебались отъ 300 руб. (за 1/2 года торговли) до 52 т. р.—Детальная группировка обществъ въ этомъ отношеніи даетъ слѣдующее ихъ распредѣленіе:

Продано на сумму.	Число об-въ.	Въ %% къ общему ихъ числу.
Менѣе 1 тыс. руб. . . .	2	
Отъ 1 до 2 тыс. руб. .	6	
„ 2 — 3 „ „ . .	21	40
„ 3 — 4 „ „ . .	35	
„ 4 — 5 „ „ . .	21	
„ 5 — 6 „ „ . .	24	
„ 6 — 7 „ „ . .	19	
„ 7 — 8 „ „ . .	14	35,5
„ 8 — 9 „ „ . .	10	
„ 9 —10 „ „ . .	11	
„ 10 —11 „ „ . .	7	

Продано на сумму.	Число об-въ.	Въ %% къ общему ихъ числу.
Отъ 11 до 12 тыс. руб. .	5	
„ 12 — 13 „ „ .	7	14
„ 13 — 14 „ „ .	7	
„ 14 — 15 „ „ .	3	
„ 15 — 16 „ „ .	2	
„ 16 — 17 „ „ .	4	
„ 17 — 18 „ „ .	2	5
„ 18 — 19 „ „ .	1	
„ 19 — 20 „ „ .	2	
Свыше 20 тыс. руб. . .	12	5,5
Итого	215	100

Такимъ образомъ, наибольшее сравнительно число обществъ, именно 40%, имѣли оборотъ до 5 т. р., 35,5% обществъ сдѣлали оборотъ отъ 5 до 10 тыс. руб. Свыше 10 тыс. руб. годового оборота имѣли 52 общества, при чемъ 12 изъ нихъ продали товара больше, чѣмъ на 20 тыс. р. каждое. Среди этихъ 12-ти наиболѣе широко развившихъ торговыя операціи обществъ, слѣдуетъ указать на слѣдующія: Бутенковское, Кобелякскаго у., съ оборотомъ въ 52,3 т. р., Обозновское, Кременчугскаго у.,—47,4 т. р., Бориспольское, Переяславскаго у.,—42,1 т. р., Вейсбаховское, Прилукскаго у., и Бѣлоцерковское, Хорольскаго у., съ оборотомъ каждое до 37 тыс. руб.

Таковы разсмотрѣнные въ общихъ чертахъ абсолютные и относительные размѣры торговыхъ операцій потребительныхъ обществъ въ селахъ.

Чисто коммерческая оцѣнка этихъ операцій позволяетъ отмѣтить здѣсь слѣдующія характерныя черты.

Прежде всего обращаетъ вниманіе въ торговыхъ оборотахъ обществъ чрезвычайная подвижность ихъ капиталовъ. Такъ, по даннымъ 135 обществъ, показавшихъ какъ количество своихъ капиталовъ на 1 января *1912 года*, такъ и сумму, на которую продано въ теченіе года товаровъ, оказывается, что, имѣя 143,4 тыс. руб. разныхъ капиталовъ, которые можно было пустить въ оборотъ,—эти общества успѣли продать товара на 1.246,4 тыс. руб. Такимъ образомъ ихъ капиталъ успѣлъ обернуться въ торговлѣ около 9 разъ (8,7) [1].—Нижеприводимыя по этому по-

[1]) Это кратное на самомъ дѣлѣ будетъ нѣсколько меньшимъ, такъ какъ сумма торговаго оборота исчислена не въ покупной, а въ продажной стоимости товаровъ.

воду поуѣздныя данныя, типичныя, правда, лишь для двухъ-трехъ уѣздовъ въ качествѣ массовыхъ данныхъ, говорятъ слѣдующее:

Уѣзды.	Число об-въ.	Капиталы на 1 янв. 1912 г. (въ тыс. руб.).	Продано (въ тыс. руб.) въ 1912 г.	Кратное отношеніе.
Гадячскій	4	8,3	44,7	5,5
Золотоношскій.	13	8,9	85,4	9,6
Зѣньковскій.	6	5,6	31,3	5,6
Кобелякскій	10	10,6	121,9	11,5
Константиноградскій . .	11	11,9	100,3	8,4
Кременчугскій	10	18,1	115,4	6,4
Лохвицкій.	2	1,8	16,1	8,9
Лубенскій	5	5,6	27,6	4,9
Миргородскій	5	6,7	75,6	11,3
Переяславскій	21	10,9	167,8	15,4
Пирятинскій.	10	11,0	98,0	8,9
Полтавскій	5	3,9	51,7	13,3
Прилукскій	14	22,6	150,6	6,7
Роменскій	1	1,2	13,9	11,6
Хорольскій	18	16,3	146,1	9,0
Итого.	135	143,4	1.246,4	8,7

Наблюдаемая подвижность капитала объясняется прежде всего его незначительностью. Чѣмъ большій капиталъ вложенъ въ торговое предпріятіе, тѣмъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, онъ и обернется меньшее число разъ, и наоборотъ.—Это явленіе должно было имѣть мѣсто и среди разсматриваемыхъ обществъ. Болѣе детально оно выступаетъ, если для сравненія прослѣдить обращаемость капитала въ обществахъ, съ одной стороны, мелкихъ, имѣвшихъ небольшіе капиталы, а съ другой—крупныхъ, а также потребительныхъ обществъ въ городахъ.

При сравненіи получится слѣдующее:

	Число об-въ.	Капиталовъ у нихъ на 1 янв. 1912 г.	Въ среднемъ на 1 об-во.	Продано товара.	Въ среднемъ на 1 об-во.	Кратное отношеніе сумм. продан. къ суммѣ капиталовъ
		(Въ тысячахъ рубл.).				
1. Общества съ капиталомъ менѣе 1 тыс. руб. . . .	93	51,4	0,55	611,9	6,6	11,9
2. Общества съ капиталомъ болѣе 1 тыс. руб. . . .	42	92,0	2,2	634,5	15,2	6,9
3. Городскія общества . . .	9	111,5	12,4	734,3	81,6	6,6

Т. е. въ сельскихъ обществахъ, имѣвшихъ менѣе 1 тыс. руб. капиталовъ, онъ обернулся въ торговлѣ почти 12 разъ, тогда какъ въ болѣе богатыхъ капиталами обществахъ—только около 7 разъ. Въ городскихъ же кооперативахъ, имѣвшихъ еще болѣе солидные капиталы, послѣдніе обернулись только 6,6 раза.

Но помимо незначительности пускавшихся въ оборотъ капиталовъ, быстрая ихъ обращаемость кроется и въ другой, на этотъ разъ чисто формальной, причинѣ. Какъ указывалось въ своемъ мѣстѣ, средства обществъ заключались не въ однихъ лишь капиталахъ, а имѣлись также въ занятыхъ суммахъ, вкладахъ и въ товарномъ кредитѣ, при чемъ послѣдняго рода средства, т. е. займы и товарный кредитъ вмѣстѣ составляли почти половину—47% всѣхъ средствъ, имѣвшихся въ распоряженіи обществъ. Это обстоятельство, говоря между прочимъ, и надо принимать во вниманіе при общей оцѣнкѣ успѣшности торговыхъ операцій, такъ какъ обращаемость одного лишь капитала, взятаго безотносительно къ другимъ средствамъ, можетъ служить показателемъ не столько техническихъ условій торговли и ея успѣховъ, сколько выгодности или невыгодности помѣщенія капиталовъ и въ частности паевого капитала въ торговое предпріятіе.

Разсматривая торговую дѣятельность потребительныхъ обществъ съ этой послѣдней стороны, т. е. въ отношеніи выгодности ея для пайщиковъ, можно констатировать и другое явленіе, типичное для потребительной торговли и обусловливаемое сильной подвижностью капитала,—это весьма высокій % прибыли на вложенный въ дѣло капиталъ. Такъ, судя по даннымъ 109 обществъ, валовая ихъ прибыль, въ связи съ пущенными въ оборотъ разнаго рода капиталами и въ частности складочнымъ капиталомъ на 1 января 1912 года, выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Уѣзды.	Число об-въ.	Валовая прибыль.	Всѣ капиталы на 1 января 1912 года.	Въ томъ числѣ паевой
		(Въ тысячахъ рублей).		
Гадячскій	3	4,5	6,2	5,4
Золотоношскій	5	4,5	4,2	3,2
Зѣньковскій	3	2,2	2,9	2,2
Кобелякскій	7	7,4	5,2	4,4
Константиноградскій	11	12,4	12,1	9,8
Кременчугскій	7	10,3	15,8	7,9
Лохвицкій	2	2,1	1,8	1,1
Лубенскій	3	3,5	3,0	1,8
Миргородскій	4	10,7	5,8	5,4
Переяславскій	19	20,2	9,9	9,1
Пирятинскій	9	11,8	7,7	7,0
Полтавскій	5	6,3	3,9	2,7
Прилукскій	12	16,6	18,4	15,8
Роменскій	1	1,3	1,2	1,0
Хорольскій	18	19,0	16,3	11,9
Итого	109	132,8	114,4	88,7

Т. е. капиталъ въ 114,4 тыс. руб. далъ валовую прибыль въ 132,8 тыс. руб., или 116%. По отношенію же къ паевому капи-

талу, котораго имѣлось 88,7 тыс. руб., валовая прибыль выразилась въ размѣрѣ 150% [1]).

Эта необычайно высокая доходность торговыхъ операцій констатируется и въ томъ случаѣ, если для соотвѣтственныхъ сопоставленій брать не валовую доходность, а только чистую прибыль потребительныхъ обществъ.

Чтобы опираться на возможно большее количество случаевъ, будетъ удобнѣе, при разсмотрѣніи размѣровъ чистой прибыли, отнести ее къ оборотнымъ капиталамъ, числившимся на 1 января 1913 года, а не къ началу его, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ пришлось бы оперировать съ малымъ числомъ данныхъ. Итакъ, пользуясь соотвѣтственными отчетами, получимъ слѣдующія цифры о размѣрахъ какъ валовой, такъ и чистой прибыли, а также о количествѣ капиталовъ и, слѣдовательно, объ отношеніи къ нимъ того и другого рода прибылей.

Уѣзды.	Число об-въ.	Прибыли: Валовая.	Прибыли: Чистая.	Капиталы на 1 янв. 1913 г.	Въ томъ числѣ паевой.
		Въ тысячахъ рублей.			
Гадячскій	2	3,5	1,5	6,7	5,3
Золотоношскій . . .	6	5,0	1,4	4,7	3,2
Зѣньковскій	9	9,0	3,2	11,5	8,9
Кобелякскій	10	9,1	3,1	9,7	6,7
Константиноградскій	21	20,4	7,2	23,2	15,5
Кременчугскій . . .	11	13,1	2,8	19,5	9,8
Лохвицкій	2	2,1	0,6	1,8	1,1
Лубенскій	5	4,4	1,7	5,2	2,9
Миргородскій . . .	9	12,2	2,8	9,3	7,3
Переяславскій . . .	25	28,6	10,1	19,7	13,7
Пирятинскій	11	12,6	5,5	9,7	7,7
Полтавскій.	10	11,1	3,5	9,4	5,8
Прилукскій	12	14,9	5,1	14,6	10,0
Роменскій	1	1,1	0,7	1,6	1,4
Хорольскій	13	17,2	5,3	16,8	10,1
Итого	147	164,6	54,8	163,4	109,4
Въ городахъ .	10	80,6	8,5	122,1	70,0

Такимъ образомъ по отчетамъ 147 сельскихъ обществъ капиталы ихъ, числившіеся въ суммѣ 163,4 тыс. руб. на 1 января 1913 года, дали въ теченіе 1912 года валовой прибыли въ торговлѣ 164,6 тыс. руб., т. е. немного болѣе 100%, чистой же прибыли получилось 54,8 т. р., или около 33% на весь капиталъ и 50% на капиталъ складочный [2]). Говоря

[1]) Все это, разумѣется, не значитъ, что общества продавали товаръ на 116% выше его покупной стоимости. Теоретически дѣйствительная надбавка при продажѣ товара опредѣляется путемъ дѣленія общей валовой прибыли на цифру кратнаго обращенія капитала (8,7) въ торговлѣ, что даетъ всего 13%.

[2]) Въ среднемъ на каждое общество 373 руб.

иначе, пайщики заработали на свой пай 50%. Это въ селахъ. Въ городахъ дѣло обстояло иначе. Здѣсь на весь капиталъ въ 122,1 т. р. чистой прибыли получилось 8,5 т. р., или только 7%, и на паевой, составлявшій 70 т. р.,—всего 12%.

Столь существенная разница въ доходности между сельскими и городскими потребительными обществами объясняется не только вышеуказанной разницей въ быстротѣ обращенія въ торговлѣ ихъ капиталовъ, но еще и размѣрами расходовъ, производившихся тѣми и другими обществами. Какъ можно видѣть изъ только что приведенной таблицы, расходы сельскихъ обществъ были сравнительно съ городскими не такъ велики. Въ селахъ изъ валовой прибыли, въ суммѣ 164,6 т. р., для покрытія разнаго рода расходовъ было употреблено 109,8 тыс. руб., т. е. 67%, тогда какъ городскія общества должны были на это употребить изъ 75,5 тыс. руб. валовой прибыли 67,8 тыс. руб., т. е. 90%.

Такъ характеризуется чисто коммерческая сторона въ дѣятельности потребительныхъ обществъ и въ частности доходность ихъ торговыхъ операцій. Болѣе подробное разсмотрѣніе указываетъ, однако, что среди такъ выгодно торговавшихъ обществъ, имѣлось 12 сельскихъ и 2 городскихъ обществъ—Переяславское и Миргородское, закончившія свои торговыя операціи дефицитомъ. Для сельскихъ обществъ этотъ дефицитъ, какъ максимумъ, былъ 366 р. (Горбовское общество, Кременчугскаго у.), для общества же въ г. Миргородѣ онъ составлялъ солидную цифру въ 2.037 руб.

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить еще одно явленіе, характерное для потребительной торговли,—это весьма часто практикующійся *отпускъ товаровъ въ кредитъ*. Выдачу товара въ кредитъ изъ 219 обществъ практиковали 170 обществъ, или 77%, т. е. болѣе 3/4 всѣхъ обществъ. За отпущенный же въ кредитъ товаръ, судя по даннымъ 158 обществъ, числилось за заборщиками 451 р. въ среднемъ по каждому такому обществу, а по разверсткѣ на всѣ общества—по 325 руб.

Поуѣздныя свѣдѣнія о числѣ обществъ, допускавшихъ кредитъ, и о суммѣ долговъ за отпущенные товары приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Уѣзды:	Число об-въ.	Изъ нихъ отпускали въ кредитъ.	Число об-въ съ данными о суммѣ долга.	Сумма долга на 1 янв. 1913 г.	Въ среднемъ руб.: на 1 допускавшее кредитъ об-во.	Въ среднемъ руб.: на 1 об-во вообще.
Гадячскій	9	5	5	2.801	560	311
Золотоношскій	24	17	16	5.582	349	247
Зѣньковскій	16	14	12	[illegible].113	509	446
Кобелякскій	15	6	6	1.301	217	87
Константиноградскій	27	21	20	11.832	591	460
Кременчугскій	17	11	10	3.497	350	226
Лохвицкій	3	2	2	136	68	45
Лубенскій	7	6	5	763	153	131
Миргородскій	9	8	8	3.801	475	422

Уѣзды.	Число об-въ.	Изъ нихъ отпускали въ кредитъ.	Число об-въ съ данными о суммѣ долга.	Сумма долга на 1 янв. 1913 г.	Въ среднемъ руб.: на 1 допускавшее кредитъ об-во.	на 1 об-во вообще.
Переяславскій	31	26	26	10.013	385	323
Пирятинскій	14	14	14	8.034	574	574
Полтавскій	11	9	9	2.286	254	208
Прилукскій	17	14	11	11.412	1.037	854
Роменскій	1	1	1	695		695
Хорольскій	18	16	13	2.993	230	205
Итого	219	170	158	71.259	451	325

Отсюда видно, что въ наибольшихъ размѣрахъ кредитъ изъ потребительскихъ лавокъ практиковался въ Прилукскомъ, Пирятинскомъ и Константиноградскомъ уѣздахъ, гдѣ за взятые изъ лавки товары должны были отъ 1.037 р. до 574 р. въ среднемъ.

Въ городахъ отпускъ товаровъ въ кредитъ производился еще въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ въ селахъ. Тамъ въ кредитъ отпускали всѣ общества, а сумма долга за заборщиками равнялась къ 1 января 1913 г., судя по отчетамъ 6 обществъ, 16.247 р., или 2.708 р. на общество.

При годовомъ оборотѣ каждаго сельскаго общества въ 8,3 тыс. руб., отпускъ въ кредитъ на 325 р., составляющій всего около 4% торговаго оборота, казалось бы, слѣдовало признать незначительнымъ. Однако, при сравненіи съ торговымъ капиталомъ обществъ, составлявшимъ всего 1.156 р. на общество, цифра долга въ 325 р. за отпущенные товары представляется уже довольно солидной, уменьшающей размѣры оборотныхъ капиталовъ, въ широкомъ смыслѣ, почти на 30%. Повидимому, это обстоятельство и является главнымъ образомъ причиной обращенія обществъ къ товарному кредиту, достигавшему, какъ видно изъ предыдущаго, 451 р. на общество, т. е. 39% всѣхъ ихъ капиталовъ.

Возможно, что это сочетаніе условій, другъ друга компенсирующихъ, является причиной того, что отпускъ товара покупателямъ въ кредитъ не только не сокращается, но, какъ видно изъ сравненія данныхъ двухъ лѣтъ (1912 и 1913 г.г.), значительно расширился, что можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

Уѣзды.	Число об-въ.	Сумма долга за отпущенные товары: Къ 1912 г.	Къ 1913 г.	Уѣзды.	Число об-въ.	Сумма долга за отпущенные товары: Къ 1912 г.	Къ 1913 г.
Гадячскій. . . .	4	1.067	2.165	Миргородскій .	6	3.333	3.663
Золотоношскій	10	3.992	4.167	Переяславскій.	5	1.307	2.262
Зѣньковскій .	6	1.443	2.127	Пирятинскій .	8	2.907	5.994
Кобелякскій .	7	240	1.301	Полтавскій . . .	4	1.289	1.482
Конст.-градскій	15	7.141	9.407	Прилукскій . .	9	7.301	8.416
Кременчугскій.	—	—	—	Роменскій . .	1	605	695
Лохвицкій . .	1	115	90	Хорольскій . .	12	1.066	2.237
Лубенскій . .	3	300	558	Итого . . .	91	32.106	44.564

Изъ этой таблички, гдѣ въ сравненіе введены лишь общества, показавшія, въ количествѣ 91 общества, долги за покупателями на 1912 и 1913 г.г., можно видѣть, что интересующіе насъ долги увеличились съ 32.106 р. до 44.564 р., т. е. на 12.458 р., или на 39%, и одно общество, отпустившее товары въ долгъ въ 1912 г. на 353 р. въ среднемъ, въ слѣдующемъ году отпустило уже на 490 р., т. е. на 137 р. больше.

Чтобы больше не возвращаться къ технической сторонѣ торговой дѣятельности обществъ, слѣдуетъ въ заключеніе разсмотрѣть ту ея часть, которая относится къ области расходовъ по производству торговли и въ частности къ наиболѣе показательнымъ изъ нихъ, именно расходовъ на администрацію, служащихъ, а также по найму и содержанію помѣщеній. Сдѣлать это именно здѣсь тѣмъ болѣе умѣстно, что съ размѣрами этихъ расходовъ тѣсно связано образованіе чистой прибыли, величина которой такъ обращаетъ вниманіе въ торговлѣ потребительныхъ обществъ въ селахъ.

Изъ отчетовъ 162 сельскихъ и 10 городскихъ обществъ, разсматриваемые расходы выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Уѣзды.	Число об-въ.	Израсходовано рублей въ теченіе 1912 года: На администрацію.	На служащихъ.	На наемъ помѣщеній.	Итого.
Гадячскій	6	396	1.232	10	1.638
Золотоношскій	21	825	885	552	6.262
Зѣньковскій	9	219	3.427	99	3.745
Кобелякскій	9	317	4.167	784	5.268
Константиноградскій	19	806	7.463	234	8.503
Кременчугскій	13	417	3.316	268	4.001
Лохвицкій	2	236	671	20	927
Лубенскій	7	13	1.816	65	1.894
Миргородскій	9	109	2.606	339	3.054
Переяславскій	24	481	6.637	503	7.621
Пирятинскій	12	945	3.293	275	4.513
Полтавскій	4	98	2.047	60	2.205
Прилукскій	13	1.447	4.847	230	6.524
Роменскій	1	—	312	6	318
Хорольскій	13	180	4.134	294	4.608
Итого	162	6.489	50.853	3.739	61.081
въ %	—	10,6	83,3	6,1	100
Города	10	3.054	37.674	2.929	43.657
въ %	—	7,0	86,3	6,7	100

Къ свѣдѣніямъ этой таблицы слѣдуетъ еще добавить, что расходы на администрацію изъ 162 обществъ несли только 77, такое же количество обществъ имѣло и наемныя помѣщенія.

Какъ можно судить на основаніи цифръ приведенной таблицы, расходъ на каждое общество по всѣмъ тремъ категоріямъ расходовъ выра-

зился въ среднемъ въ 377 р. въ селахъ и въ 4.366 р. въ городахъ. При этомъ въ селахъ администрація стоила 40 р., служащіе 314 р. и наемъ помѣщенія 23 р.

Валовая прибыль по каждому обществу въ селахъ составляла 1.000 р. и въ городахъ 8,1 тыс. руб. Такимъ образомъ разсматриваемые расходы поглощали въ селахъ только 37,7% этой прибыли, тогда какъ въ городахъ почти 55%.

V.

Финансовое состояніе обществъ.—Нѣкоторыя свѣдѣнія о культурно-просвѣтительной ихъ дѣятельности.

Итакъ, располагая капиталомъ въ 1.156 р. въ среднемъ на общество, и дѣлая оборотъ на 8,3 тыс. р. за годъ каждое,—потребительныя общества въ губерніи имѣли возможность получить чистой прибыли отъ своихъ операцій около 33% на весь свой капиталъ и 50% на капиталъ складочный. Столь высокая прибыль предпріятія могла бы сама по себѣ служить достаточнымъ показателемъ благопріятнаго состоянія и устойчиваго положенія потребительныхъ обществъ, какъ торговыхъ предпріятій, не будь здѣсь нѣкоторыхъ условій отрицательнаго характера.

Къ послѣднимъ принадлежитъ извѣстная задолженность самихъ обществъ, во первыхъ, и, во вторыхъ,—то довольно сильное уменьшеніе оборотныхъ капиталовъ, которое вытекаетъ изъ введеннаго въ систему отпуска товаровъ въ кредитъ.

Эти два обстоятельства, какъ вносящія въ финансовыя дѣла обществъ извѣстную неясность, заставляютъ такимъ образомъ сдѣлать здѣсь ту окончательную оцѣнку ихъ финансоваго состоянія, которая возможна лишь путемъ подробнаго учета, если не всѣхъ, то хотя-бы главнѣйшихъ частей актива и пассива потребительныхъ обществъ. Подобный учетъ, помимо непосредственной своей задачи, можетъ служить также выясненію и нѣкоторыхъ такихъ сторонъ въ дѣятельности и операціяхъ потребительныхъ кооперативовъ, которыхъ не приходилось касаться на предыдущихъ страницахъ. Къ такимъ сторонамъ относятся, напримѣръ, хозяйственныя пріобрѣтенія обществъ, ихъ инвентарь и движимое имущество, затѣмъ степень ихъ общей задолженности, а не только за одни товары и проч.

Производя подобный учетъ, надо напередъ оговориться, что онъ будетъ касаться лишь главнѣйшихъ статей актива и пассива, и что при этомъ не принята во вниманіе стоимость недвижимаго имущества обществъ, такъ какъ хотя изъ 221 общества она и показана въ отчетахъ 68 обществъ, но есть основаніе опасаться за неточность этой цифры, а потому изъ осторожности стоимость этого рода имущества вовсе опущена при опредѣленіи актива обществъ.

Итакъ, опредѣляя, что, съ одной стороны, имѣютъ общества, и съ другой, что они должны, а также куда въ концѣ-концовъ помѣщены ихъ капиталы и денежныя средства, получимъ слѣдующую таблицу, характери-

зующую финансовое состояніе на 1 января 1913 года 148 сельскихъ обществъ, т. е. ровно половины всѣхъ такихъ обществъ и 5 обществъ въ городахъ:

Уѣзды.	Число об-въ.	Главнѣйшія части *актива*. Наличныя деньги.	Движимое имущество (инвентарь).	Въ долгахъ за товары и за прочее, и убытки.	Наличный товаръ.	Итого.	Главнѣйшія части *пассива*. Капиталы всякаго рода.	Долги об-въ по займамъ, вкладамъ, за товары и пр.	Итого.
Въ селахъ.		Въ тысячахъ рублей.							
Гадячскій . . .	2	2,5	0,2	1,9	4,0	8,6	6,8	1,5	8,3
Золотоношскій.	13	2,0	1,6	4,6	21,9	30,1	11,3	17,1	28,4
Зѣньковскій . .	9	2,0	0,6	4,8	15,9	23,3	11,7	11,8	23,5
Кобелякскій . .	11	2,8	1,0	4,9	16,6	25,3	10,4	8,4	18,8
Конст.-градскій.	16	3,7	1,8	7,7	21,6	34,8	21,0	10,2	31,2
Кременчугскій .	8	1,4	0,8	3,5	8,7	14,4	8,8	6,5	14,8
Лохвицкій . . .	1	0,5	0,1	0,1	1,2	1,9	0,6	1,0	1,6
Лубенскій . . .	4	0,7	0,2	0,8	2,9	4,6	3,8	0,4	3,7
Миргородскій .	8	1,5	0,9	3,2	11,5	17,1	7,4	6,7	14,1
Переяславскій .	25	5,0	4,7	13,6	40,1	63,4	20,3	31,7	52,0
Пирятинскій . .	11	2,6	2,3	9,3	22,7	36,9	13,6	16,8	30,4
Полтавскій. . .	10	1,9	1,8	2,5	12,7	18,9	9,3	6,5	15,8
Прилукскій . .	14	5,2	1,7	12,7	35,2	54,8	28,3	23,5	51,8
Роменскій . . .	1	0,2	0,0	1,1	2,3	3,6	1,6	1,7	3,3
Хорольскій . .	15	4,0	3,8	4,8	23,5	35,6	18,1	14,2	32,3
Итого . .	148	36,9	21,5	75,0	240,8	*373,3*	172,0	158,0	*330,0*
Въ городахъ. .	5	10,0	2,7	1,1	49,1	*62,9*	48,9	40,7	*89,6*

Разсматривая погубернскіе итоги этой таблицы, гдѣ суммы актива и пассива, въ цѣляхъ ихъ лучшаго противупоставленія, нарочито не сбалансированы, можно видѣть, что финансовое состояніе потребительныхъ обществъ въ селахъ, судя по даннымъ 148 обществъ, было въ общемъ прямо блестящимъ. Въ этихъ обществахъ, кромѣ 36 т. р. наличныхъ денегъ, имѣлось на 1 января 1913 года инвентаря на 21,5 т. р., затѣмъ, долговъ,—главнымъ образомъ за заборщиками, на 75 тыс. р., и, наконецъ, въ лавкахъ лежало товаровъ по ихъ покупной стоимости на сумму 240,8 тыс. р. Такимъ образомъ, активъ означенныхъ обществъ, не считая ихъ недвижимаго имущества, а также другихъ мелкихъ статей, составлялъ сумму въ 373,3 тыс. р. Дальнѣйшіе счета, т. е. счета ихъ пассива показываютъ, что эти общества, по уплатѣ своихъ долговъ въ суммѣ 158 тыс. руб., не только имѣютъ возможность освободить изъ торговаго дѣла всѣ свои капиталы (172 тыс. р.), но у нихъ въ рукахъ получатся еще излишки въ суммѣ 43,3 тыс. руб. прибыли, не считая ихъ недвижимаго имущества.

Иное совсѣмъ можно сказать о финансовомъ состояніи потребительныхъ обществъ въ городахъ. Здѣсь для 5-ти разсматриваемыхъ обществъ положеніе рисуется въ слѣдующихъ чертахъ. При аналогичныхъ частяхъ

актива, что и у сельскихъ обществъ, городскія общества, въ случаѣ, напр., ликвидаціи своего дѣла, должны закончить его дефицитомъ почти въ суммѣ 22 тыс. руб. [1]). Правда, дефицита здѣсь, въ концѣ-концовъ, не должно получиться, ибо надо принять во вниманіе стоимость ихъ недвижимаго имущества, которое имѣлось въ 3-хъ обществахъ, и стоило, по отчетамъ, 25.351 руб.

Но и въ такомъ случаѣ сравненіе финансоваго состоянія сельскихъ и городскихъ потребительныхъ кооперативовъ говоритъ все-же далеко не въ пользу послѣднихъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ, если не о размѣрахъ, то о формахъ культурно-просвѣтительной дѣятельности потребительныхъ обществъ, поскольку послѣдняя можетъ быть обнаружена изъ данныхъ отчетовъ. Свѣдѣнія по этому вопросу случайны, но при всемъ томъ все-же показательны.

Получая большую прибыль на капиталъ, общества довольствуются сравнительно скромнымъ дивидентомъ [2]), и, помимо отчисленій въ запасный и др. капиталы, находятъ возможнымъ удѣлять часть прибылей на благотворительныя и религіозныя цѣли и на культурно-просвѣтительныя надобности. Случайныя указанія по этому поводу находимъ въ отчетахъ 19 сельскихъ обществъ. Изъ произведенныхъ этими обществами отчисленій на указанныя надобности въ суммѣ 709 руб., главныя отчисленія произведены 4 обществами на нужды церквей и вообще на религіозныя цѣли, именно 542 р., затѣмъ 6 обществъ приняли участіе въ голодающихъ др. губерній и ассигновали 53 руб.

На патріотическія цѣли было ассигновано 4 обществами 35 р., на благотворительныя (3 общества)—34 р., пособіе бѣднымъ въ суммѣ 25 р. выдали 2 общества, затѣмъ 1 общество ассигновало въ пользу глухонѣмыхъ (2 р.), одно вообще на „культурно-просвѣтительныя цѣли"—10 руб. и, наконецъ, 2 общества ассигновали 5 руб. на памятники писателямъ Шевченку и Гоголю.

Особо слѣдуетъ упомянуть о дѣятельности въ этомъ отношеніи Бѣлоцерковскаго общества, Хорольскаго уѣзда. Это общество часть своихъ прибылей отчисляетъ въ спеціальный капиталъ на устройство народнаго дома и на народныя чтенія. На 1 января 1913 года этотъ капиталъ равнялся 415 руб.

---

[1]) Эти общества имѣли не вошедшую въ счетъ прибыль въ 3,7 т. р.

[2]) По отчетамъ 74 обществъ въ селахъ, сумма дивиденда въ 61 обществѣ составляла 10% складочнаго капитала, въ 2 обществахъ—12%, и только одно общество въ дивидендъ отчислило сумму, составлявшую 20% паевого капитала.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А. Смѣты городскихъ доходовъ на 1912 г.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хоролъ	Итого предположено доходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
§ I. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ.																		
Ст. 1. Оцѣночный сборъ	9.668	30	1 404,21	3.271,42	4.453	3.740	18.893,65	62.154,96	10.000	4.222	10.168,50	7 093,40	6.000	47 670,31	20.359,50	15.543	3.958	228.629,94
§ II. Сборы съ торговли и промысловъ.																		
Ст. 1. Съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя заведенія 1 и 2 разрядовъ и на промышленныя предпріятія первыхъ пяти разрядовъ	400	15	218,65	900	397	500	720	8.700	560	829	708	437	561	5.680	3.104	3.000	645	27 374,65
Ст. 2. Со всѣхъ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ	350	26	182,35	350	191	300	389	3.500	—	284	—	310	257	3.789		750	251	10.929,88
Ст. 3. Съ билетовъ на торговыя и промышленныя заведенія	-		—					-		82		--						82
Ст. 4. Вознагражденіе отъ казны за прекращеніе сбора въ доходъ города съ патентовъ на заведенія и заводы для продажи и выдѣлки питей съ введеніемъ казенной продажи питей	159	101,60	10*)	577,80	677,54	837,80	750	5.341,06	639,56	800,08	455,16	1.025	608	4 214,71	1.082,86	1.149,82	625,04	19.054,08
Ст. 5. Съ заведеній трактирнаго промысла	520	150	60	920	575	1.580	2.400	15.000	1.035	2.626	765	819	325	20.000	1.538	3.405	865	52.583
Ст. 6. Съ извознаго промысла	800		—	582	—	1.290	933	5.890	1.000	681	222	471	219	6.782	1.150	2.100	810	22.930
Ст. 7. Съ перевознаго промысла	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
Ст. 8. Отъ сбора съ грузовъ и товаровъ, провозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ	5.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	4.250	—	9.250
Итого по § II	7.229	292,60	470,96	3.329,80	1.840,64	4.537,80	5.192	38.431,06	3.234,36	5.302,08	2.150,16	3.062	1.970	40 465,71	6 874,96	14.654,82	3.196,04	142 233,06

*) Сборъ съ цѣны патентовъ на табачныя издѣлія

А. Смѣты городскихъ доходовъ на 1912 годъ

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ
§ III								
Сборы съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ и съ собакъ.								
Ст. 1. Съ лошадей и экипажей частн. лицъ			—					1.660
Ст. 2. Съ собакъ	150							—
Съ велосипедовъ и автоматическихъ экипажей			24		—	50	30	—
Итого по § III	150		24			50	30	1.660
§ IV								
Пошлины разныхъ наименованій								
Ст. 1. За совершенія, засвидѣтельствованія, протестъ и предъявленіе ко взысканію разныхъ актовъ	700	-	90,86	1.000	478	1 000	984	3 400
Ст. 3. За употребленіе вѣсовъ, устроенныхъ для общественнаго пользованія, когда они не сдаются въ арендное содержаніе		-	--	230,50	—	75	401	
Ст. 4. Съ аукціонныхъ продажъ движимаго имущества		-				—		10
Итого по § IV	700		90,86	1 230,50	478	1 075	1 385	3.410
§ V								
Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей.								
Ст. 1. Съ земель	1 385	3 250,42	12	4 390,94	4 444,87	7.267	38.265,61	2 648,44
Ст. 2 Съ городскихъ зданій				631,10	219,96	1 485,48	7 742	49 150,50
Ст. 3 Съ рыбныхъ ловель и за стоянку судовъ въ городскихъ водахъ			230	75	—	—	-	
Ст. 4. Съ прочихъ оброчныхъ статей	12 195,3[illegible]	1 126,86	4 998,22	17.842,52	6 691,2[illegible]	9 121,68	11.579,81	86.792,8[illegible]

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хоролъ	Итого предположено доходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
§ III										
Ст. 1. Съ лошадей и экипажей частн. лицъ		250*)	.	242		2 563		360		5.075
Ст. 2. Съ собакъ		150	50	48	10	839				1 247
Съ велосипедовъ и автоматическихъ экипажей	40	см. ст. 1	50	–	60	627	150	125	75	1 231
Итого по § III	40	400	100	290	70	4 029	150	485	75	7 553
§ IV										
Ст. 1. За совершенія, засвидѣтельствованія, протестъ и предъявленіе ко взысканію разныхъ актовъ	700	2 000	670	421	927	6 317	1 237	2 200	[illegible]	[illegible]
Ст. 3. За употребленіе вѣсовъ			—		—	1 302		175		2 183,50
Ст. 4. Съ аукціонныхъ продажъ движимаго имущества	—		—	—					—	0
Итого по § IV	700	2.000	670	421	927	7 619	1 237	2 375	1 090	25 408,36
§ V										
Ст. 1. Съ земель	4 413,78	8.104,81	4.091,15	*) 9.946,50	19	2.988	5.519,95	892	1.567	99 205,77
Ст. 2 Съ городскихъ зданій	492	18 601,40	1.290,80	3.847,54	1.556	186 597	7 677	10 338,88	5.056,80	294 686,90
Ст. 3 Съ рыбныхъ ловель и за стоянку судовъ въ городскихъ водахъ		400	—	—			–		–	705
Ст. 4. Съ прочихъ оброчныхъ статей	0 584	8.023,50	5.346,44	см. ст. 1 1.786	8.502	54.667,20	17 344,90	19.663,17	8 444,65	284 710,51

* И съ велосипедовъ
**) Въ томъ числѣ за земли, занятыя разными лицами подъ постройки.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ
Ст. 5 Проценты съ запаснаго капитала . .	—	—	—	—	—	—	625,29	—
Ст. 6. Проценты съ текущихъ средствъ, обращающихся въ %% бумагахъ и на текущемъ счету	—	—	—	—	—	—	—	19.987
Итого по § V .	13.580,81	4 377,28	5.240,22	22.939,56	11.355,62	17.874,46	58.212,71	158.578,74
§ VI								
Съ городскихъ сооруженій (предпріятій								
Ст. 1 Съ городского водопровода	2.500	-	—	—	—	—	—	15.000
Ст. 2. Съ городской скотобойни	2.100	—	2.630	1.100	1 155,80	3.000	3.000	16.000
Съ городского скотопригоннаго двора . . .	—	—	—			—	872	3.000
Ст. 4. Съ городского ассенизаціоннаго обоза.	—	—	—	—	—	—	300	7 650
Съ рабочаго обоза. .	—	—	—	—	—	—	—	3.700
Отъ эксплоатаціи городскихъ каменоломенъ					-	—		45 000
Съ городскихъ электрическихъ желѣзныхъ дорогъ.							—	2 980
Съ городской электрической станціи . . .	-	—	—	—	—	—	—	—
Плата за освѣщеніе городского сада				-				
Съ городского просвѣтительнаго зданія.								
Съ кирпичнаго завода	—				400			
Съ городской бани .							—	
Съ городской салотопни			—	—				
Ст. 5. Съ городской дезинфекціонной камеры	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § VI .	4.600	—	2.630	1.100	1.555,80	3.000	4.172	98.330

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хорол	Итого предположено доходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
Ст. 5 Проценты съ запаснаго капитала . .	9,40	2.000	92	—	—	—	1.000			3 726,78
Ст. 6. Проценты съ текущихъ средствъ, обращающихся въ %% бумагахъ и на текущемъ счету	-	300		—	—	1 000	-	-	109,61	21 396,51
Итого по § V .	15.499,97	37 429,51	10 820,89	15.580,04	10.077	245.252,20	31.541,75	30.893,85	15.177,96	704.430,87
§ VI										
Съ городскихъ сооруженій (предпріятій										
Ст. 1 Съ городского водопровода	—	13.141	—	—	400	107.650	4 000	—	-	142.691
Ст. 2. Съ городской скотобойни	1400	7.233,88	2.000	4.932	2.547	26.000	9.000	5.960	3.000	91.057,64
Съ городского скотопригоннаго двора . . .			—	—	—	10.800	.	-	—	14 672
Ст. 4. Съ городского ассенизаціоннаго обоза.			-	—	—	15.468,52	—		300	23 718,52
Съ рабочаго обоза. .	—		-		—	2 958,48	—		см. ст. 4	6 658,48
Отъ эксплоатаціи городскихъ каменоломенъ	-	-	—	—						45 000
Съ городскихъ электрическихъ желѣзныхъ дорогъ.		-		-			-			2.980
Съ городской электрической станціи . . .		—	—	—		110.221	—	-	—	110.221
Плата за освѣщеніе городского сада	-		—			—	100	—	—	100
Съ городского просвѣтительнаго зданія.	—	—		—		22 669				22 669
Съ кирпичнаго завода		—	—	—		30.000	—	—	13.750	44.150
Съ городской бани .		—	429	—	-					429
Съ городской салотопни			—	-	—		—	106	—	106
Ст. 5. Съ городской дезинфекціонной камеры	—	—	—	—	—	400	—	—	—	400
Итого по § VI .	1.400	20 374,38	2.429	4.932	2.947	326.167	13.100	6.066	17.050	504 852,[illegible]

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ.	Кременчугъ	Лохвица	Лубны.	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны.	Хоролъ	Итого предположено доходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
§ VII																		
Пособіе городу и возвратъ расходовъ.																		
Ст. 1. Отъ казны:																		
а) На возмѣщеніе расходовъ по расквартированію войскъ, новобранцевъ и ратниковъ въ госуд. ополченіи	500	—	—	1.554	399	750	2.843	88 402,16	1.407,10	330	1.373,12	1.061	743	121 549,32	1 200	1 482	[illegible]	225 029,39
б) Прогонныя деньги, получаемыя за поставленныя городомъ подводы и проводники для войскъ и арестантовъ				—	—			10	—	—					—			10
в) На осуществленіе мѣропріятій по улучшенію источниковъ водоснабженія и оборудованіе холерныхъ бараковъ и питательныхъ пунктовъ							—			1.255								1 255
г) Пособіе городскому хозяйству на усиленіе состава мѣстныхъ полицейскихъ командъ	2.000	—		3 300	4 829	4 185	—	16.300	3 442	2 760	4 441	5 045	3 300	12 0[illegible]	5 036	4 000	2 500	73 138
д) За бывшихъ магистратскихъ крестьянъ .	—	—	—	—	-	—	—	—	—	[illegible]	—	262,28	—	655,48	—	—	—	917,71
е) На приходскія училища	—				456				—	—					—	1.950	700	3.106
ж) Постояннаго пособія на введеніе всеобщаго обученія					—	—	—	-		-		—	—	11 700	—			11 700
з) Единовременнаго пособія на постройку школьныхъ зданій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18 000	—	—	—	18.000
и) Ссуда на постройку школъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49.032	—			49.032
і) Пособіе на постройку зданія реальнаго училища			-	-				—	—			—	-	—			17 571,87	17 571,87
Ст. 2. Отъ земства:																		
а) На постройку школъ	-				—			-	—		—	-		2.500	—			2.500

А. Смѣты городскихъ доходовъ на 1912 г.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хороль	Итого предположено доходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
б) На устройство казармъ	700		-															700
в) На содержаніе городскихъ училищъ				—			560	950	420	300		346,50	250		600	—	420	3 846,50
г) На устройство и содержаніе женскихъ гимназій, реальныхъ училищъ	3.500			—	—		2.775		5.600			-	-					11.875
д) На содержаніе амбулаторіи и на безплатный отпускъ лекарствъ			—			—				—		—		1 500	500			2 000
е) На расходы по взиманію земскихъ сборовъ		3,30	9,85	78,80	—		86	195	45			49		190		85	-	741,95
ж) На содержаніе городской женской и родильной лѣчебницы				—			—	600		—							—	600
з) Пособіе на наемъ квартиръ для офицеровъ, пріѣзжающихъ по дѣламъ службы	—		—	—	—	—	—		—	—	-	-		-		—	35	35
и) На улучшеніе пожарной части				—	—	—	—		—		1 188,47	161	—	—	—	-	-	1.349,47
і) Въ возмѣщеніе расходовъ по расширенію площади христіанскаго кладбища		—	—	—	—			—	—		—	—			—	1 500	—	1.500
к) На охрану кладовой казначейства				-		—		-			—	67,50	—				—	67,50
л) Въ возмѣщеніе половинной части расходовъ по замощенію камнемъ улицы	—							—	—	-	—	-	-		-	1 472,21		1 472,21
м) На содержаніе городской библіотеки	—				—	—					-	—	—		100			100
н) Въ возвратъ расходовъ по отопленію музея	—		—	—				—	—	-		—	—	250	—	-	—	250
Ст. 3. Изъ прибылей городского банка								23 851,25	1.000	12 322,70	—	5.721	—	7.179,72	15.000	14.384,40		79 459,07

А. Смѣты городскихъ доходовъ на 1912 г.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Гадячъ.	Глинскъ.	Градижскъ.	Золотоноша	Зѣньковъ.	Кобеляки	Константиноградъ.	Кременчугъ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хоролъ	Итого предположено доходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
Ст. 4. Изъ специальныхъ средствъ.																		
а) Отъ городскихъ займовъ				—	—		—	140.300				—		—	—	22.500		162.800
б) Изъ суммъ кладбищенскихъ				—	—					—			—	—	400		—	400
— Изъ суммъ по содержанію городского пріюта	—		—			—	—				—	—			329,62			329,62
в) *Отъ капиталовъ.*																		
1. Запаснаго			—					2.343,[illegible]		3.127,48	—							5.470,[illegible]
2. На санитарныя надобности	—		—	300						—				—			—	300
3. На освѣщеніе				128,29	—		—		—	—			—		—		—	128,29
4. Пенсіоннаго				—			—			—	—	22,90		—				22,90
5. На стипендіи и пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ и ученицамъ	132						335,86	—		—		—	—	665,80				1.132,9[illegible]
6. По улучшенію источниковъ водоснабженія	—	—		1.759,60		—	—			—			—					1.759,60
7. На пріобрѣтеніе зданій подъ военныя помѣщенія	—		—			—		—								1.599,25		1.599,25
8. На устройство и содержаніе пріютовъ и богадѣленъ	—		—		—		—	—						13.365,85	—			13.365,85
9. На постройку городскихъ зданій	—	—	—				—	—	—				—	—		18.532,88	—	18.532,88
10. На дѣла благотворительности	—	—	—		—		273,75	5.793,[illegible]	—					735,79	153,90	64,12	—	7.021,[illegible]
11. Изъ капитала имени Таракова на выдачу выигрышей дѣвицамъ мѣщанкамъ	—						1.078,16				—							1.078,16
12. На содержаніе могилъ жертвователей		—	—			—	—	—					—	51,88			—	51,88
13. По улучшенію пожарныхъ частей					—				—		—		—			1.849,79	—	1.849,79

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градискъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хоролъ	Итого предположено доходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
14. Изъ капитала, составившагося изъ суммъ излишне внесенныхъ жителями въ городскую кассу на уплату налоговъ			—			—		2.545,60	—	—	—							2.545,60
15. Изъ капитала умершей Мостовой, не имѣющаго опредѣленнаго назначенія						—		545,90			—							543,90
Ст. 6. Плата за лѣченіе	—	—	—		—	—	—	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.000
Ст. 7. Плата за обученіе въ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на городскія средства	—	—	—	—	—	150	16 119,25	6.600	14 700	600	—	—		—		540		38.709,25
Отъ частныхъ лицъ поступленія на реальное училище						—		—				—	—	—			1 100	1 100
Доходъ отъ библіотеки						—			—			—	—	3.462	500			3 962
Ст. 8. Сборъ съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащ. государственному налогу, въ возвратъ издержекъ по взиманію этого налога							—	2 200		422	—							2.622
Ст. 9. Спеціальные сборы съ домовладѣльцевъ.																		
а) На ремонтъ улицъ					—			11 677,90			—	—	—	19.966,80				31 644,70
б) Въ возвратъ отъ домовладѣльцевъ на заготовленіе табличекъ при составленіи нумераціи домовъ	—				350		—		—	—	—		—					350
в) Сборы съ домовладѣльцевъ на содержаніе уличныхъ ночныхъ сторожей						—		—	—		416,50	—				3 462,28	—	3 878,78
Возвратъ ссудъ, выданныхъ членамъ сиротскаго суда	50							—				50				50		150

А. Смѣты городскихъ доходовъ на 1912 г.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хоролъ	Итого предполож. доходовъ въ [illegible] городовъ Полтавской губ.
Подлежащія возврату отъ домовладѣльцевъ суммы, израсходованныя мѣстной полиціей при исполненіи рѣшеній по приведенію въ исправное состояніе принадлежащихъ мѣстн. жителямъ имуществъ.	-					—	25		—	—	—							25
Пособіе городскому обществен. управленію по веденію дѣлъ о коробочномъ сборѣ				—			—									[illegible]		[illegible]
Возвратъ за выдаваемые биржевымъ извозчикамъ и мелочнымъ торговцамъ жестяные знаки, а также за знаки для собакъ и для велосипедовъ.	24	—	—	21,83			60	200			—	36		1 300	55			1 696,83
Въ возвратъ расходовъ по прокормленію задержаннаго бродячаго скота по городу . .	45				—	—		—	5							40		90
Въ возвратъ расходовъ по судебнымъ искамъ . . .	100					100	300		100	-							—	600
Предположено къ поступленію страховой преміи за сгорѣвшій городской сарай . .	-	150	—															150
Итого по § VII	7 051	153,80	9,65	7.142,32	6.034	5.185	24.455,51	305 512,58	26 719,50	21 1[illegible]7,[illegible]	7 419,[illegible]	12.822,[illegible]	4 293	2[illegible]4 1[illegible]3,[illegible]	[illegible]	[illegible]	23 [illegible]02,[illegible]	813 266,[illegible]
§ VIII.																		
Разныя поступленія.																		
Ст. 1. Штрафы, пени, начеты и взысканія	400		13,02	700	94	296,44	179	780	220	200	250	502	41	3 748	[illegible]	200	350	8 073,[illegible]
Предположено къ поступленію благонадежныхъ недоимокъ .		656,14	3.005,95	1 055,84			1 106,85	24 211,08		413,[illegible]	115		3 00[illegible]			5 [illegible]		37 081,[illegible]
Ст. 2 Продажа имуществъ, принадлежащихъ городу, и выручка хозяйственнымъ образомъ отъ разныхъ отраслей городского хозяйства			25,68	—			19.255,90	595		40[illegible]					150	67[illegible]		21 001,[illegible]

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ
Сборъ, уплачиваемый состоятельнымъ классомъ жителей города за мѣста, отводимыя на городскомъ кладбищѣ для погребенія умершихъ и за уходъ за могилами			—	—				
Сборъ въ пенсіонный капиталъ изъ жалованья городового врача	4	—						
Мелкіе и случайные доходы	265		50	—			—	
Итого по § VIII	669	656,14	3.094,80	[illegible]755,84	94	296,44	20.541,91	25 586,[illegible]
Неиспользованныхъ займовъ			—		—			—
Всего доходовъ	43 647,81	5.509,82	12 964,52	40 768,74	25 810,46	35 758,56	132 882,18	688 663,[illegible]

А. Смѣты городскихъ доходовъ на 1912 г.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хоролъ	Итого предметовъ доходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
Сборъ, уплачиваемый состоятельнымъ классомъ жителей города за мѣста, отводимыя на городскомъ кладбищѣ для погребенія умершихъ и за уходъ за могилами						7 107				[illegible]107
Сборъ въ пенсіонный капиталъ изъ жалованья городового врача						—	—			4
Мелкіе и случайные доходы	—					1[illegible]6	150			62
Итого по § VIII	220	913,87	365	502	2.041	11.011	400	[illegible]	350	74 488,[illegible]
Неиспользованныхъ займовъ		—			1 949,91					1 949,[illegible]
Всего доходовъ	[illegible]813,83	91 758,89	34 122,14	44 702,62	30 274,91	946 318,09	97 537,63	149 621,[illegible]	64 659,87	2.502 813,[illegible]

Б. Смѣты городскихъ расходовъ на 1912 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хоролъ	Итого предположено расходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
§ I. Участіе въ расходахъ по содержанію правительственныхъ учрежденій																		
Ст. 1. На содержаніе центральныхъ учрежденій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ	—				—										63			63
Ст. 2. Пособіе казнѣ на содержаніе полицейскихъ учрежденій въ Имперіи	203	19	50	96	296	114	463	3.512	6					3 094		—		8 023
Погашеніе недоимки			—											1 489,[illegible]				1 489,[illegible]
Погашеніе пени														17,[illegible]				17,[illegible]
Ст. 3. На содержаніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія	31,28	9,6[illegible]	7,46	30,23	18,76	25,[illegible]	109,28	559,[illegible]	35	92	28,42	30,86	28,[illegible]	119,[illegible]	105,[illegible]	94,34	28,49	[illegible] 854,[illegible]
Ст. 4. Пенсіи лицамъ, служившимъ въ учрежденіяхъ, содержимыхъ на городскія средства	31,[illegible]							370,76	149,[illegible]			22,[illegible]		358,64				932,[illegible]
Расходы по выборамъ въ Государственную Думу	100		25			100	600	1 500	—	225	100			1 000	75	900	150	4 775
Итого по § I	425,[illegible]	28,65	82,46	126,23	314,76	239,[illegible]	1 172,24	5.941,78	300,4[illegible]	317	128,42	53,[illegible]	28,[illegible]	6 579,[illegible]	243,42	994,94	178,49	17 [illegible]55,[illegible]
§ II. Содержаніе городского общественнаго управленія и сиротскаго суда																		
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава управы																		
а) Городского головы	1.500	120 [1])	400 [1])	1.300	600	1 200	1 500	3,500 [2])	1.000	1 500	1.000	1 200	800	4.000	1 800	2.500	1 000	23.920
На представительство	—	—		—	—									1 000 [3])				1.000
б) Члена управы, заступающаго мѣсто городского головы	—			—				1 500						1 800				3 300
в) Членамъ управы	1.200	60 [1])	200 [1])	1.100	840	1.200	2 400	4 500	1 000	1 650	500 [1])	1 020	1 000	4 950	1 800	2 400	1 200	27 020

[1]) Городского старосты, его помощника
[2]) Въ томъ числѣ за несеніе должности предсѣдателя сиротскаго суда
[3]) И на разъѣзды

Б. Смѣты городскихъ расходовъ на 1912 г

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ
г) Разъѣздныя деньги городскому головѣ, членамъ управы, лицамъ уполномоченнымъ, а также покупка экипажей, лошадей и проч.	480	8	[illegible]6		312,[illegible]		93	200
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи думы и управы								
а) Личный составъ	2,860	180	1.680	5.020	1.920	3 800	5.400	15.345
б) Канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, постановленій думы, почтовые расходы и т. п.)	[illegible]3	88	110	540	2[illegible]0,[illegible]	350	628	2.29[illegible]
Ст. 3. Содержаніе городского архитектора, техниковъ, землемѣра и друг.	—	—	—	670	300	360	700	2,200
Ст. 4. Содержаніе торговой депутаціи и торговой полиціи	310	10	200	300		240	660	7 03[illegible]
Ст. 5. Содержаніе исполнительныхъ коммиссій		10			50			1.080
Ст. 6. Пенсіи, единовременныя пособія и награды	160				80		180	[illegible]31[illegible]
Страхованіе служащихъ управы и сиротскаго суда	200							
Ст. 7. Наемъ и содержаніе помѣщенія общественнаго управленія:								
а) наемъ	450	—	—	460	—		—	
б) отопленіе	80	25	60	31,85	88	120	220,50	1.035
в) освѣщеніе	60	10	40	35,80	48	50	136	см. лит. б
г) содержаніе прислуги	300	104	144	360	288	360	624	2.000
д) хозяйственные расходы	120	10	154,15	—	50	75	469	см. лит. б

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хоролъ	Итого предположено расходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
г) Разъѣздныя деньги городскому головѣ, членамъ управы, лицамъ уполномоченнымъ, а также покупка экипажей, лошадей и проч.		300		100	150	1 125	[illegible]0	—		3.[illegible]24,[illegible]
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи думы и управы										
а) Личный составъ	3.176	3.848	3.010	3 450	1.992	29 023,[illegible]	[illegible] 340	8 122	[illegible] [illegible]50	[illegible] 716,[illegible]
б) Канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, постановленій думы, почтовые расходы и т. п.)	480	[illegible]2	см. лит. а	470	593,32	3 578	500	7[illegible]5	580	12 [illegible]7[illegible]
Ст. 3. Содержаніе городского архитектора, техниковъ, землемѣра и друг.	360	600	600	420	180	4 736	200	540	50	11 916
Ст. 4. Содержаніе торговой депутаціи и торговой полиціи		372	180			3 265	400	540	240	13 754
Ст. 5. Содержаніе исполнительныхъ коммиссій	5	17[illegible]	30		30	520	300	640	15	2.952
Ст. 6. Пенсіи, единовременныя пособія и награды		190	136		456,2[illegible]	4 856		1 270	36	11 781,28
Страхованіе служащихъ управы и сиротскаго суда	—									200
Ст. 7. Наемъ и содержаніе помѣщенія общественнаго управленія:										
а) наемъ	500	—	—	—	—	2.500	—	1.000		4 910
б) отопленіе	100	460	140	104	125	900	224	227,50	100	4 040,65
в) освѣщеніе	25	200	25	40	25	500	150	25	20	1 389,80
г) содержаніе прислуги	360	1 320	180	324	216	1.726	480	468	300	9 554
д) хозяйственные расходы	10	300		5	57,60	313	50	200	30	1 843,7[illegible]

Б. Смѣты городскихъ расходовъ на 1912 г

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ
Ст. 8 Содержаніе сиротскаго суда	50[illegible]	5	21	455	275	440	300	2 20[illegible]
На работы по переоцѣнкѣ городскихъ имуществъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § II . .	8.863	650	3.105,1[illegible]	10.272,45	5 342,14	8.195	13.310,50	48.204
§ IV **Воинская квартирная повинность.**								
Ст. 1. На наемъ квартиръ для пріѣзжающихъ по дѣламъ службы генераловъ, штабъ-и оберъ-офицеровъ	30			29		25	100	83
Ст. 2. Наемъ помѣщеній для войскъ, ратниковъ ополченія и новобранцевъ	272	-	59	300	78	683,88	2.072	71.321,39
За городскіе дома, лавки и погреба, отданные подъ воинскія помѣщенія								
Ст. 3. На отопленіе помѣщеній, занятыхъ войсками	200	—	—	544,85	330	450	387,50	15.114,[illegible]
Ст. 4. На освѣщеніе ихъ	75	-	-	[illegible]	[illegible]	60	34	2.75[illegible]
Ст. 5. На хозяйственные расходы	100	—	25	—	375	30	906	4 47[illegible]
Ст. 6. Ремонтъ воинскихъ помѣщеній . .	—	—	—	2 650	200	100	860	7 00[illegible]
Ст. 7. Надзоръ за воинскими помѣщеніями			-			-		
Итого по § IV . .	677	-	84	3.548,40	1.062,90	1.348,88	4.359,50	101 491,57

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хоролъ	Итого предположено расходовъ городовъ Полтавской губ.
Ст. 8 Содержаніе сиротскаго суда	550	980	470	630	620	2 232	1 532	[illegible] 030	220	12 560
На работы по переоцѣнкѣ городскихъ имуществъ	—	—		—	—	1 000	—	—	—	1.000
Итого по § II . .	7.466	12.804	6.271	7.763	6.245,16	67 024,50	12 826	19 717,00	6 341	244 400,30
§ IV **Воинская квартирная повинность.**										
Ст. 1. На наемъ квартиръ для пріѣзжающихъ по дѣламъ службы генераловъ, штабъ-и оберъ-офицеровъ	50	300	40	45	50	750	100	130	70	2 530
Ст. 2. Наемъ помѣщеній для войскъ, ратниковъ ополченія и новобранцевъ	806	792	150	244	1.109	71 156,62	832	726	300	150 901,28
За городскіе дома, лавки и погреба, отданные подъ воинскія помѣщенія	-					55 000				55 000
Ст. 3. На отопленіе помѣщеній, занятыхъ войсками	300	—	433,12	481	540	17 872,06	600	600	394,[illegible]	38 246,[illegible]
Ст. 4. На освѣщеніе ихъ	31[illegible]		[illegible]	[illegible]6	39,[illegible]	2 776,[illegible]	[illegible]0	82,[illegible]	20	6 27[illegible]
Ст. 5. На хозяйственные расходы	[illegible]06			276,[illegible]	50	17 156,[illegible]	100	225	25	23 838,[illegible]
Ст. 6. Ремонтъ воинскихъ помѣщеній . .	2 542		20	700	50	[illegible] 500		1 639,2[illegible]	444,[illegible]	23 985,[illegible]
Ст. 7. Надзоръ за воинскими помѣщеніями		—				984				984
Итого по § IV . .	3.829,87	1 092	888,12	1 842,41	1.938,84	174.135,05	1 702	3.402,46	1 353,09	302.755,51

Б. Смѣты городскихъ расходовъ на 1912 г.

§ V

Содержаніе городской полиціи и расходы по охранѣ имуществъ городскихъ жителей и учрежденій

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава городской полиціи и единовременныя пособія чинамъ полиціи	4 7[illegible]5	20	1 190	5 520	5 594	[illegible]890	4 69[illegible]	35 645
Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи	100		100	120	120	440	336	3.800
Ст. 2. Квартирныя деньги чинамъ полиціи	100	—	150	100	120	300	180	3.450
Ст. 3. Содержаніе помѣщеній или квартирныя деньги нижнимъ чинамъ полиціи	200		90	499,00	200	105	49,[illegible]	[illegible]00
На наемъ квартиръ козакамъ конно полицейской стражи								1 [illegible]52
Ст. 4. На снабженіе провіантомъ, аммуниціей и вооруженіемъ нижнихъ чиновъ полиціи			128	224	650	650	630	4 375
Ст. 5. Содержаніе помѣщеній для городскихъ полицейскихъ управленій ¹)								4 105,26
Ст. 6. Устройство или наемъ помѣщеній для полицейскаго ареста						—		
На наемъ ночныхъ сторожей, содержаніе сторожей, наблюдающихъ за появленіемъ пожара			—	—	—		2 520	
Жалованье разсыльному при камерѣ городскаго судьи	—							—
На охрану кладовой уѣзднаго казначейства								
Итого по § V	5 [illegible]65	20	1.658	6.463,00	6.684	7 385	8.410,00	53.227,26

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хороль	Итого предположено расходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава городской полиціи и единовременныя пособія чинамъ полиціи	4 072,[illegible]	[illegible]30[illegible]	6 310	8.18[illegible]	[illegible]510	32 069,[illegible]	10 831	9 [illegible]05,[illegible]	[illegible]550	151 [illegible]2
Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи	75	180	240			3 10[illegible]	690	804	300	[illegible]410
Ст. 2. Квартирныя деньги чинамъ полиціи	280	251	100	24[illegible]	[illegible]00	3 [illegible]00	24[illegible]	440	100	9 [illegible]45
Ст. 3. Содержаніе помѣщеній или квартирныя деньги нижнимъ чинамъ полиціи	4[illegible]	41[illegible]	25[illegible]	257,[illegible]	490		8[illegible]7,[illegible]	[illegible]01,[illegible]	265	5 29[illegible]
На наемъ квартиръ козакамъ конно полицейской стражи				—						1 152
Ст. 4. На снабженіе провіантомъ, аммуниціей и вооруженіемъ нижнихъ чиновъ полиціи	550	8[illegible]	[illegible]	925	500	[illegible]625	1 [illegible]50	975	575	[illegible]807
Ст. 5. Содержаніе помѣщеній для городскихъ полицейскихъ управленій ¹)				—		9 221,[illegible]			—	13 326,[illegible]
Ст. 6. Устройство или наемъ помѣщеній для полицейскаго ареста								100		[illegible]00
На наемъ ночныхъ сторожей, содержаніе сторожей, наблюдающихъ за появленіемъ пожара	—		432		36		—	3 462,[illegible]		6 45[illegible]
Жалованье разсыльному при камерѣ городскаго судьи				144		—				144
На охрану кладовой уѣзднаго казначейства		—		136,00						136,00
Итого по § V	6.291,60	8 081	7 3[illegible]2	9 888,28	5.666	51.860,[illegible]	13.768,50	16 188,00	5 790	213 870,[illegible]

¹) И на наемъ помѣщенія для сыскного отдѣленія

Б. Смѣты городскихъ расходовъ на 1912 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ
§ V								
Содержаніе пожарныхъ командъ								
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава . . .	2.214	10	864	1.894	1.248	1.956	3.777,60	13.592
Ст. 2. Покупка и содержаніе пожарныхъ лошадей	1.260	60	572,00	1 047,00	1.000	1.650	978	6,645,81
Ст. 3. Ремонтъ и содержаніе обоза. . . .	200	130	16	153	203	200	1 169	3.589,18
Ст. 4. Содержаніе помѣщенія	70	240	525	403,90	188	105	442,50	5.487,[illegible]
Ст. 5. На мелочные расходы	100	—	17,88	53		—	110	—
На страхованіе пожарныхъ служителей въ обществѣ «Голубого Креста»	24,[illegible]			5			62,[illegible]	
Итого по § VI .	3.868,[illegible]	440	1.994,90	3.555,90	2.639	3.911	6.539,65	29.314,82
§ VII								
Благоустройство города								
Ст. 1. Содержаніе и ремонтъ площадей, мостовыхъ, тротуаровъ, поперечныхъ мостковъ и набережныхъ	—		-	390	120 и въ ст 3	1 540	1 001,75	14.649,[illegible]
Ст. 2. Содержаніе бульваровъ и общественныхъ садовъ . . .	10	—		—	330	100	173	2.380
Ст. 3. Содержаніе и ремонтъ мостовъ . . .	6.400	20	—	446	510		1[illegible]	[illegible]14
Ст. 4. Содержаніе прудовъ, колодцевъ, сточныхъ трубъ, канавъ и протоковъ	—	20	100	3.510			1[illegible]	320
Ст. 5. Освѣщеніе города								
а) электрическое . . .	—		—	—	—	-	—	8.140
б) керосиновое и керосино калильное	1 [illegible]57		3[illegible]1	2 865	540	1 650	9.018	3.690

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хоролъ	Итог предположено расходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
§ V										
Содержаніе пожарныхъ командъ										
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава . . .	1.312	2 064	1 780,80	2.706	1.860	[illegible]4 247,[illegible]	6 265,[illegible]	4 96[illegible],[illegible]	1 584	62 [illegible],[illegible]
Ст. 2. Покупка и содержаніе пожарныхъ лошадей	879	1.926	1.445,80	1 132,81	1 100	6 365,2[illegible]	3 517 [illegible]	3 318,[illegible]	1 360	34 258,[illegible]
Ст. 3. Ремонтъ и содержаніе обоза. . . .	125	350	1.488,47	161	300	1.041,56	400	2 549,[illegible]	300	12 3[illegible]6
Ст. 4. Содержаніе помѣщенія	41,50	139,09	132	141,00	415	4 185,52	416	[illegible]20	4[illegible]	[illegible]3 [illegible]01,[illegible]
Ст. 5. На мелочные расходы	30	100		38	150	28[illegible],[illegible]		70	15	[illegible]68,[illegible]
На страхованіе пожарныхъ служителей въ обществѣ «Голубого Креста»		23	27,70	45,25					27	214,64
Итого по § VI .	2 387,50	4.602,09	4.874,87	4 224,18	3.825	26.124,88	10 598,[illegible]	1[illegible] 518,[illegible]	3 326	123 744,[illegible]
§ VII										
Благоустройство города										
Ст. 1. Содержаніе и ремонтъ площадей, мостовыхъ, тротуаровъ, поперечныхъ мостковъ и набережныхъ	см. ст. 3	1.000	596,48	323	520	32.027,90	500	1 800	70[illegible]	[illegible]5 168,[illegible]
Ст. 2. Содержаніе бульваровъ и общественныхъ садовъ . . .	25	400	600		30	5.758,[illegible]	500	1 678,[illegible]	[illegible]00	12 285,[illegible]
Ст. 3. Содержаніе и ремонтъ мостовъ . . .	[illegible]0					253,[illegible]	200	2 678,[illegible]	450	11 537,[illegible]
Ст. 4. Содержаніе прудовъ, колодцевъ, сточныхъ трубъ, канавъ и протоковъ	285		2 500		196	240	200	575	622	8 701
Ст. 5. Освѣщеніе города										
а) электрическое . . .			—			6 796,96				14 936,06
б) керосиновое и керосино калильное	1.223	3.975,53	1 020	947,11	860	12.668,66	4.330	4 053,90	1.200	49 234,81

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ
Ст. 6. На мелочные расходы по благоустройству города			1,[illegible]			25	656 [1]	996
Ст. 7 Новыя работы по благоустройству города:								
а) устройство мостовыхъ	-			2.235,72				
б) устройство тротуаровъ.				—				
в) устройство новыхъ фонарей		—	23,27	500				
г) устройство подъѣзднаго пути			-					
Наемъ земли подъ базары								
На содержаніе въ порядкѣ городского кладбища и устройство новаго кладбища	—					—		
Итого по § VII	7 567	40	160,65	9 946,72	1 500	3.315	[illegible]996,75	3[illegible] 680,99
§ VIII **Содержаніе городскихъ сооруженій (предпріятій)**								
Ст. 1. Содержаніе водопровода	1 860		-					8 000
Ст. 2. Содержаніе и ремонтъ скотобойни	844 [2]		109	--		925	1 087	6 752 [2]
Содержаніе скотопригоннаго двора							350,90	2.020 [2]
Содержаніе кирпичнаго завода							—	—
Содержаніе электрической станціи		—						
Содержаніе просвѣтительнаго зданія							-	
На разные расходы по эксплоатаціи городскихъ каменоломень		—	—	—				33 260

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хоролъ	Итого предположено расходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
Ст. 6. На мелочные расходы по благоустройству города	130	185		129	-	948	240	1.000		4 310,28
Ст. 7 Новыя работы по благоустройству города:										
а) устройство мостовыхъ		11 366,84		—				7 194,42		20 796,48
б) устройство тротуаровъ.	50	—		—	-	1.176				1 226
в) устройство новыхъ фонарей					623,81	5 621	-	700	—	7 467,81
г) устройство подъѣзднаго пути								500	—	500
Наемъ земли подъ базары								200		20[illegible]
На содержаніе въ порядкѣ городского кладбища и устройство новаго кладбища		-	—	-	-	2 540				2.540
Итого по § VII	1.763	16.926,89	4 716,48	1.399,13	2 229,84	68 030,50	5 970	20 381,16	3 272	88 [illegible]
§ VIII **Содержаніе городскихъ сооруженій (предпріятій)**										
Ст. 1. Содержаніе водопровода		4 943,07				40.617	2 668			58 088,[illegible]
Ст. 2. Содержаніе и ремонтъ скотобойни	175	2.361 [2]	1.184 [2]	2 211,97 [2]	610	6 708,75 [2]	3 488 [2]	1 583,90	972 [2]	28.910,92
Содержаніе скотопригоннаго двора			-	—		2 567,[illegible]		—	—	4 938,[illegible]
Содержаніе кирпичнаго завода		—				23.83[illegible]			10 258	34 089
Содержаніе электрической станціи						47 515			-	47.515
Содержаніе просвѣтительнаго зданія	—		—			18 116,50				18 116,50
На разные расходы по эксплоатаціи городскихъ каменоломень		—					-			33.260

[1] Въ томъ числѣ на расходы по содержанію ярмарочной площади и по сбору платы [illegible] мѣста на ярмарочной площади
[2] Входитъ въ вознагражденіе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хоролъ	Итого предположено расходовъ въ 15 городахъ Полтавской губ.
Содержаніе городской бани	—	—		—	—	—	—	—	—	—	220							220
Итого по § VIII	2 704	—	109		—	925	1.437,90	50.032	175	7.304,97	1 404	2.211,87	610	139 355,76	6.056	1 583,8	11 230	225 138,[illegible]
§ IX																		
Народное образованіе																		
Ст. 1 Содержаніе городскихъ школъ																		
а) Начальныхъ																		
Жалованье законоучителямъ	100	—	—	75	180	28	440	1.550,[illegible]	120	480	100	150	120	1.680	800	360	225	6.408,[illegible]
Учителю пѣнія	—	—	—	—	90	30	240	1.080	—	204	72	—	30	950	240		—	2 936
Учителю гимнастики						30	240	[illegible]	60	120	—		—		—			750
Учителю рисованія		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.350				1 350
Учительницѣ рукодѣлія	—	—	—	—	—		300		—	—	—	—	—	300		—		600
Прочему учительскому персоналу	1 380	—	—	435	1 440	546	5.940	11 340	840	2.940	390	960	720	18.292,60	8.110	2.340	1.860	57 533,[illegible]
На школьныя библіотеки		—					240 [1])	—	—	75	—	—	26	375	—			716
На учительскую библіотеку												—		100			—	100
На матеріалы для рукодѣлія										—				50				50
Квартирныя деньги учителямъ	120	—	—	—	300	—		2 940	60	840	240	—	60	—	1.560		420	6 540
Хозяйственные расходы	150	—	—	615,93	1.118	356	3 574,50	10.843,[illegible]	245	700	874	199	518,60	23.542	2.904	983	872	47 495,[illegible]
Врачу за посѣщеніе училищъ	100									—	—							100
На покрытіе расходовъ по 2 училищамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.700				1 700
На смѣшанное приходское училище, предположенное къ открытію				—	—		180					—		—				1 180

[1] Въ томъ числѣ и на учебныя пособія

Б. Смѣты городскихъ расходовъ на 1912 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зіньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ
б) Содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній							20 482,50	
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ	150	—	—		—	—	30	1.000
Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній								
а) начальныхъ . .	385	—	—	—	—	—	1.265	1.040
б) профессіональныхъ	—	—	—	—	—	—		—
в) среднихъ учебныхъ заведеній	—	—	—	500	100	325	—	—
На уплату недоимки	—	—	—	—	—	—	—	—
На уплату пени .								
Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ								
а) начальныхъ . .	400	310	373	180	—	—	6,15 [1])	—
б) профессіональныхъ		—		—	—	—	—	—
в) среднихъ учебныхъ заведеній	1.000		—	—	450	1.070	—	14 098
Ст. 5. На учебныя пособія и классныя принадлежности	200		25	-	100	20		400
Ст. 6. Пособія и награды учителямъ и учащимся	—	—	—	—	20	—	410,35	600
Въ пенсіонную кассу учителей и учительницъ	—	—	—	—	—	—	54	555
Ст. 7. Стипендіи и плата за обученіе.								
а) въ начальныхъ .	см. лит в	10		50	150	—	40	60
б) въ профессіональныхъ	—	—	-	—	—	—	—	100
в) въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ	252	—	—	162,50		150	75	1 515

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хоролъ	Итого предположено расходовъ во всѣхъ городахъ Полтавской губ.
б) Содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній	17 152,50						—			37 635
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ	270	200	—	25	120	1.110	120	450		3.475
Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній										
а) начальныхъ . .	30	800	240	—	—	—	1.430	350	—	5.540
б) профессіональныхъ		—	—	—	—	—	100 [3])	—	—	100
в) среднихъ учебныхъ заведеній	—	—		—	1.500	5.000	2.000	7 084	2.500	19.009
На уплату недоимки	—	—	—	—	—	1.326,92				1.326,92
На уплату пени .	—			—		127,90	-	—		127,90
Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ										
а) начальныхъ . .	300	—	100	467,18 [2])	—	200				2.336,33
б) профессіональныхъ	—	-	—	—	—	2.500	—			2 500
в) среднихъ учебныхъ заведеній	305	2.450	—	6.594,25	—	1 200	2.000	700	—	29 867,25
Ст. 5. На учебныя пособія и классныя принадлежности	3.490	240		27	-	1 696	550	400	135	7 283
Ст. 6. Пособія и награды учителямъ и учащимся	—	58,80	—	20	—	489	120	620		2.338,15
Въ пенсіонную кассу учителей и учительницъ		129,80		-	—	872	—	—	-	1.610,80
Ст. 7. Стипендіи и плата за обученіе.										
а) въ начальныхъ .	100	160	150		200	50	11,40	—	100	1.081,40
б) въ профессіональныхъ	—	—	—	—	—	600	—	—		700
в) въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ	375	645	-	50		2 551,60	-	200	-	5 976,10

[1]) Обществу улучшенія народнаго труда
[2]) На 2 земско-городскихъ училища
[3]) На содержаніе учебной мастерской

Б Смѣты городскихъ расходовъ на 1912 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хоролъ	Итого предположено расходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ
Ст. 8 Устройство и ремонтъ школьныхъ зданій	—	1.120	4.089,67	-	200	—	1.975	—	2.591,08	—	—	—		79.358	—	75	[1] 17.571,87	106.981,22
Ст. 9. Общія мѣры по распространенію образованія среди городского населенія (содержаніе общественныхъ библіотекъ, читаленъ, музея картинной галлереи, изданіе народныхъ книгъ, пособія комитетамъ народныхъ чтеній, воскреснымъ школамъ, комитетамъ попечительства о народной трезвости и т. п.)	—	—	—	—	50	—	—	2.530	—	250	100	100	100	9.063	1.090	117,50	—	13.400,50
%% и погашенія по ссудѣ	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.922	—	—	—	3.922
Итого по § IX	4 23.	1 440	4 487,67	2 018,46	4 198	2.555	36.492,50	49 951,5.	25 939,18	10.292,40	2.266	8 592,43	3.394,60	158 405,92	21 035,4.	13.679,50	23 683,87	372.669,29
§ X																		
Общественное призрѣніе.																		
Ст. 1 Содержаніе общественныхъ богадѣленъ		—			—		2.456,58		—	—	—	-		10,242,85	1,952,59	—	—	14.651,53
Ст. 2. Содержаніе сиротскихъ домовъ						—				-			—	3.123		—		3 123
Ст. 4. Содержаніе ночлежныхъ пріютовъ		—	-	—	—			600	-	—		-				—	—	600
Ст. 5 Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ, не состоящимъ въ вѣдѣніи города	25	11		—	110	15	380	1.565	20	300	5	10		3 780	89.	350	5,.	7 471,15
Ст. 6 Содержаніе учрежденій по призрѣнію бѣдныхъ и прекращенію нищенства	—	—	24	—	—	—	—	5.417	—	—	—	—	—	1 685,58	—	735	50	7.911,58
Итого по § X.	25	11	24	—	110	15	2.836,58	7 582	20	300	5	10		.8 830,93	2 847,59	1 085	55,	33.757,26

[1] Реальнаго училища.

Б. Смѣты городскихъ расходовъ на 1912 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хоролъ	Итого предположено расходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
§ XI																		
Медицинская ветеринарная и санитарная части.																		
Ст. 1 Содержанie врачебнаго персонала, кромѣ состоящихъ при больницахъ																		
а) содержанie врачей (городового, санитарнаго, ветеринарнаго и пр.,*)	*) 200			300	1.080	456	800	* 2.300	660	*)	*) —	* 200,[illegible]	1 200	*) 2 180,[illegible]	*) 200 [illegible]	2 [illegible]00	*	11 676,15
б) содержанie фельдшеровъ *) и лекарскихъ учениковъ	60		276	—		400		1 020	300	180		—		530		450	.	3 206
в) квартирныя городской акушеркѣ		—		60	240	—		30	60	60		30		200		80	36	796
г) содержанie оспопрививателей			120	-		.	—	360				50		480		.		1 010
д) содержанie санитарно-полицейскихъ чиновниковъ				—				—						1 062		—	—	1 062
е) школьная медицина и санитарія	-			—			—	-						795		—		795
Ст. 2. Содержанie городскихъ лѣчебныхъ заведенiй и пособie лѣчебнымъ заведенiямъ																		
а) больницъ	-	—		—				2 000			—		—					2.000
б) амбулаторiй			—				4 428,60	1 200					—	7 786	4 468			17 882,60
в) пособie еврейской безплатной лѣчебницѣ	—		—	—	—		—	—	—		—					300		300
г) родильныхъ прiютовъ и т. п.	—		—	-	-			**) 12.000										12 000
Ст. 3. Мѣропрiятiя, направленныя къ улучшенiю общихъ санитарныхъ условiй (содержанie санитарныхъ съѣздовъ, общественныхъ ретирадовъ, устройство микроскопическ. станцiй и т. п.)		2	—				88,16	1 500	5			100		1 070		25		2 790,16

* Содержанie ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ по многимъ уѣздамъ не вошл[illegible] этотъ §, а значится въ § VIII ст. 2.
**) И при немъ школы повивальныхъ бабокъ.

Б. Смѣты городскихъ расходовъ на 1912 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хороль	Итого предположено расходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
На усиленіе врачебной помощи бѣднѣйшему населенію				—			—			—				2 250				2 250
На содержаніе общины сестеръ милосердія и при ней лѣчебницы	—							200	—									200
На пріобрѣтеніе медикаментовъ		—							50							200		250
Ст. 4. Содержаніе городскихъ свалокъ нечистотъ	100		—				9		15		—	100	50	4 500		716,[illegible]		5 490,[illegible]
Ст. 5. Расходъ по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней	—	25	100	300		50	600	1 077	100	1 255		100	100	940		550	430	5 627
Ст. 6. На истребленіе бродячихъ собакъ	см. ст 7	3	100	см ст 7	66	—			40	50		125	60		300	30	385	1 159
На содержаніе дезинфекціонной камеры						—	—		—					480				480
Ст. 7. Содержаніе ассенизаціоннаго обоза	150			762,65	—	—	1 300	9,198,[illegible]			120		60	18.427 [1])	см ст 6		1 294	31.311,[illegible]
Ст. 8. Канализація	—						—	—			—		—	1.200	—			1 200
Ст. 9. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	—					—	126						—					126
На уплату губернской земской управѣ для содержанія одного больного въ Богоугодномъ заведеніи		—												280,25	—			280,[illegible]
На расходы по исправленію упущеній, допускаемыхъ владѣльцами по содержанію недвижимыхъ имуществъ, угрожающихъ народному здравію или же общественной безопасности			—	—					5		—							5
Итого по § XI	510	30	596	1 422,65	1 386	906	7 351,75	30.885,[illegible]	1.235	1 545	120	705,06	1.470	42 170,80	4 968,[illegible]	4 451,45	2 145	[illegible]01.897,[illegible]

[1]) И обоза для городскихъ работъ

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ
§ XII								
Уплата налоговъ								
Ст. 1. На уплату государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащ. городу	600,96	75,27	151,[illegible]	575,[illegible]	469,[illegible]	298,[illegible]	1.142,[illegible]	3 992
Ст. 2. На уплату земскихъ повинностей съ принадлежащихъ городу недвижим. имуществъ	700	247,[illegible]	209,[illegible]	736,[illegible]	937,[illegible]	375	4 810,[illegible]	6 634,[illegible]
На уплату мостового сбора за прилегающія къ городск. имуществу мостовыя				-				
Итого по § XII	1 300,98	322,81	360,[illegible]	1 312,12	1 406,[illegible]	673,14	5 952,[illegible]	10 626,[illegible]
§ XIII								
Содержаніе и устройство принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ								
Ст. 1. Содержаніе и ремонтъ городскихъ общественныхъ зданій и памятниковъ						—		8 022
Ст. 2. Сооруженіе, покупка зданій и пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ.		[illegible]0	—					8.000
Ст. 3. Содержаніе принадлежащихъ городу зданій и другихъ имуществъ						[illegible]00		
а) очистка нечистотъ			102		1[illegible]4	240		[illegible]
б) очистка дымовыхъ трубъ	10		120		18	60	45	96
в) содержаніе смотрителей, сторожей, дворниковъ и т. п.	—					—	.	
г) ремонтъ городскихъ зданій (кромѣ вои[illegible]хъ помѣщеній)					378		747 [1])	

[1]) А также страхованіе и содержаніе

Б. Смѣты городскихъ расходовъ на 1912 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хороль	Итого предположено расходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
§ XII										
Ст. 1.	455,04	1.075,07	262,90	491,97	см. ст. 2	6.500	1 179,76	259,[illegible]	720	9 250,[illegible]
Ст. 2.	883,51	4.067	580,58	830,05	928,41	7 000	510	1 462,[illegible]	868,[illegible]	31.782,[illegible]
На уплату мостового сбора				-		5 682,60				5 682,60
Итого по § XII	1.339,15	5 142,07	843,48	1 322,02	928,41	19 182,86	1.689,[illegible]	2 722,58	1 588,[illegible]	56 714,91
§ XIII										
Ст. 1.				1 144,[illegible]		7 600	1 940,[illegible]	—	—	18.707,[illegible]
Ст. 2.	-	2 127,42		1 430		—	1 000	45 126,81	1 159,[illegible]	58 993,[illegible]
Ст. 3.	—		—		—	—	—			100
а) очистка нечистотъ	120	·	·	см. лит. б	—	1.200	50		84	3.010
б) очистка дымовыхъ трубъ	6	25	см. лит. г.	25	-	300			240	945
в) содержаніе смотрителей, сторожей, дворниковъ и т. п.	9,60			97	—	1.884				1.990,[illegible]
г) ремонтъ городскихъ зданій	—	600	420		120			665,40	800	3.730,[illegible]

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ
д) на застрахованіе городскихъ строеній	100	9,81	—	125,40	132,55	165,78	см лит г.	4 000
На расходы по измѣренію земли, сдаваемой въ аренду			—				30	—
Мелкіе расходы	—				—		60	
Лѣснымъ сторожамъ, приказчикамъ городского хозяйства, полевымъ объѣздчикамъ	—	—	—	—	—	—	1.490	
Содержаніе городскихъ лошадей, обоза и рабочихъ для хозяйственныхъ нуждъ	—	—					859	
За лѣсные матеріалы, на расходы для рубки и разработки лѣса							344,70	
На составленіе плана на городскія земельныя угодья	—	—	—	—	—	—	300	—
На облѣсеніе городскихъ песковъ и содержаніе лѣсничихъ	—	—	—	—	—	284	—	—
Итого по § XIII	110	159,81	222	125,40	642,55	849,78	3.884,70	21.218
§ XIV. Уплата долговъ.								
Ст. 1. Уплата по облигаціоннымъ займамъ	—	—	—	—	—	—	—	56.152,50
Ст. 2. Уплата по ссудамъ изъ казны и изъ государственнаго банка					—		—	—
Ст. 3. Уплата по займамъ изъ общественныхъ и частныхъ банковъ	2.639,88	574	—	173,40	—	2.730	7 440,50	32 545,86
Ст. 4. Уплата по займамъ у частныхъ лицъ	1.020	1.490		—	—	300	1 857,96	138.600
Уплата по займамъ у земства	2.265,91	200	—	—	—	2.230,88	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хороль	Итого предположено расходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
д) на застрахованіе городскихъ строеній	391,88	292,84	310,22	—	25	1.611,49	750	387,01	226	8 527,8[illegible]
На расходы по измѣренію земли, сдаваемой въ аренду				—						39
Мелкіе расходы					—					60
Лѣснымъ сторожамъ, приказчикамъ городского хозяйства, полевымъ объѣздчикамъ			—							1 490
Содержаніе городскихъ лошадей, обоза и рабочихъ для хозяйственныхъ нуждъ		—	—	125,61			—			984,61
За лѣсные матеріалы, на расходы для рубки и разработки лѣса					—		—			344,70
На составленіе плана на городскія земельныя угодья	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300
На облѣсеніе городскихъ песковъ и содержаніе лѣсничихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	284
Итого по § XIII	527,48	3.045,08	730,28	2.822,58	145	12 595,48	3.740,05	46.178,72	2.509,51	99 506,[illegible]
§ XIV. Уплата долговъ.										
Ст. 1. Уплата по облигаціоннымъ займамъ			—		—	80 612	—	—	—	136.764,50
Ст. 2. Уплата по ссудамъ изъ казны и изъ государственнаго банка				—	398	—	—		1.000	398
Ст. 3. Уплата по займамъ изъ общественныхъ и частныхъ банковъ	5.814,19	13 650	580,[illegible]	2 639	246	63.277,50	2.896,68	1 650	1 121,04	137 978,[illegible]
Ст. 4. Уплата по займамъ у частныхъ лицъ	72	4 580	3.923	100	3130	2.775	5.891	710	—	164 448,90
Уплата по займамъ у земства	528	—		840	—	—	900		180	7 144,74

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ
Ст. 5. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—
На пополненіе недоимки.	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § XIV.	5.925,89	2.264	—	173,40	—	5.260,83	9.298,48	227.298,38
§ XV **Отчисленія на образованіе капиталовъ.**								
Ст. 1 На усиленіе запаснаго капитала . . .	—			—	—		18.819,96	—
Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ:								
Капиталъ на постройку городскихъ зданій					—	—		—
На составленіе фонда для постройки и оборудованія новыхъ городскихъ приходскихъ училищъ	—		—	600	—	—	—	—
На образованіе запаснаго капитала для выдачи пожарнымъ служителямъ пособій на случай несчастія					40	—	—	
Итого по § XV			—	600	40		18.819,96	
§ XVI **Разные расходы.**								
Ст. 1. Издержки по взиманію налога въ пользу казны		—	—	—	—	—	—	2.200
Ст. 2. Веденіе судебныхъ дѣлъ и т. п. . . .	100	—	80	169	100	80	325	2.000
Уплата г. Александровичъ согласно дарственной записи	—	—	—	—	—	—	—	—

Б. Смѣты городскихъ расходовъ на 1912 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хоролъ	Итого предположено расходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
Ст. 5. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ . .	—	—	—		—	1.537,62			—	[illegible]537,62
На пополненіе недоимки.		—	—	—	—	463,74			—	463,74
Итого по § XIV.	6.414,18	18.230	4 503,1	3.579	3 774	148.665,78	9.687,68	2.360	2.301,04	449 735,71
§ XV **Отчисленія на образованіе капиталовъ.**										
Ст. 1 На усиленіе запаснаго капитала . . .	—	—								18 819,96
Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ:										
Капиталъ на постройку городскихъ зданій	—		—					2 157,66		2 157,66
На составленіе фонда для постройки и оборудованія новыхъ городскихъ приходскихъ училищъ	—	—	—	—	—	—	—	1.320	—	1.920
На образованіе запаснаго капитала для выдачи пожарнымъ служителямъ пособій на случай несчастія	—					300			—	340
Итого по § XV						300		3 477,[illegible]		23 237,[illegible]
§ XVI **Разные расходы.**										
Ст. 1. Издержки по взиманію налога въ пользу казны	—	—	—	—	—	—	—	—		2.200
Ст. 2. Веденіе судебныхъ дѣлъ и т. п. . . .	100	100	25	47	10	1.685	200	200	100	5 321
Уплата г. Александровичъ согласно дарственной записи	—	—	—	—	—	—	2.000	—	—	2.000

Предметы расходовъ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ
На уплату за явку извозчиковъ по тревогѣ на пожаръ къ мѣстнымъ чинамъ полиціи для доставки на пожаръ и обратно				22				
На совершеніе торжественныхъ богослуженій по особо важнымъ случаямъ				22		75 [1])		
На постройку въ Петроградѣ храма въ честь иконы Ѳеодоровской Божіей матери				—		25		
Пособіе церквамъ		—			—		—	600
На уплату убытковъ, понесенныхъ по арендѣ городскихъ выгонныхъ земель и судебныхъ издержекъ по веденію дѣла въ судебныхъ инстанціяхъ		—	—					2 786,85
На замѣну и содержаніе бугаевъ для стада городской череды и на наемъ чередниковъ	—			50			544	
На пріобрѣтеніе похороннаго катафалка		—		—				—
На иллюминованіе города въ высокоторжественные дни	—	—					11	60
За наемъ дома, бывшаго Ремесленной Управы	—	—		—			—	
На уплату за пользованіе телефоннымъ сообщеніемъ					—			465
На поставку подводъ и проводниковъ для войскъ и арестантовъ	—	15	—				—	400
На розыгрыши процентовъ съ капитала имени купца М. С. Таранова въ пользу дѣвицъ мѣщанокъ православнаго вѣроисповѣданія	—					—	1 078,16	—

[1]) И на другіе непредвидѣнные расходы.

Б. Смѣты городскихъ расходовъ на 1912 г.

Предметы расходовъ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хоролъ	Итого предположено расходовъ въ [illegible] городовъ Полтавской губ.
На уплату за явку извозчиковъ по тревогѣ на пожаръ къ мѣстнымъ чинамъ полиціи для доставки на пожаръ и обратно				—						22
На совершеніе торжественныхъ богослуженій по особо важнымъ случаямъ						250		25		372
На постройку въ Петроградѣ храма въ честь иконы Ѳеодоровской Божіей матери				25						50
Пособіе церквамъ				100					120	820
На уплату убытковъ, понесенныхъ по арендѣ городскихъ выгонныхъ земель и судебныхъ издержекъ по веденію дѣла въ судебныхъ инстанціяхъ										2 786,85
На замѣну и содержаніе бугаевъ для стада городской череды и на наемъ чередниковъ		450				630			486	2 160
На пріобрѣтеніе похороннаго катафалка		1 006					—			[illegible]
На иллюминованіе города въ высокоторжественные дни						50		25		146
За наемъ дома, бывшаго Ремесленной Управы							150			150
На уплату за пользованіе телефоннымъ сообщеніемъ						75				540
На поставку подводъ и проводниковъ для войскъ и арестантовъ		—		87						502
На розыгрыши процентовъ съ капитала имени купца М. С. Таранова въ пользу дѣвицъ мѣщанокъ православнаго вѣроисповѣданія									—	1 078,16

Б. Смѣты городскихъ расходовъ на 1912 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хоролъ	Итого предположено расходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
На заготовление ярлыковъ и таксъ для биржевыхъ извозчиковъ и номерные знаки для велосипедовъ и собакъ	24			19[illegible]			6[illegible]	20[illegible]	1[illegible]			30		700	5[illegible]	300	30	1.428,10
На расходы по составлению нумерации дворовыхъ мѣстъ городскихъ жителей					350													350
Погребение поднятыхъ полицiей труповъ умершихъ людей			—					150				—	—					150
На увѣковѣченiе памяти Столыпина	25				25					50						25		125
На памятникъ Ярославу Мудрому										—			—			10		10
На покрытие недобора по смѣтѣ 1911 года	2 079,[illegible]	—								—						—		2 079,88
На прiобрѣтенiе брошюръ для раздачи ученикамъ приходск. училищъ въ день 300 лѣтiя Царствования Дома Романовыхъ							—		10									10
Пособiе жителямъ г. Глинска по подчинкѣ внѣ города криницъ и вырубкѣ на рѣкѣ Сулѣ Креста въ день Богоявления Господня		15									—							15
На страхование билетовъ										25				—		55,77		80,77
На уплату пени за несвоевременную уплату разныхъ сборовъ														4 170,89				4 170,89
На прiобрѣтенiе картинъ и книгъ для музея			—								—					—	150	150
На увѣковѣченiе памяти писателей и ученыхъ		[illegible]		—	10			5		—	15			250		5		335
Празднование 100-го юбилея Отечественной Войны										200,9[illegible]						786,88		987,20

Б. Смѣты городскихъ расходовъ на 1912 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Гадячъ	Глинскъ	Градижскъ	Золотоноша	Зѣньковъ	Кобеляки	Константиноградъ	Кременчугъ	Лохвица	Лубны	Миргородъ	Переяславъ	Пирятинъ	Полтава	Прилуки	Ромны	Хоролъ	Итого предположено расходовъ всѣхъ городовъ Полтавской губ.
На пріобрѣтеніе городскихъ вѣсовъ		,5																75
Наемъ лодочника на лѣтніе мѣсяцы			--											440				440
На пріобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ												-	—			300		300
На чествованіе городового врача																148		148
Мѣстному отдѣлу Императорскаго Техническаго Общества			-											25				25
Пожарному обществу	—									250			—			-		250
На содержаніе въ исправности городскихъ часовъ	40							36						100				176
За прокормленіе задерживаемыхъ по городу бродячихъ животныхъ							-	-	5									5
Итого по § XVI.	2.268,81	110	80	282,10	485	180	2.018,16	8 947,8	25	2 075,9	40	280	10	8 3,5,59	2 405	880,12	886	30 458,97
На пополненіе позаимствованій изъ милліоннаго займа		—		—	—									4 680				4 680
На исполненіе расходовъ прежнихъ лѣтъ	—	-	—	921,28				13 252,4									-	14 173,87
Всего расходовъ	43 547	5 6,27	12 964	40 768	25 810,	35 758,50	132 882	688.663,3	57 813,	91 758,	34 122	44 702,62	30 264	946 318,	97 537,	149 621	64 659,	2 502 8 0,

№ 1. Сводная таблица движенія хлѣбныхъ и другихъ важнѣйшихъ грузовъ по всѣмъ желѣзно-дорожнымъ линіямъ Полтавской губерніи въ 1911 году.

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Всего.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Въ томъ числѣ на станціи Полтавской губ.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавской губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ.					
Хлѣбъ въ зернѣ:						
Всего	31.257,4	11.069,1	20.188,3	12.575,4	1.594,2	+18.594,1
Въ томъ числѣ:						
Рожь	7.346,4	1.974,0	5.422,4	2.160,0	168,5	+ 5.253,9
Пшеница	10.390,2	7.488,8	2.901,4	8.478,0	1.081,3	+ 1.820,1
Ячмень	2.985,6	795,8	2.189,8	975,5	182,6	+ 2.007,2
Овесъ	8.278,0	311,2	7.966,8	375,9	67,4	+ 7.899,1
Просо	240,6	137,6	103,0	208,7	72,1	+ 30,9
Гречиха	1.615,6	334,7	1.280,9	344,9	12,6	+ 1.268,3
Кукуруза	24,5	14,9	9,6	15,9	0,9	+ 8,7
Горохъ, фасоль, бобы, чечевица	326,5	12,1	314,4	16,5	8,8	+ 305,6
Сѣмена:						
Конопляное, льняное, подсолнечное, рѣпаковое, рыжиковое, сурѣпное	580,7	124,7	456,0	202,2	90,1	+ 365,9
Сѣмена вики и чины	33,1	12,2	20,9	44,7	32,5	— 11,6
Сѣмена травъ: бобъ волчій, клеверъ, люцерна, могаръ, тимофеевка, эспарцетъ и др.	22,8	5,8	17,0	11,1	5,3	+ 11,7
Кормовыя травы:						
Сѣно	101,8	13,1	88,7	11,8	—	+ 88,7
Промышленныя растенія:						
Картофель	484,8	96,6	388,2	172,2	75,6	+ 312,6
Свекловица и свекла	19.082,8	7.844,4	11.238,4	8.134,9	290,5	+10.947,9
Пенька и пеньковая пакля	74,9	6,1	68,8	9,6	3,5	+ 65,3
Ленъ и льняные очески	4,2	3,1	1,1	13,9	10,8	— 9,7
Табакъ, махорка, швицентъ	2.298,9	489,5	1.809,4	806,4	316,9	+ 1.492,5
Огородничество и плодоводство [1]:						
Капуста	43,8	0,4	43,4	0,4	—	+ 43,4
Лукъ	9,6	7,1	2,5	39,1	32,0	— 29,5
Арбузы и дыни	98,0	15,9	82,1	35,1	19,2	+ 62,9
Огурцы	327,4	1,8	325,6	1,8	—	+ 325,6
Яблоки [1]	18,1	11,5	6,6	260,6	249,1	— 242,5
Орѣхи всякіе	1,5	0,8	0,7	20,3	19,5	— 18,8
[1]) Кромѣ того, большой скоростью, пассаж. и тов.-пасаж. поѣздами перевезено:						
Яблоки	35,7	24,0	11,7	72,4	48,4	— 36,7
Груши	2,3	1,3	1,0	18,8	17,5	— 16,5
Абрикосы, персики и сливы	14,8	2,2	12,6	10,6	8,4	+ 4,2
Апельсины, лимоны, мандарины, померанцы	4,7	4,2	0,5	56,0	51,8	— 51,3

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи: Всего.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи: Въ томъ числѣ на станціи Полтавской губ.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавской губ	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (–)
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ.					
Лѣсоводство:						
Дрова	317,4	171,5	145,9	4.171,4	3.999,9	–3.854
Лѣсные строительные матеріалы	15.992,7	3.905,5	12.087,2	9.790,6	5.885,1	+6.202,1
Скотоводство [1]):						
Мясо домашнихъ животн., кромѣ свинины	26,0	11,6	14,4	11,9	0,3	+ 14,1
Свинина и сало свиное	38,4	2,2	36,2	8,2	6,0	+ 30,2
Масло коровье	0,7	0,4	0,3	2,4	2,0	1,7
Кожи и шкуры невыдѣланныя	156,6	29,0	127,6	222,0	193,0	— 66,0
Шерсть овечья всякая	21,0	1,0	20,0	7,0	6,0	+ 14,0
Кость сырая	12,2	0,6	11,6	3,7	3,1	+ 8,5
Всѣ животн., перевозим. по вѣсу [2])	8,0	1,1	6,9	1,7	0,6	+ 6,3
Птицеводство:						
Птица живая [3])	507,1	18,5	488,6	24,5	6,0	+ 482,6
Битая домашняя птица	4,2	0,0	4,2	0,1	0,1	+ 4,1
Яйца и желтки яичные	389,1	8,7	380,4	19,4	10,7	+ 369,7
Рыболовство [4]):						
Всего	101,5	68,9	32,6	1.488,1	1.419,2	–1.386,6
Въ томъ числѣ:						
Сельдь всякая	55,4	38,6	16,8	878,2	839,6	822,8
Рыба живая, мороженая, свѣжая	0,5	0,2	0,3	5,8	5,6	5,3
Рыба вяленая, копченая, соленая, сушеная	45,6	30,1	15,5	604,1	574,0	– 558,5
[1]) Кромѣ того, въ поѣздахъ большой скор., пассаж. и тов.-пасаж. было перевезено:						
Масло всякое	4,1	1,2	2,9	13,0	11,8	- 8,9
Другіе молочные продукты	1,0	0,5	0,5	12,2	11,7	11,2
Мясной товаръ, битая птица и дичь	21,7	1,7	20,0	7,7	6,0	+ 14,0
[2]) Поштучно скота перевезено:						
	Ш	т	у	к		ъ.
Крупный рогатый скотъ	46.306	2.573	43.733	8.362	5.789	+ 37.944
Лошади и жеребята	16.752	1.742	15.010	7.746	6.004	+ 9.006
Бараны и овцы	1.413	164	1.249	369	205	+ 1.044
Свиньи	158.007	23.830	134.177	24.582	752	+133.425
[3]) Сюда входитъ и повагонная перевозка, въ переводѣ на пуды (750 пуд. на вагонъ).						
[4]) Кромѣ того, большой и тов.-пас. скоростью перевезено:						
	Т ы с я	ч ъ	п у д	о в		ъ.
Сельдь всякая	52,9	42,0	10,9	55,4	13,4	- 2,5
Рыба свѣжая, мороженая, живая	6,6	1,3	5,3	24,6	23,3	– 18,0
Рыба вяленая, копченая, соленая и сушеная	37,3	27,7	9,6	38,6	10,9	— 1,3

Движеніе грузовъ.

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Всего.	Въ томъ числѣ на станціи Полтавской губ.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавской губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	Въ тысячахъ пудовъ.					
Обработка волокнистыхъ веществъ:						
Пряжа и нитки	0,9	0,5	0,4	29,6	29,1	28,7
Мануфактурный товаръ и ткацкія издѣлія	93,9	26,9	67,0	501,2	474,3	— 407,3
Мѣшки, кромѣ обратной укупорки	115,4	82,6	32,8	334,9	252,3	— 219,5
Веревки, канаты и веревочныя издѣлія	21,3	8,0	13,3	53,3	45,3	— 32,0
Мукомольное и крупяное производство:						
Мука пшеничная	13.800,2	1.240,6	12.559,6	1.445,4	194,2	+ 12.365,4
„ ржаная	4.669,5	68,1	4.601,4	56,8	10,5	+ 4.590,9
„ гречневая	10,9	0,6	10,3	2,6	1,3	+ 9,0
„ остальная	32,4	2,4	30,0	8,9	7,8	+ 22,2
Крупа гречневая	1.947,7	29,4	1.918,3	39,1	8,8	+ 1.909,5
„ пшенная	136,4	59,4	77,0	99,1	34,6	+ 42,4
„ остальная	665,5	12,9	652,6	19,8	4,8	+ 647,8
Тарица	206,7	21,8	184,9	23,9	2,8	+ 182,1
Отруби	7.267,9	292,5	6.975,1	334,8	59,9	+ 6.915,5
Лузга гречневая и другая, мякина, полова	66,5	29,0	37,5	29,8	2,5	+ 35,0
Итого	28.803,7	1.756,7	27.047,0	2.059,7	327,2	+ 26.719,8
Свеклосахарное производство:						
Сахаръ рафинадъ	431,4	116,3	315,1	421,3	305,0	+ 10,1
Сахарный песокъ	2.658,1	191,0	2.467,1	505,5	314,5	+ 2.152,6
Меласъ черный	228,9	55,2	173,7	65,2	10,0	+ 163,7
Патока картофельная	14,5	4,5	10,0	41,6	37,1	— 27,1
Винокуреніе, винодѣліе и пивовареніе:						
Спиртъ (въ томъ числѣ денатурированный) винный, хлѣбный, виноградный, фруктовый, паточный, а также сивушное масло	334,1	220,5	113,6	306,3	85,8	+ 27,8
Вина виноградныя	7,4	3,2	4,2	117,8	114,6	— 110,4
Вино хлѣбное всякое, кромѣ спирта	2,1	1,8	0,3	21,2	19,4	— 19,1
Портеръ русскій и пиво [1])	61,8	61,1	0,4	322,9	261,5	— 261,1
Солодъ	1,8	1,2	0,6	34,0	32,8	— 32,2
Итого						
Маслобойное производство:						
Масло конопляное, льняное, подсолнечное, рапсовое, рѣпаковое, рыжиковое, сурѣпное, олифа	92,4	50,5	41,9	352,9	302,1	260,5
Масло касторовое, кокосовое и др.	1,6	1,0	0,6	28,9	27,9	27,3
Выжимки сѣмянныя и льняные отбросы	508,1	12,3	495,8	19,4	7,1	+ 488,7
[1]) Кромѣ того, большой и тов.-пас. скоростью, портера и пива перевезено	79,0	68,9	10,1	147,4	78,5	— 68,4

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Всего.	Въ томъ числѣ на станціи Полтав-ской губ.	Вывозъ.	Всего прибыло на стан-ціи Пол-тавской губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ вво-зомъ (+) или ввоза надъ вы-возомъ (−).
	Въ тысячахъ пудовъ.					
Крахмальное производство.						
Крахмалъ, въ томъ числѣ мука картофельная	80,0	10,1	69,9	50,6	40,5	+ 29,1
Прочія производства питательныхъ продуктовъ:						
Воды минеральныя, фруктовыя и ягодныя	1,5	0,8	0,7	47,9	47,1	— 46,4
Обработка животныхъ продуктовъ:						
Мыло	103,2	41,3	61,9	85,8	44,5	+ 17,4
Свѣчи стеариновыя, пальмовыя и парафиновыя	0,6	0,4	0,2	24,2	23,8	— 23,6
Сало баранье и говяжье, свѣжее и топленое	6,5	2,8	3,7	25,3	22,5	— 18,8
Обработка дерева.						
Клепка буковая, кленовая, дубовая	37,4	6,2	31,2	19,9	13,7	+ 1,5
Деготь газовый, древесный и каменноугольный	4,6	4,2	0,4	43,7	39,5	39,1
Уголь древесный	7,4	3,9	3,5	107,2	103,3	— 99,8
Мочало и мочальныя издѣлія	64,5	20,9	43,6	77,9	57,0	— 13,4
Издѣлія телѣжнаго и экипажнаго промысловъ	32,8	21,6	11,2	137,9	116,3	— 105,
Писчебумажное производство.						
Бумага всякая, кромѣ химической	137,8	50,3	87,5	324,0	273,7	— 186,2
Толь кровельный	2,0	1,3	0,7	14,9	13,6	— 12,9
Химическая промышленность:						
Спички зажигательныя	21,2	9,5	11,7	55,6	46,1	— 34,4
Туки землеудобрительные	35,2	24,7	10,5	304,4	279,7	— 269,2
Керамическое и стекольное производство:						
Алебастръ и гипсъ всякіе	38,8	19,9	18,9	471,1	451,2	— 432,3
Мѣлъ всякій	4,2	3,0	1,2	810,0	807,0	— 805,8
Известь всякая, известковый порошокъ и гипсъ	43,1	32,5	10,6	1.579,6	1.547,1	—1.536,5
Цементъ, а также триполитъ	75,4	69,0	6,4	712,9	643,9	— 637,5
Кирпичъ обыкновенный, строительный, обожженный и сырецъ	1.972,2	1.511,5	460,7	1.905,7	394,2	+ 66,5
Кирпичъ огнеупорный, шамотовый и шлифованый	121,7	117,0	4,7	264,8	147,8	— 142,6
Бутыли и бутылки, а также водочная посуда	39,8	17,7	22,1	106,7	89,0	— 66,9
Посуда стекляная, столовая, кухонная и лабораторная	32,6	15,3	17,3	80,9	65,6	— 48,3
Фарфоровая, фаянсовая и майоликовая посуда	5,0	3,3	1,7	45,6	42,3	— 40,6

НАЗВАНIЕ ГРУЗОВЪ.	Отправлено со станцiй Полтавской губернiи: Всего.	Отправлено со станцiй Полтавской губернiи: Въ томъ числѣ на станцiи Полтавской губ.	Вывозъ.	Всего прибыло на станцiи Полтавской губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—)
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ.					
Горнозаводская промышленность:						
Антрацитъ, каменный уголь	109,0	98,8	10,7	18.494,1	18.395,8	—18.385,1
Коксъ и коксовая мелочь	2,2	2,1	0,1	421,1	419,0	— 418,9
Нефть сырая и нефтяные остатки	27,5	21,8	5,7	450,1	428,3	— 422,6
Соль каменная и поваренная . . .	53,2	46,6	6,6	1.577,2	1.530,6	— 1.524,0
Желѣзо и сталь не въ дѣлѣ. . .	127,9	81,4	46,5	1.303,9	1.222,5	— 1.176,0
Чугунъ не въ дѣлѣ	367,0	13,0	354,0	132,6	119,6	+ 234,4
Базальтъ, бетонъ, булыжникъ, гнейсъ, гранитъ (камень строит.)	6.467,3	3.028,6	3.438,7	4.068,9	1.040,3	+ 2.398,4
Известнякъ необдѣланный или въ грубомъ обдѣланномъ видѣ . .	1,8	0,9	0,9	2,380,0	2.379,1	2.378,2
Глина гончарная, огнеупорная, пластическая, фарфоровая, фаянсовая	13,0	10,0	3,0	194,8	184,8	— 181,8
Обработка металловъ и машиностроенiе:						
Земледѣльческiя машины и орудiя (кромѣ деревянныхъ).	279,3	202,1	77,2	967,2	765,1	— 687,9
Желѣзныя, жестяныя, стальныя и чугунныя издѣлiя	302,7	168,8	133,9	1.040,8	872,0	— 738,1
Обработка нефти:						
Всего	43,6	36,8	6,8	899,0	862,2	— 855,4
Въ томъ числѣ:						
Керосинъ очищенный и неочищенный	30,7	26,9	3,8	799,1	772,2	— 768,4
Колонiальные товары:						
Чай	0,5	0,2	0,3	18,5	18,3	— 18,0
Рисъ	4,0	1,9	2,1	55,3	53,4	— 51,3
Изюмъ, кишмишъ, коринка. . . .	6,8	3,9	2,9	50,6	46,7	— 43,8

№ 2. Отправленіе всѣхъ категорій грузовъ по станціямъ Полтавской губ. въ 1911 г. (въ тысячахъ пудовъ).

А. Южныя (Харьково-Николаевская и 2 ст. Либаво-Роменской желѣзной дороги.

Продукты сельскаго хозяйства

№№ по порядку	НАЗВАНІЕ СТАНЦІИ	Хлѣбъ зерн.	Сѣмена	Кормовыя травы	Промышлен. растенія	Огородничество и плодоводство	Лѣсоводство	Скотоводство	Птицеводство	Рыболовство	Пчеловодство	Итого	Обработка волокн. веществъ	Мукомол. и крупян. прод.
1	Искровка	374,	[illegible]	1,	3	0,1	113,8	0,6	0,	[illegible]	0	496,	0,	[illegible]
2	Скороходово	131,	[illegible]	5,	0,1	0,1	3,0	0,0	0,			148,	1,9	[illegible]
3	Кочубеевка	507,	73,	5	32,	1,	74,	0,6	3,	0		648	[illegible]	0,
4	Божковъ	217,	9,	0	8 2	15,	0,	0,0	0			328,	0,	360,
5	Полтава	6	1,		3,	26,	10,	101,2	0,	21,1	0,	54,	23,	1
6	М.-Перещепина	771,	1,1		2,	0,	1,	4,7	39,2	0,	0,	821,	0,	7 0
7	Н.-Сенжары	204,	0,2		1,	[illegible]	1,	,8		0,3	0,0	213,	1,3	1 13,6
8	Лещиновка	114,2	2,	1,	101,	9,	0,	1,	3,	0,1	0,	235,	0,4	[illegible]
9	Кобеляки	1 80	3,	2,1	215,	0	6,	16,	3,	0,	0,	1 884,8	2,4	[illegible]
10	Гановка	[illegible]	2,	21,	168,	0,	[illegible]	2,	0			794,	0,4	1,
11	Галещина	584,	2		0,	3,	0,	0	[illegible]		0	590	0,3	2,
12	Потоки	33,	0,		0,1	0	[illegible]	10,				35,	0,3	198,
13	Кременчугъ	2	28,1	0,	410,6	92,1	10 374	44,	65,	1,	4,	11 252,	68,1	4 440,8
14	Крюковъ	42	0		0	9	4 395,	2,	[illegible]	0	0,	4 450,	2,7	467,
	Итого по уч. Искровка—Крюк.	5 052	134,	38,	1.352,	160,4	14 988,1	179,9	114,1	114,	4,	22 134,	102,	9
15	Рублевка	25,	0,		[illegible]	13,	118,	2,6	[illegible]	0	0,	519,2	0,9	2
16	Глобино	703,1	2,		1,	20	1	0,3	[illegible]	0,		728,9	0,	[illegible]
17	В.-Подоль	1 422	13,	6,	2 468,	1	1,3	0,	0,	[illegible]	0,	5 683,5	1,	319,1
18	Хорошки	14	4,		1 073,	[illegible]	1,3	2,	57,	1,	0,1	2 065,1	1,	[illegible]
19	Ромоданъ	246	3,		47,	0,	2,1	0,2	[illegible]	0,	0,1	301,	1,	22,9
	Итого по уч. Рублевка—Ромод.	3 260,	35,	0	3 62,	82,	4	6,	57	3,	0,1	297,	6,	917,
20	Дубров. кон. зав.	1 5,	[illegible]		450,	1,1	[illegible]	[illegible]	0,			586,	0,2	19
21	Сѣнча	446,2	0,1		334,7	26,	2,	0,6	54	0,1	[illegible]	826,8	1,	408,
22	Лохвица	579,6	4,	7,	146,	,1	2,	9	6,	4	0,1	1 753,	0,	[illegible]
23	Веселавовка	207,	21,6		87	0,9	0	0,	0,	0,	0,1	418,	0,	0,8
24	Гадячъ	1 233,	18,9		148	0,	71	5,	39,1	0,	1	1 463,8	3,	66,
25	Юсковцы	1 042,	20,1		4 1,3	7	0,	0,	1,		0,	1 56,	1,4	36,
26	Бѣловоды	447,8	12,		795,2	0,	1,	[illegible]	0,	0,1	—	256	0,1	[illegible]
27	Ромны	1 609	47,	8	534,	182,	9,	20	337	6,	0,	2 770,3	5,8	626,6
28	Талалаевка	867	3,		6 2,	4,	44,0	0,	66,	[illegible]	0,7	1 600,2	,3	56,8
	Итого по уч. Дубр. кон. завод.—Талалаевка	6 55,	139,	5,	5 68,2	24,	69,	44	458	23,	3,	13 235,	73,9	4 183,
29	Селещена	364,6	1,7		73,6	0,	0,0		[illegible]			440,	0,	0,3
30	Карловка	931,	11,		81,2	1,	0,1	0	1,	0,1		027,	3,	456,2
31	Лянная	5	0,		1,1	0		0,	0,			53,	0,8	0,0
32	Кон-градъ	1 033,	36,		0,	2	2,6	2	48,	16,	0,1	1 139,6	6,6	2 471,3
33	Балки	113,			1,	0,	0,1	0	0,	0		114,	0,1	
34	Кегичевка	756,1	7,6	0,	,4	0	5,	0	3	0,	0,	773,	1,4	[illegible]
35	Сахновщина	1 377,[1]	31,9	20,	6,1	0,	3,	3,	1	1,	0,	1 507,	1,	83,
36	Орелька	1 393,[1]	3,	4,	1,7	3,	4,2	0,6	[illegible]	0,		1 4 2,	1,4	3
	Итого по уч. Селещина—Орелька	6.021,7	93,	25,	171	8,6	6	7,	105	18,	0,	6 468,	15,	3 77,1
	Итого по Х.-Н. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.	20.892,	402,	85,8	10.834,	58	15 193,	2 8	7 5,	60,	8,	49 136,7	198,1	18 408,6

Продукты фабрично-заводской и ремесленной промышленности

НАЗВАНІЕ СТАНЦІИ	Свеклосахарное производство	Винокур. и пивовар.	Маслобойное производство	Крахмальное производство	Прочія произв. пищев. продукт.	Обработка животн. продукт.	Обработка дерева	Писче-бумажн. производство	Химическая промышл.	Керамическ. и стекл. произв.	Горнозаводск. промышл.	Обраб. метал. и машиностр.	Обработка нефти	Прочія производства	Итого	Колоніальные товары	Всего	№№ по порядку
Искровка	0		2,		0,	[illegible]	13		1,	[illegible]	2,	2,	0	0,	24,	0,	520,	1
Скороходово	536,8	81,9			0,0	0,0	4,		[illegible]	0,	1,3	6,2	0,	0,	634,		782,7	2
Кочубеевка	0,	0,0	2,		0,	0,	[illegible]	0,	0,	25	[illegible]	5,0		0,	36	[illegible]	686,	3
Божковъ		0,2	4,		0,	0,	0,1			0,	3,	0,8		0,	371,0		699,2	4
Полтава	8,	59,0	11,9	0,5	4,	41,2	29,2	3,9	1,	41,	209,	61,	[illegible]	12,6	2 229,	0,	2 484,	5
М.-Перещепина	0,	0,8	0,8	0,	0,1	0,2	0,9	0,	0,	0,1	0,	3,	0,0	2,	750,3	0,	1 572,1	6
Н.-Сенжары	3,0	0,0	0,	0,	0,	0,	1,	0,	0,	0,	1,8	2,		0,	1.520,4	0,	1 733,8	7
Лещиновка			0,		0	0	1	0,	0,	0,9	0,5	0,		13,	17		253,	8
Кобеляки	3,	[illegible]	2,	0	0	0,	6,	0,1	0	[illegible]	9	0,1	[illegible]	[illegible]	141,9	[illegible]	2 026,	9
Гановка			0,		0,		0,3	[illegible]	0,	0,6	0,1	1,		[illegible]	9,	0,	8 4,	10
Галещина			[illegible]	0,	0,	0	0,	0		150,	1,	2,		[illegible]	169,8		7	11
Потоки		0,	0,			0	0,	0	0	0	4,9	0		[illegible]	205,7		241,	12
Кременчугъ	83,	46,0	151,	1,	33	47,	131,2	57,	155	25	3 511,	197,	[illegible]	47,	9 214	6,9	20	13
Крюковъ	8,	0,	11,8	0	59	0,	8,	0,	22,	8,	2 769,	8,8	1,	0	3 316,		7 766	14
Итого по уч. Искровка—Крюк.	637,2	187,4	224	2,2	43,8	89,8	201,4	61,6	192,9	466,1	6.507,8	298,	3,	76,9	18 052,	8,	40 795,4	
Рублевка		6,	16,		0,	0,2	0,5		0,	0,2		3,	0,0	0,	31,		550,8	15
Глобино	168,	0,6	25,2		0,1	0,0	0,6	0,0	0,	1,2	1	3,	1,	0,	210,		939,	16
В.-Подоль	0,	4,	14,	0,	0,	0,2	1,9	0,0	1	2,	1,6	[illegible]		0,	353,6	0,	4 036,	17
Хорошки	0,6	2,4	50,	0,	0,1	0,	3	0,2	4,	[illegible]	10,	4,	0,5	2	645,	1,	7,0	18
Ромоданъ	268,	57,7	0,3		0,	0,	2,6		0,	2,	3,2	76,	0,	0	385,	[illegible]	686,8	19
Итого по уч. Рублевка—Ромод.	437,8	78,3	107,	0,0	0,2	0,9	8,9	0,	6,	8,1	16,	45,	1,8	2,8	1 626,	0,	8 023,7	
Дубров. кон. зав.					0		0	0,	0,	0,	0,	0,			1,	—	82,1	20
Сѣнча		0,	7		0,	[illegible]	1,		[illegible]	0,	2,1	1,1	0,8	3,	491	0,	318,	21
Лохвица	0,0	1,1	0,1	—	0,	6,	2,	0,0	0,	0,8	1,	2,3	0,2	1,5	12,	[illegible]	1 766,	22
Веселавовка		[illegible]	3,		0,		0,1			0,1	0,0	0,		0,0	4,	[illegible]	422,	23
Гадячъ	207,2	0,0	31	0,	0,	0	5	0,	2,7	3,	6,	4,3		2,	936,	0,	2 394,1	24
Юсковцы	0,	0,0		0,	0,	0	2,8	0,0	1,5	0,0	0,1	1,8	0,	10,8	588,	0,	953,	25
Бѣловоды		0,0	—		0,		0,			0,		0,8		0,	2,		1 250,	26
Ромны	13,9	0,	35,1	0,5	3,	6,	0,	1	8,	4 9,8	37,	23,1	0,	14,5	3 44	2,	6 20,	27
Талалаевка		0,0	0,		0,1	[illegible]	14,1		0,	0,0	0,	[illegible]	0,8	0,3	76,		677,6	28
Итого по уч. Дубр. кон. завод.—Талалаевка	22,1	8,2	7,	0	,1	8,1	46	5,	7,1	484,1	54,8	34,0	2,0	33,	5 256	2,8	18.494,5	
Селещена			4,		0,0		0,1		0,		0,2	0,9			5,		446,1	29
Карловка	342,6	23,	12,	71	0,	0,1	2,	0,	10,0	0,6	3,	8,8		0,1	936,	0,0	1 964,7	30
Лянная	289,1	–	0,5			0,	0,		0,1			0,4		1,1	290,		344,5	31
Кон-градъ	4,9	7	39,	2,0	1,3	0,7	11,8	0,3	4,	28,	39,	31,0	2,	8,2	2 660,	0,	3 800,8	32
Балки	–	10,0			0,		0,	–			0,9	0,		0,	11,1		125,8	33
Кегичевка	317,2		0,9		0,	0	0,2	0,	,1	1	1,	2,6	0,0		335,	0,	1 108,	34
Сахновщина	0,7	2,	12,	0,	0,	[illegible]	5	0,	0,	2,	6,	17,	4,3	0,3	892,	0,1	2 399,7	35
Орелька	0,0	0,		–	0,0	0,	2,8		0,1	0,1	0,8	10,	0	0,	19,2		1 431,7	36
Итого по уч. Селещина—Орелька	954,6	43,	70	73,	1	1,	23	0,	23	33,	54,	71,	7,2	8,6	5 152,	0,6	11 621,4	
Итого по Х.-Н. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.	2 2 1,1	317,1	479,1	76,2	50,7	99,	280,1	67,6	239,	991,8	6.633	447	25,	121,3	30 686,	11,9	79 834,	

[1]) Вмѣстѣ съ большой и пассажирской скоростью

№№ по порядку	НАЗВАНІЕ СТАНЦІИ	Продукты сельскаго хозяйства: Хлѣбъ въ зернѣ	Сѣмена	Кормовыя травы	Промышленныя растенія	Огородничество и садоводство	Лѣсоводство	Скотоводство¹)	Птицеводство	Рыболовство	Пчеловодство	Итого	Продукты фабрично-заводской и ремесленной промышленности: Обработка волокнистыхъ веществъ	Мукомольное и крупяное производство
1	Коломейцево	7,5	1,6		12	0,	44,4	0,3	0,0		0,0	66,1	0,3	0,2
2	Прилуки	874,4	21	0,0	706,	0	7	20,3	3,9	2	0,9	1 738,	6,9	560,
3	Линовицы	80,0	7,		33,1	0,5	3,1	0,1	—	—	0,0	124,2	0,8	
4	Грабаровка	155,4	5,9		3,1	0,0	1,2	0,1			0,0	165,7	1,4	446,
5	Пирятинъ	567,7	28,7	0,1	1.730,6	0,6	12,7	5,0	19,4	3,7	2,0	2.370,5	3,0	1 425,
6	Оржица	92,7	1,4	—	1.433,8	0,0	2,6	0,0	—	—		1.530,	0,2	0,8
7	Др. Барятинская	869,0	24,5	—	6,4	1,4	9,9	0,4	0,0	0,6	0,0	912,1	0,6	547,
8	Пальмира	369,2	14,2	—	889,4	0,7	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	1 275,1	0,8	4,8
9	Золотоноша	356,8	32,5	0,0	52,4	2,0	10,4	0,4	22,1	2,4	2,6	481,1	2,1	454,
10	Дн.-Красное	26,1	7,9	0,0	0,4	0,5	543,9	0,6	0,0	1,8	—	580,6	1,9	2
	Итого по уч. Коломейцево — Дн.-Красное	3 398,3	145,8	0,1	4 958,0	6,	647,	27,2	45,	10,	5,	9 244,	16,3	3 44[illegible]
11	Борисполь	407,1	12,4	0,4	23,1	0,	72,	2,8	0,	0,0	0,6	518,7	0,	1[illegible]
12	Барышевка	332,	20,9	22,2	448,1	0,1	51,8	0	10,	0,5	0,0	886,8	0,2	0
13	Березань	380,	3,5	6,9	32,4	0,1	2,1	0,0	16,		0,	441,6	0,6	26[illegible]
14	Переяславская	441,6	8,4		363,3	0,1	4,8	3,6	0,2	2,1	0,4	824,4	0,8	8[illegible]
15	Яготинъ	1.107,5	12,7	—	14,9	3,0	1,8	1,8	—	3,1	0,1	1 144,7	2,6	430
16	Черняхов раз.	150,0	6,9		963,2	—	—	—	—		—	1 120,1		
17	Кононовка	615,7	34,3	—	287,8	0,4	8,8	0,5	15,5	1,7	—	964,2	0,8	0,8
18	Гребенка	297,7	4,7	—	2.823,0	2,5	6,8	0,9	3,9	—	—	3.138,8	7,9	8[illegible]
19	Лазорки	500,4	2,1	—	1.007,2	1,2	—	0,1	5,2		—	1.516,2	0,4	0,
20	Лубны	260,6	15,1	0,1	42,8	3,1	3,1	5,2	0,1	4,0	1,1	335,2	4,5	2.109,8
21	Солоницкая	75,8	1,5		1,0	0,0	—	0,6	0,7	—	0,0	79,4	0,1	0,2
	Итого по уч. Борисполь — Солоницкая	4 568,8	122,	29,6	6 006,8	11,2	150,8	15,4	51,	1,4	2,2	10 970,	18,4	2 658,
22	Ромоданъ	35,1	4,		13,9	0,1	6,	0,1	0,0	0,0	0,0	61,9	0,4	3,
23	Миргородъ	288,	18,	0,1	17,1	5,	35,2	5,5	39,9	5,1	0,	416,6	3,4	1 855,
24	Гоголево	207,1	0,		7,5	0,3	68,0	0,3	0,		0,1	283,6	0,4	137,
25	Бреськи	278,1	0,		1,1	0,	84,2	0,1	0,2	0,1	0,	364,	0,	1 3,
26	Сагайдакъ	560,0	3,	—	68,2	0,0	0,9	0,0	0,0	0,4		633,1	0,3	
27	Рѣшетиловка	856,	28,		0,1	2,	0,5	2,3	6,9	2,	0,0	900,5	1,1	0,1
28	Абазовка	101,4	5,2		15,4	0,0	0,2	0,1	—	—	-	122,3	0,	
29	Полтава	71,9	6,5	0,1	28,0	18,2	184,5	28,4	23,1	9,7	0,0	370,4	10,8	2 186,
	Итого по уч. Ромоданъ — Полтава	2.398,8	67,1	0,5	154,0	26,0	379,9	36,8	70,0	17,8	0,6	3.152,4	16,4	4.295,2
	Итого по М.-К.-В. жел. дор.	10.365,4	335,4	30,2	11.118,8	44,1	1.178,2	79,4	167,8	39,0	8,8	23.366,7	51,1	10.395,1
	Всего по губерніи	31 257,4	738,8	116,0	21 953,8	629,0	16.371,2	317,6	903,0	200,0	17,0	72.503,4	249,2	28.803,7

НАЗВАНІЕ СТАНЦІИ	Свеклосахарное производство	Винокуренное и пивоваренное	Маслобойное производство	Крахмальное производство	Прочія производства пищевыхъ продуктовъ	Обработка животныхъ продуктовъ	Обработка дерева	Писчебумажное производство	Химическая промышленность	Керамическое и стекольное производство	Горнозаводская промышленность	Обработка металловъ и машиностроеніе	Обработка нефти	Прочія производства	Итого	Колоніальные товары	Всего	№№ по порядку
Коломейцево	—		0,	3,2			2,9		0,	2,	0,5	0,		0,1	0,2		6,6	1
Прилуки	1,	0,	2,2	0,	0,1	6,	12,	0,	3,4	130	27,	10,3	1,	3,	770,	0	2 514,8	2
Линовицы	331,	0,1	—		0,0	0,	3,	0,	0,	1,6	6,	3,	–	0,	556,3		680,5	3
Грабаровка		—		0,	0,1				0,1		0,	0,3			149,		614,9	4
Пирятинъ	0,3	0,	35,1		0,	0,	6	0	2,	367,2	19,	7,	0,3		1 883,1	0	4 254,	5
Оржица		0,					0,		3			3,1			[illegible]		1 540,	6
Др. Барятинская	0,	3,	7,		0,		0	52,	0,1	21,2	3,	2,		1	140,		1 552,	7
Пальмира		0,	5,		0	-	0		0,3		0	1,		0,	13,		1 288,	8
Золотоноша	1,	1,8	9,	0,	0,3	0,	3,	0	1,1	15,	8,1	1,	0,2	0,	511,	0,	992,	9
Дн.-Красное	0,7	0	1,		0	0,1	1,1	0	0,	78,	912,	13,	0,1	4,	02[illegible]		1 612,	10
Итого по уч. Коломейцево — Дн.-Красное	542	6,	60,	3,5	[illegible]	7	3[illegible]	53,2	12,8	629,6	081	65,	2,	15,6	5 872,9	0,	15 117,4	
Борисполь	147,		0,0	0	0,	1,	0	0,	[illegible]	1,3	[illegible]	1,1	0,	8,	1 [illegible]2,2		690,	11
Барышевка		3,8				0,1	2,		0,	[illegible]	25,	[illegible]	0,	0,	34,4		921,2	12
Березань		4,	0,		0,		0,8		1,	2,1	28,	2,		3,	69,	0,	511,	13
Переяславская	0,0	8,	0		0,	2,	2,	0,	0,3	1	2,3	4[illegible]		3,	139,	0,	964,1	14
Яготинъ	213,9	0	2,		0,	0,1	[illegible]	0	0,	3,6	7,	4,2	0,6	0,4	670,8	0,0	1 8[illegible]	15
Черняхов раз.	—	—					0,2								0,		1 [illegible]20,	16
Кононовка	192,7	16,6	0,4		0,3		1,6	14,0	0,	10,1	8,	3,	0,1	[illegible]	351,		1 215,8	17
Гребенка			2,		0,	0,	2	2,3	0,	9,	40,3	0,4	4,5	[illegible]	96,8	0	3 235,6	18
Лазорки		13,9	1,				0,7		0,4	0,	1,2	0,9		0,	20,		1 536,2	19
Лубны	1,4	2,	12,	0,	0,4	2,8	32,6	0,	28,	494,4	6,	22,	1,6	1,8	2 721,4	0,	3 056,	20
Солоницкая		0,4	7,5			—	2		0,4	0,	43,8	0,2	0,	0,	52,9		132,3	21
Итого по уч. Борисполь — Солоницкая	555,	49,7	28,	0,	0,	0	48,	16,1	33,9	523,1	179,1	85,7	6,9	18,	4 229,	0,1	15.199,9	
Ромоданъ	0	57,3	6,	0,0	0,	—	1,6	0,0	1,8	1,	6,5	10,1		0,6	82,7	0,0	144,8	22
Миргородъ	0,	10,6	19,6	0,1	0,1	2,4	10,0	0	0,6	212,2	8,5	4,8	0,6	3,9	2 132,4	0,	2.549	23
Гоголево	0,0	17,	0,	—	0,1		2,3		0,	1,	1,	0,6		0,1	161,	0,	444,	24
Бреськи	0,0		0		0,0		0,	0,0	0,0	0,4	0,9	0,6	0,8	0,0	4,	0,	378	25
Сагайдакъ	0,0		4	0,0	0,0	0,1	0,2	0,	0,2	0,	10,	1,	1,1	0,	17,	0,	650,	26
Рѣшетиловка		0,	7,		0		1,2		0,0	0,7	3,9	2,	1,3	0,	1[illegible]9,	0,	1 019,	27
Абазовка									0,	0,				—	0,		122,3	28
Полтава	3,	27,2	4,	0,	33,6	40,	17,	2,	8,5	343,4	69,3	80,8	4,	8,2	2 840,	0,	3.211,1	29
Итого по уч. Ромоданъ — Полтава	4,2	112,8	35,6	0,1	34,0	42,0	33,8	2,4	10,7	560,8	100,1	100,	8,3		5 308,	0,2	8 520,8	
Итого по М.-К.-В. жел. дор.	1.101,8	168,4	124,8	3,7	35,5	56,8	112,4	72,0	61,9	1 713,	1 260,	251,2	17,7	45,9	15 470,8	0,6	38 838,1	
Всего по губерніи	3.351,4	485,5	603,4	79,0	86,2	156,7	392,5	139,6	301,1	2 704,8	7 893,7	698,7	43,4	167,2	46 157,0	12,5	118.672,0	

¹) Вмѣстѣ съ большой и пассажирской скоростью

№ 3. Отправленіе хлѣба въ зернѣ въ 1911 г.

А. Южныя (Х.-Ник.) и 2 ст. Либаво-Роменской желѣзн. дороги.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалт. кр.	Въ юго запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв.-вост. губерніи.	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты.	Всего.
	В тысячахъ пудовъ.														
Искровка	276,6	0,9	—	50,0	5,4	3,3	—	—	—	17,5	2,7	9,0	3,6	5,4	374,4
Скороходово	123,0	—	—	5,2	1,8	—	—	—	—	0,9	—	0,0	—	0,9	131,9
Кочубеевка	286,8	2,7	1,5	167,2	9,6	9,8	—	—	—	19,1	0,9	8,3	1,7	—	[illegible]
Божковъ	88,1	—	3,8	99,9	5,6	3,4	—	—	1,8	4,2	3,6	5,4	—	1,8	217,1
Полтава	11,7	—	—	47,5	0,9	—	—	—	—	1,7	—	0,1	0,2	—	62,1
М.-Перещеп.	429,1	—	3,3	296,3	24,2	1,8	0,8	0,8	—	2,5	0,8	9,7	2,9	0,1	771,5
Н.-Сенжары	68,1	—	1,5	125,6	0,9	3,6	—	—	—	2,7	0,9	0,9	—	—	204,2
Лещиновка	76,4	—	—	37,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	114,2
Кобеляки	1.158,9	—	—	388,3	0,8	0,9	5.4	—	—	—	—	20,8	11,1	—	1.586,2
Гановка	175,5	—	—	107,8	—	—	—	—	—	0,9	—	11,7	3,6	—	299,5
Галещина	430,4	2,7	—	143,8	—	—	—	—	—	—	—	6.3	0,9	—	584,1
Потоки	21,5	—	—	9,9	0,8	0,6	—	—	—	—	—	—	0,9	—	33,7
Кременчугъ	11,9	0,9	—	93,4	1,8	1,8	0,9	0,9	—	0,9	6,3	4,8	0,5	—	123,8
Крюковъ	6,3	0,9	—	31,4	—	0,1	0,1	0,1	—	—	2,7	0,9	—	—	42,4
Итого по уч. Искровка—Крюковъ	3.164,3	8,1	9,6	1.604,1	51,8	25,3	7,2	1,8	1,8	50,4	17,9	77,9	25,4	8,2	5.052,0
Рублевка	98,4	—	—	133,0	—	—	—	—	—	0,4	—	22,7	0,1	—	254,6
Глобино	375,6	0,8	—	198,0	0,9	0,9	—	—	—	0,1	23,5	102,3	0,1	0,9	703,1
В.-Подолъ	453,5	20,7	4,5	303,1	59,4	20,1	27,2	27,2	27,1	0,3	74,8	150,5	1,0	-	1.142,2
Хоролъ	340,3	8,0	6,3	295,8	36,9	34,2	56,1	50,6	1,8	—	8,1	121,7	0,8	4,5	914,5
Ромоданъ	157,8	—	0,8	46,9	13,9	6,4	—	—	—	—	11,8	9,0	—	—	246,6
Итого по уч. Рублевка—Ромоданъ	1.425,6	29,5	11,6	976,8	111,1	61,6	83,3	77,8	28,9	0,8	118,2	406,2	1,5	5,4	3.260,5
Дуб. кон. зав.	27,0	0,7	9,0	65,3	10,4	5,2	—	—	2,0	—	1,8	4,0	—	—	125,4
Сенча	162,5	1.5	9,0	193,0	42,2	25,0	3,7	0,7	2,7	—	0,8	2,4	0,8	2,6	446,2
Лохвица	178,9	4,2	48,4	203,2	30,9	52,2	3,1	0,8	11,0	—	20,4	22,7	4,6	—	579,6
Венеславов	73,2		15,5	54,4	14,7	24,9	—	—	10,8	—	8,9	3,6	1,5	—	207,5
Гадячъ	436,3	2,7	71,9	333,9	119,8	130,6	1,9	0,4	88,3	1,8	21,0	23,3	1,7	—	1.233,2
Юсковцы	87,3	14,2	161,3	380,8	52,8	190,0	1,5	—	37,3	—	35.8	62,2	7,0	12,2	1.042,4
Бѣловодъ	50,9	7,7	139,6	44,8	57.0	83,4	9,0	2,8	13,9	—	22,3	18,0	0,7	—	447,4
Ромны	6,8	23,5	536,9	371.2	195,2	321,9	3,8	0,9	31,6	—	99,9	12,8	5,6	—	1.609,2
Талалаевка	49,9	4.5	395,5	150,2	9,4	113,0	—	—	45,0		82,6	16,2	—	0,7	867,0
Итого по уч. Дубр. кон. зав.-Талалаевка	1.072,8	59,0	1.387,1	1.796,8	532,4	946,2	23,0	5,1	242,6	1,8	293,5	165,2	21,9	15,5	6.557,8
Селещина	219,1	—	0,8	108,7	6,3	6,3	12,0	12,0	—	5,2	2,7	—	3,5	—	364,6
Карловка	529,0	1,8	3,1	242,8	66,9	39,3	—	—	—	11,3	4,5	10,0	11,6	10,8	931,1
Ланная	22,9	—	0,9	24,3	1,8	1,8	—	—	—	—	—	—	—	0,1	51,8
Конст.-градъ	209,9	6,3	16,2	423,4	118,8	35,1	8,3	5,8	31,3	0,5	6,3	45,2	121,8	10,7	1.033,3
Балки	34,1	—	—	16,8	21,9	3,6	—	—	0,9	—	—	3,6	32,9	—	113,3
Кегичевка	442,4	—	—	112,4	60,3	7,2	11,0	6.4	17,1	5,2	2,7	2,1	96,0	—	756,4
Сахновщина	681,1	1,8	3,6	184,7	33,5	10.7	11,7	1,8	22,4	8,2	1,8	16,7	400,1	0,9	1.377.
Орелька	145,1	-		124,7	64,1	-	—	—	0,9	34,9	—	144,7	854,7	24,7	1 393,
Итого по уч. Селещина—Орелька	2.283,3	9,9	24,6	1 237,3	373,6	104,0	43,0	25,2	72,6	65,3	18,0	222,3	1.520,6	47,2	6.021
Итого по Южн. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.	7.946,0	106,5	1.432,9	5.615,0	1.068,9	1.137,1	156,5	109,9	345,9	118,8	447 6	871,6	1.569,4	76,3	20.892,0

Б. Московско-Кіево-Воронежская желѣзная дорога.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалт. кр.	Въ юго-запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв.-вост. губерніи.	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты.	Всего.
	Въ тысячахъ пудовъ.														
Коломейцево	0,8	—	1,5	—	—	4,1	—	—	0,2	—	0,8	—	0,1	—	7,5
Прилуки	87,1	1,8	296,6	59,0	14,2	303,2	52,2	40,7	23,2	—	16,4	13,8	6,9	—	874,4
Линовицы	4,3	—	13,6	—	1,5	44,0	15,4	13,1	0,2	—	—	1,0	—	—	80,0
Грабаровка	1,8	—	27,3	—	0,8	60,9	44,1	20,5	1,5	—	19,0	—	—	—	155,4
Пирятинъ	143,7	0,8	—	108,4	24,2	129,4	109,6	91,8	—	—	25,0	2,3	3,1	21,2	567,7
Оржица	63,4	—	1,8	7,1	1,7	4,6	—	—	—	—	10,6	3,8	—	—	92,7
Др.-Барятин.	525,4	28,1	10,1	44,1	87,8	53,7	63,4	63,1	13,2	—	19,6	23,6	—	—	869,0
Пальмира	208,0	13,6	9,8	18,0	29,1	17,9	55,5	49,9	1,0	0,1	6,9	5,4	0,3	3,6	369,2
Золотоноша	145,7	4,5	20,4	44,0	39,6	43,9	46,3	46,3	3,6	—	5,4	2,7	0,2	—	356,3
Дн.-Красное.	4,6	14,5	—	—	6,1	—	—	—	—	—	0,9	—	—	—	26,1
Итого по уч. Коломейцево-Дн.-Красное	1.184,5	63,3	381,1	280,6	205,0	661,7	386,5	325,2	42,9	0,1	104,6	52,6	10,6	24,8	3.398,3
Борисполь	4,3	—	25,9	12,0	18,3	23,1	321,7	319,6	—	—	—	1,8	—	—	407,1
Барышевка	8,1	2,7	26,8	43,1	7,2	89,3	151,2	150,4	—	—	—	3,6	—	—	332,0
Березань	3,3	5,1	62,7	122,5	11,4	61,7	108,9	107,4	—	—	0,9	3,6	—	—	380,1
Переяславъ	16,1	1,7	43,4	87,4	29,5	82,3	168,8	161,7	—	—	3,4	9,0	—	—	441,6
Яготинъ	46,7	23,1	107,2	93,1	97,1	200,2	487,0	464,5	3,1	—	14,1	35,5	0,4	—	1.107,5
Черних. раз.	14,6	—	14,4	18,4	13,9	16,8	61,1	61,1	—	—	3,6	7,2	—	—	150,0
Кононовка	128,8	3,5	42,5	90,9	62,3	44,7	205,2	198,2	0,3	—	8,6	28,9	—	—	615,7
Гребенка	93,8	2,7	22,2	54,6	33,2	30,7	51,4	46,9	0,8	0,9	4,7	1,8	0,8	0,1	297,7
Лазорки	148,2	2,2	28,6	227,6	33,1	15,5	38,3	38,3	—	—	3,3	3,6	—	—	500,4
Лубны	7,1	—	1,5	246,7	4,4	0,1	—	—	—	—	—	—	0,8	—	260,6
Солоницкая.	5,8	—	3,0	50,8	10,5	5,9	—	—	—	—	—	0,1	—	—	75,8
Итого по уч. Борисполь — Солоницкая	476,3	41,0	378,2	1.047,1	320,9	570,3	1.593,6	1.548,1	4,2	0,9	38,6	95,1	2,0	0,1	4.568,3
Ромоданъ	35,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	35,1
Миргородъ	133,8	—	5,2	110,1	2,4	11,0	0,9	0,9	18,3	—	2,7	4,7	—	—	288,6
Гоголево	114,5	0,9	1,5	64,4	1,6	4,4	—	—	18,0	—	1,8	—	—	—	207,1
Ереськи	165,9	1,8	1,8	47,0	0,9	13,5	0,9	0,9	38,0	—	2,7	5,5	0,1	—	278,1
Сагайдакъ	376,1	4,5	—	84,3	7,1	9,8		—	66,9	0,9	4,5	4,4	1,5	—	560,0
Рѣшетилов	537,2	4,5	2,7	228,1	25,4	9,0	4,6	4,6	24,1	8,1	0,9	—	11,7	—	856,6
Абазовка	84,7	—	—	12,6	0,9	—	—	—	1,7	1,5	—	—	—	—	101,4
Полтава	15,6	—	2,3	43,7	9,2	0,8		—	—	0,1	-	—	0,2	—	71,9
Итого по уч. Ромоданъ — Полтава	1.462,3	11,7	13,5	590,2	47,5	48,5	6,4	6,4	167,3	10,6	12,6	14,6	13,6	—	2.398,8
Итого по М.-К.-В. ж. д.	3.123,1	116,0	772,8	1.917,9	573,4	1.280,5	1.986,5	1.879,7	214,4	11,6	155,8	162,3	26,2	24,9	10.365,4
Всего по губ.	11.069,1	222,5	2.205,7	7.532,9	1.642,3	2.417,6	2.143,0	1.989,6	560,3	129,9	603,4	1.033,9	1.595,6	101,2	31.257,4
Въ т. числѣ:															
Къ сѣв. отъ Ромодана	2.733,6	163,3	2.146,4	3.124,5	1.058,3	2.178,2	2.003,1	1.878,4	289,7	2,8	436,7	312,9	34,5	40,4	14.524,4
Къ югу отъ Ромодана	8.335,5	59,2	59,3	4.408,4	584,0	239,4	139,9	111,2	270,6	127,1	166,7	721,0	1.561,1	60,8	16.733,0

№ 4. Отправленіе ржи въ 1911 г.

А. Южныя (Х.-Н.) и 2 ст. Либаво-Роменской желѣзн. дороги.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго запад губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв.-вост. губерніи.	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты.	Всего.
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ.														
Искровка . .	—	0,9	—	22,5	—	—	—	—	—	0,4	2,7	2,7	—		29,2
Скороходово	2,2	—	—	4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,7
Кочубеевка .	36,8	2,7	—	99,0	0,9	3,6	—	—	—	—	—	6,4	0,9	—	150,3
Божковъ . .	27,1	—	—	73,8	—	—	—	—	—	—	3,6	—	—	—	104,5
Полтава. . .	4,6	—	—	35,1	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1		39,8
М.-Перещеп.	54,6	—	—	150,1	—	0,9	—	—	—	—	—	8,6		—	214,2
Н.-Сенжары.	1,0	—	—	33,3	—	—		—	—	—	0,9	—	—	—	35,2
Лещиновка .	3,9	—	—	25,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29,1
Кобеляки . .	58,3	—	—	269,8	—	—	—	—	—	—		20,8	0,3	—	349,2
Гановка. . .	23,9	—	—	91,7	—	—	—	—	—	—	—	11,7			127,3
Галещина . .	59,3	2,7	—	119,5	—	—	—		—		—	6,3	—	—	187,8
Потоки . . .	1,8	—	—	7,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,0
Кременчугъ.	0,9	0,9	—	36,4	—	—	—	—	—	—	6,3	4,6	—	—	49,1
Крюковъ . .	—	0,9	—	19,9	—	—	—	—	—	—	2,7	0,9	—	—	24,4
Итого по уч. Искровка—Крюковъ. . .	274,4	8,1	—	988,0	0,9	4,5	—	—	—	0,1	16,2	62,0	1,3		1 355,8
Рублевка . .	24,6	—	—	121,1	—	—	—	—	—	—	—	18,0	—	—	163,7
Глобино. . .	102,9	—	—	171,4	—	0,9	—	—	—	0,1	19,9	102,3	—	0,9	398,4
Вес.-Подолъ.	165,3	20,7	—	146,4	2,7	10,8	1,9	1,9	—	—	74,8	146,0	—	—	568,6
Хоролъ. . .	66,2	7,2	—	81,1	—	11,1	56,1	50,6	0,9	—	8,1	121,7	—	—	352,7
Ромоданъ. .	40,0	—	—	9,0	—	1,8	—	—	—	—	10,9	8,1	—	—	69,8
Итого по уч. Рублевка—Ромоданъ . .	399,0	27,9	—	529,3	2,7	24,6	58,0	52,5	0,9	0,1	113,7	396,1	—	0,9	1.553,2
Дубр. кон. зав.	6,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,8	2,7	—	—	10,8
Сѣнча . . .	11,7	—	—	1,8	—	—	—	—	1,8		—	—	—	—	15,3
Лохвица . .	64,2	2,7	0,9	22,5	—	15,1	—	—	8,1	—	18,9	18,9	—	—	151,3
Венеславовка	9,0	—	0,9	15,3	—	14,4	—	—	4,5	—	6,4	3,6	—	—	54,1
Гадячъ . . .	8,2	2,7	0,9	53,1	—	31,8	—	—	3,6	—	10,0	14,5	—	—	124,8
Юсковцы . .	25,0	11,8	0,9	55,7	—	42,5	—	—	23,6	—	19,9	26,3	—	—	205,7
Бѣловодъ. .	15,2	5,4	5,4	11,7	—	16,5		—	10,0	—	17,1	17,1	—		98,4
Ромны . . .	0,9	3,6	35,1	28,8	—	20,7	0,9	0,9	8,3	—	9,0	8,2	—	—	115,5
Талалаевка .	5,4	4,5	16,2	0,9	—	34,0	—	—	31,4	—	9,0	16,2	—	—	117,6
Итого по уч. Дубр. кон. зав.-Талалаевка .	145,9	30,7	60,3	189,8	—	175,0	0,9	0,9	91,3	—	92,1	107,5			893,5
Селещина. .	31,4	—	—	63,0	—	—	9,0	9,0	—	—	2,7	—	—	—	106,1
Карловка . .	18,1	1,8	—	100,8	—	9,0	—			0,9	3,6	9,0	2,7	10,8	156,7
Ланная . . .	—	—	—	7,2	—	1,8	—	—	—	—	—	—		0,0	9,0
Конст.-градъ	41,9	1,8	1,8	181,1	0,9	21,6	4,5	4,5	—	—	6,3	44,2	48,2	10,7	363,0
Балки. . . .	1,2	—	—	2,7	—	2,7	—	—	—	—	—	1,8	29,5	—	37,9
Кегичевка .	2,7	—	—	18,9	—	3,6	3,7	3,7	—	—	2,7	0,1	48,3	—	80,0
Сахновщина	2,9	—	—	9,0	—	2,7		—	—	—	1,8	2,8	49,9	—	69,1
Орелька . .	5,5	—	—	0,9	—	—	—	—	—		—	4,5	12,7	—	23,6
Итого по уч. Селещина—Орелька. . .	103,7	3,6	1,8	383,6	0,9	41,4	17,2	17,2	—	0,9	17,1	62,4	191,3	21,5	845,4
Итого по Южн. и 2 ст. Л.-Р. ж. д. .	923,0	70,3	62,1	2.090,7	4,5	245,5	76,1	70,6	92,2	1,4	239,1	628,0	192,6	22,4	4 647,9

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская желѣзная дорога.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго-запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв. вост. губерніи.	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты.	Всего.
	В ъ тысячахъ пудовъ.														
Коломейцево	0,8	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	—	—	0,1	—	1,1
Прилуки . .	16,4	1,8	0,9	5,4	—	2,7	5,5	5,5	1,7	—	2,7	10,8	—	—	47,9
Линовицы. .	0,0	—	—	—	—	—	5,5	5,5	0.2	—	—	0,9	—	—	6,6
Грабаровка .	0,0	—	—	—	—	—	5,5	5 5	—	—	—	—	—	—	5,5
Пирятинъ. .	34,9	—	—	0,9	—	6,3	4,5	4,5	—	—	—	—	—	—	46,6
Оржица. . .	37,0	—	1,8	0,9	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	40,5
Др.-Барятин.	262,7	27.2	1,8	15,4	1,8	9,9	36 9	36,9	12,5	—	18,8	23 6	—	—	410 6
Пальмира. .	99,0	13,6	0,9	3,6	—	4,5	8,5	3,0	1,0	0,1	5,4	5,4	0,3	3,6	145,9
Золотоноша	37,6	4,5	—	4,5	2,7	12,7	15 4	15,4	3,6	—	5.4	2,7	—	—	89,1
Дн.-Красное.	1,5	10,0	—	—	0,8	—	—	—	—	—	0,9	—	—	—	13,2
Итого по уч. Коломейцево Дн.-Красное .	489,9	57,1	5,4	30.7	5,3	36,1	81,8	76,8	19,2	0,1	33,2	44.2	0,4	3,9	807,0
Борисполь .	—	—	2,7	—	—	1,8	170,6	170,0	—	—	—	1,8	—	—	176,9
Барышевка .	0,8	0,9	1,8	—	—	30,6	95 9	95 9	—	—	—	3,6	—	—	133,6
Березань . .	—	3.6	2,7	4,5	—	18,9	57,7	57.7	—	—	0,9	3,6	—	—	91,9
Переяславск.	12,6	0,9	1,8	2,7	0,8	22,6	59,6	59,6	—	—	2,7	9.0	—	—	112,7
Яготинъ . .	22,5	15,4	6,3	10,8	—	45,9	139,0	139,0	1,9	—	3,6	35,5	—	—	280,9
Чернях. раз.	9,3	—	—	0,9	—	6.3	17,7	17,7	—	—	3,6	7,2	—	—	45,0
Кононовка .	66 8	2,7	1,8	7,2	—	18,9	80.0	80,0	—	—	6,3	28,9	—	—	212,6
Гребенка . .	34,3	2,7	0,9	4.5	—	13.6	7,3	7,3	—	0,9	0,9	1,8	—	—	66,9
Лазорки . .	64,9	—	—	12,5	—	0,9	7,2	7,2	—	—	1,8	3,6	—	—	90,9
Лубны . . .	—	—	—	6.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,3
Солоницкая.	—	—	—	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,9
Итого по уч. Борисполь—Солоницкая .	211,2	26,2	18,0	50,3	0,8	159,5	635,0	634.4	1,9	0,9	19,8	95,0	—	—	1.218,6
Ромоданъ. .	10,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,2
Миргородъ .	10,9	—	—	3.6	—	—	—	—	0,1	—	2,7	4,6	—	—	21,9
Гоголево . . .	28,0	0,9	—	22,5	—	2,7	—	—	—	—	1,8	—	—	—	55,9
Ереськи. . .	60,7	1,8	—	18,0	—	10,8	—	—	—	—	2,7	5,5	—	—	99,5
Сагайдакъ .	111,7	4,5	—	51.6	—	7,3	—	—	3,6	—	2,7	3 6	—	—	185,0
Рѣшетиловка	123,0	4,5	0,9	171,7	—	3,6	—	—	—	—	0,9	—	—	—	304,6
Абазовка . .	4,5	—	—	7,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,7
Полтава . .	0,9	—	—	33.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34,1
Итого по уч. Ромоданъ—Полтава . .	349,9	11,7	0,9	307,8	—	24,4	—	—	3,7	—	10.6	13,7	—	—	722,9
Итого по М.-К.-В. ж. д. .	1.051,0	95,0	24,3	388,8	6,1	220,0	716,8	710,7	24,8	1,0	63,8	152,9	0,4	3,6	2.748,5
Всего по губ.	1.974,0	165,3	86,1	2 479,5	10,6	465.5	792,9	781,3	117,0	2,4	302,9	780,9	193,0	26,0	7.396,4
Въ т. числѣ:															
Къ сѣв. отъ Ромодана . .	847,0	114,0	83,7	270,8	6,1	370,6	717,7	711,6	112,4	1,0	145,1	246,7	0,4	3,6	2.919,1
Къ югу отъ Ромодана . .	1.127,0	51,3	2,7	2.208,7	4,5	94,9	75,2	69,7	4,6	1,4	157,8	534,2	192,6	22,4	4.477,3

№ 5. Отправленіе пшеницы въ 1911 г.

А. Южныя (Х.-Н.) и 2 ст. Либаво-Роменской желѣзн. дороги.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго-запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв.-вост. губерніи.	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты.	Всего.
	Въ тысячахъ пудовъ.														
Искровка . .	261,8	—	—	19,0	—	—	—	—	—	12,2	—	6,3	1,8	5.4	306,5
Скороходово	115,1	—	—	—	—	—	—	—	—	0,9	·	—	—	0,9	116,9
Кочубеевка .	177,9	—	—	25,2	—	—	—	—	—	17,6	—	1,9	—	—	222,6
Божковъ . .	44,1	—	—	9,0	—	—	—	—	1,8	1,8	—	5,4	—	1,8	63,9
Полтава . .	2,0	—	—	5,4	—	—	—	—	—	0,9	—	0,1	—	—	8,4
М.-Перещеп.	303,9	—	—	125,1	—	—	—	—	—	2,5	—	1,1	2,2	—	434,8
Н.-Сенжары.	55,0	—	—	80,9	—	—	—	—	—	2,7	—	0,9	—	—	139,5
Лещиновка .	68,5	—	—	10,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79,3
Кобеляки . .	1.024,7	—	—	95,3	0,8	—	—	—	—	—	—	—	10,8	—	1.131,6
Гановка. . .	128,7	—	—	7,2	—	—	—	—	—	—	—	—	3,6	—	139,5
Галещина . .	330,7	—	—	19,8	—	—	—	—	—	—	—	—	0,9	—	351,4
Потоки . . .	18,6	—	—	2,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21,3
Кременчугъ.	8,7	—	—	2,7	—	—	0,9	0,9	—	0,9	—	0,2	—	—	13,4
Крюковъ . .	6,3	—	—	4.6	—	—	0,1	0.1	—	—	—	—	—	—	11,0
Итого по уч. Искровка — Крюковъ. . .	2.546,0	—	—	407,7	0,8	—	1,0	1,0	1,8	39,5	—	15,9	19,3	8,1	3.040,1
Рублевка . .	64,2	—	—	7,2	—	—	—	—	—	0,1	—	4,7	0,1	—	76,3
Глобино. . .	208,8	—	—	13,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	221,8
Вес.-Подолъ.	177,8	—	—	91,2	—	—	25,3	25.3	27,1	0,2	—	4,5	0,1	—	326,2
Хоролъ . .	210,1	—	—	47,1	—	—	—	—	0,9	—	—	—	0,3	—	258,4
Ромоданъ. .	88,0	—	—	4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92,5
Итого по уч. Рублевка — Ромоданъ . .	748,9	—	—	163,0	—	—	25,3	25,3	28,0	0,3	—	9,2	0,5	—	975,2
Дубр. кон. зав.	12,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12,3
Сѣнча . . .	99,9	—	—	0,9	—	0,1	—	—	0,1	—	—	—	—	—	101,0
Лохвица . .	63,8	—	—	—	—	—	—	—	1,4	—	—	—	—	—	65,2
Венеславовка	52,3	—	—	—	—	—	—	—	6,3	—	—	—	—	—	58,6
Гадячъ . . .	370,9	—	—	2,7	—	2,7	—	—	84,4	1,8	—	—	—	—	462,5
Юсковцы . .	16,6	—	—	—	—	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	16,6
Бѣловодъ. .	32,0	—	—	—	—	—	—	—	0,9	—	—	—	—	—	32,9
Ромны . . .	—	—	—	0,7	—	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	1.7
Талалаевка .	38,6	—	—	—	—	—	—	—	7,4	—	—	—	—	—	46,0
Итого по уч. Дубр. кон. зав.- Талалаевка .	686,4	—	—	4,3	—	3,8	—	—	100,5	1,8	—	—	—	—	796,8
Селещина. .	163,6	—	—	39,7	—	—	—	—	—	4,5	—	—	3,5	—	211,3
Карловка . .	428,8	—	—	106,7	—	2,7	—	—	—	1,2	0,9	0,9	5,1	—	546,3
Ланная . . .	13,5	—	—	6,3	—	—	—	—	—	—		—		0,1	19,9
Конст.-градъ	133,3	—	—	104,5	—	—	0,4	0,4	25,2	0,4	—	—	6,9	—	270,7
Балки. . . .	32,0	—	—	9,0	—	—	—	—	0,9	—	—	—	0,9	—	42,[illegible]
Кегичевка .	409,4	—	—	73,9	—	—	—	—	17,1	3,6	—	1,0	2,7	—	507,7
Сахновщина	655,0	—	—	101,5	—	6,3	0,9	—	20,9	7,2	—	11,1	151,9	0,9	955,7
Орелька . .	139,2	—	—	64,0	—	—	—	—	0,9	33,7	—	139,2	432,4	24,7	834,1
Итого по уч. Селещина — Орелька. . .	1.974,3		—	505,6		9,0	1,3	0,4	65,0	50,6	0,9	152,2	603,4	25,7	3.388,[illegible]
Итого по Южн. и 2 ст. Л.-Р. ж. д. . .	5.956,1	—	—	1.080,6	0,8	12,8	27,6	26,7	195,3	92,2	0,9	177,3	623,2	33,8	8.200,6

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская желѣзная дорога.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент и сѣв.-вост. губерніи.	Въ южныя губерніи	Въ остальные пункты.	Всего.
	Въ тысячахъ пудовъ.														
Коломейцево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Прилуки	1,6	—	—	—	—	—	0,1		—	—	—	—	—	—	1,7
Линовицы	4,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,2
Грабаровка	0,8	—	—	—	—	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	1,1
Пирятинъ	5,9		—	—	—	—	0,9	0,9	—	—	—	—	—	—	6,8
Оржица	24,7	—	—	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25,6
Др.-Барятин.	201,1	—	—	—	—	3,6	20,6	20,6	—	—	—		—		225,6
Пальмира	92,0	—	—	—	0,9	1,8	31,0	31,0	—	—	—	—	—	—	125,7
Золотоноша	56,7	—	—	0,9	—	—	23,9	23,9	—	—	—	—	—	—	81,5
Дн.-Красное	2,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,3
Итого по уч. Коломейцево-Дн.-Красное	389,6	—	—	1,8	0,9	5,7	76,5	76,4	—	—	—	—	—		474,5
Борисполь	—	—	—	—	—	—	43,6	43,6	—	—	—	—		—	43,6
Барышевка	0,3	—	—		—	—	25,4	25,4	—	—	—	—	—	—	25,7
Березань	0,3	—	—		—	—	6,1	6,1	—	—	—	—	—	—	6,1
Переяславск.	0,3	—	—	—	—	—	22,8	22,8	—	—	—		—	—	23,1
Яготинъ	15,3	—	—	0,9		—	73,9	73,9	1,2	—	—	—		—	91,3
Черняx. раз.	2,7	—	—	0,9	—	—	22,1	22,1	—	—	—	—	—	—	25,7
Кононовка	54,1	—	—	9,9	—	—	46,9	45,1	—	—	—	—		—	110,9
Гребенка	42,1	—	—	5,4	—	0,9	19,9	19,9	—	—	—		—	0,1	68,1
Лазорки	75,5	—	—		—	—	19,9	19,9	—	—	—	—	—	—	95,4
Лубны	—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солоницкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	0,1		—	0,1
Итого по уч. Борисполь — Солоницкая	190,6	—	—	17,1	—	0,9	280,6	278,8	1,2	—	—	0,1		0,1	490,6
Ромоданъ	16,7	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	16,7
Миргородъ	101,7	—	—	10,0	—		0,9	0,9	18,2	—	—	0,1	—	—	130,9
Гоголево	73,5	—	—	4,5		0,9	—		18,0	—		—	—	—	96,9
Ереськи	84,4	—	—	6,3	—	0,9	0,9	0,9	38,0	—	—	—		—	130,5
Сагайдакъ	222,1	—	—	10,9	0,9	—	—	—	62,5	0,9	1,8	—		—	299,1
Рѣшетиловка	364,7	—	—	49,6	5,4	1,8	—	—	24,4	8,1	—	—	—	—	454,0
Абазовка	78,2	—	—	3,6	—	—	—	—	0,9	1,5	—	—		—	84,2
Полтава	11,2	—	—	0,9	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	12,2
Итого по уч. Ромоданъ Полтава	952,5	—	—	85,8	6,3	3,6	1,8	1,8	162,0	10,6	1,8	0,1	—		1.224,5
Итого по М.-К.-В. ж. д.	1.532,7	—	—	104,7	7,2	10,2	358,9	357,0	163,2	10,6	1,8	0,2	—	0,1	2 189,6
Всего по губ.	7.488,8	—	—	1.185,3	8,0	23,0	386,5	383,7	358,5	102,8	2,7	177,5	623,2	33,9	10.390,2
Въ т. числѣ:															
Къ сѣв. отъ Ромодана	1.266,6	—	—	23,2	0,9	10,4	357,1	355,2	101,7	1,8	—	0,1	—	0,1	1.761,9
Къ югу отъ Ромодана	6.222,2	—	—	1.162,1	7,1	12,6	29,4	28,5	256,8	101,0	2,7	177,4	623,2	33,8	8 628,3

№ 6. Отправленіе ячменя въ 1911 г.

А. Южныя (Х.-Н.) и 2 ст. Либаво-Роменской желѣзн. дороги.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго-запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв.-вост. губерніи.	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты	Всего.
	Въ тысячахъ пудовъ.														
Искровка	8,5	—	—	5,4	5,4	1,8	—	—	—	—	—	—	0,9	—	22,0
Скороходово	1,8	—	—	—	1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,6
Кочубеевка	38,1	—	—	0,9	6,3	5,4	—	—	—	—	0,9	—	—	—	51,6
Божковъ	6,7	—	0,9	11,8	5,4	2,7	—	—	—	1,6	—	—	—	—	29,1
Полтава	4,5	—	—	0,8	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,2
М.-Перещепина	63,3	—	1,8	14,4	24,2	0,9	—	—	—	—	—	—	—	0,1	104,7
Н.-Сенжары	1,1	—	—	5,9	0,9	3,6	—	—	—	—	—	—	—	—	11,5
Лещиновка	3,9	—	—	1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,7
Кобеляки	73,9	—	—	18,0	—	0,9	5,4	5,4	—	—	—	—	—	—	98,2
Гановка	20,5	—	—	1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22,3
Галещина	28,3	—	—	4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32,8
Потоки	1,1	—	—	—	—	0,6	—	—	—	—	—	—	0,9	—	2,6
Кременчугъ	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	—	0,0
Крюковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уч. Искровка—Крюк.	251,7	—	2,7	65,3	44,9	15,9	5,4	5,4	—	1,6	0,9	0,0	1,8	0,1	390,3
Рублевка	8,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8,9
Глобино	48,9	—	—	7,4	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57,2
В-Подолъ	76,6	—	—	33,3	52,0	4,5	—	—	—	—	—	—	0,9	—	167,3
Хоролъ	54,9	—	1,8	10,9	30,6	4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	102,7
Ромоданъ	18,0	—	—	—	11,7	3,6	—	—	—	—	0,9	—	—	—	34,2
Итого по уч. Рублевка—Ромод.	207,8	—	1,8	51,6	95,2	12,6	—	—	—	—	0,9	—	0,9	—	370,3
Дубров. кон. зав.	2,7	—	—	—	8,1	2,7	—	—	1,8	—	—	0,9	—	—	16,2
Сѣнча	31,8	—	—	—	35,1	11,7	—	—	—	—	—	0,9	—	—	79,5
Лохвица	11,1	—	0,2	—	23,4	4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	39,2
Венеславовка	7,2	—	0,9	—	11,7	3,6	—	—	—	—	1,0	—	—	—	24,4
Гадячъ	20,0	—	4,5	—	64,0	22,7	—	—	—	—	1,8	3,6	—	—	116,6
Юсковцы	—	—	—	—	0,9	2,3	—	—	0,1	—	—	—	—	—	3,3
Бѣловодъ	0,9	—	—	—	8,1	2,4	—	—	—	—	—	0,1	—	—	11,5
Ромны	—	—	0,9	—	31,3	1,6	—	—	1,0	—	—	—	—	—	34,8
Талалаевка	0,1	—	—	—	4,5	3,9	—	—	1,0	—	—	—	—	—	9,5
Итого по уч. Дубр. кон. заводъ—Талалаевка	73,8	—	6,5	—	187,1	55,4	—	—	3,9	—	2,8	5,5	—	—	335,0
Селещена	12,3	—	—	4,5	6,3	6,3	—	—	—	—	—	—	—	—	29,4
Карловка	53,3	—	—	31,5	22,5	26,1	—	—	—	—	—	—	—	—	133,4
Ланная	3,1	—	0,9	5,4	1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,2
Конст.-градъ	26,5	—	9,9	128,0	108,9	12,6	—	—	—	0,1	—	1,0	26,1	—	313,1
Балки	0,9	—	—	4,6	5,4	0,9	—	—	—	—	—	0,9	1,8	—	14,5
Кегичевка	16,1	—	—	18,1	41,4	1,8	—	—	—	0,1	—	1,0	20,0	—	98,5
Сахновщина	20,0	1,8	—	72,7	33,5	0,9	1,8	1,8	—	—	—	2,8	193,1	—	326,6
Орелька	0,0	—	—	59,8	62,5	—	—	—	—	—	—	1,0	408,6	—	531,9
Итого по уч. Селещина—Орелька	132,2	1,8	10,8	324,6	282,3	48,6	1,8	1,8	—	0,2	—	6,7	649,6	—	1.458,6
Итого по Южн. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.	665,0	1,8	21,8	441,5	609,5	132,5	7,2	7,2	3,9	1,8	4,6	12,2	652,3	0,1	2.554,2

Б. Московско-Кіево-Воронежская желѣзная дорога.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго-запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв.-вост. губерніи.	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты	Всего.
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ.														
Коломейцево	—	—		—	—	—		—			—	—	—	—	—
Прилуки	0,5	—	—	—	—	6,0			2,1	—	—	—	—	—	8,9
Линовицы	—		—	—	—	—		—	—	—		—		—	—
Грабаровка	0,2	—		—	—	—		—	1,1	—			—	—	1,6
Пирятинъ	1,9	—	—	—	16,3			—	—	—	—			—	18,2
Оржица	—	—	—		0,9	—	—	—	—	—	—		—	—	0,9
Др. Барятинская	12,7	—	—	—	62,6	5,4	—	—	—	—		—		—	80,7
Пальмира	0,8	—	—	—	18,1	0,9	0,2	0,2	—	—	—		—	—	20,0
Золотоноша	0,1		—	—	17,2	1,8	1,8	1,8	—	—	—	—	—	—	20,9
Дн.-Красное	—	4,5	—		2,7	—	—	—	—	—	—	—	—		7,2
Итого по уч. Коломейцево — Дн.-Красное	16,2	4,5	—	—	117,8	14,1	2,0	2,0	3,8	—	—	—		—	158,4
Борисполь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	0,0	0,0
Барышевка	—	—	—	—	0,9	—	—	—		—	—		—	—	0,9
Березань	—	—	—	—	—	—	0,9	0,9	—	—	—	—	—	—	0,9
Переяславская	0,0	—	—	—		—	—	—	—	—		—		—	0,0
Яготинъ	1,5	—		0,9	10,8	1,8	2,0	2,0	—	—	—	—	—		17,0
Черняхов. раз.	1,8	—	—	—	6,3	—	—	—	—	—	—		—	—	8,1
Кононовка	5,8	—	0,9	0,9	26,0	0,9	—	—	0,1	—	—	—	—	—	34,6
Гребенка	11,1	—	—		21,8	0,8	1,3	1,8	0,8	—	—	—	—	—	36,1
Лазорки	3,3	—	—	—	29,9	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	34,1
Лубны	1,7	—	—	2,7	3,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8,0
Солоницкая	4,5	—	—	—	8,2	3,6	—	—	—		—	—			16,3
Итого по уч. Борисполь — Солоницкая	30,0	—	0,9	4,5	107,5	8,0	4,2	4,2	0,9	—	—	—	—	0,0	156,0
Ромоданъ	1,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	1,9
Миргородъ	0,5	—	—	0,9	0,9	—			—		—	—	—	—	2,3
Гоголево	3,0	—	—	—	—	—			—		—		—	—	3,0
Ереськи	15,9	—	1,8	—	0,9	1,8	—	—	—	—	—			—	20,4
Сагайдакъ	26,2		—	—	3,6	1,8	—	—	—		—	—	—		31,6
Рѣшетиловка	33,9	—	1,8	2,7	3,6	3,6	—	—	—	—	—	—		—	45,6
Абазовка	0,2	—	—	1,8	0,9	—	—	—	—	—	—		—	—	2,9
Полтава	3,0	—	0,9	0,9	4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,3
Итого по уч. Ромоданъ – Полтава	84,6	—	4,5	6,3	14,4	7,2			—	—	—	—	—	—	117,0
Итого по М.-К.-В. жел. дор.	130,8	4,5	5,4	10,8	239,7	29,3	6,2	6,2	4,7	—	—	—	—	0,0	431,4
Всего по губерніи	795,8	6,3	27,2	452,3	849,2	161,8	13,4	13,4	8,6	1,8	4,6	12,2	652,3	0,1	2.985,6
Въ томъ числѣ:															
Къ сѣверу отъ Ромодана	120,0	4,5	7,4	4,5	412,4	77,5	6,2	6,2	8,6	—	2,8	5,5	—	0,0	649,4
Къ югу отъ Ромодана	675,8	1,8	19,8	447,8	436,8	84,3	7,2	7,2	—	1,8	1,8	6,7	652,3	0,1	2.336,2

№ 7. Отправленіе овса въ 1911 г.

А. Южныя (Х.-Ник.) и 2 ст. Либаво-Роменской желѣзн. дороги.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалт. кр.	Въ юго запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв. вост. губерніи.	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты.	Всего.
	В ъ тысячахъ пудовъ.														
Искровка	4,7	—	—	0,8	—	1,5	—	—	—	4,9	—	—	0,9	—	12,8
Скороходово	2,9	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	—		—	—	3,6
Кочубеевка	24,7	—	1,5	19,5	1,5	0,8	—	—	—	—	—	—	0,[illegible]	—	48,8
Божковъ	6,9	—	2,4	4,5	—	0,7	—	—	—	0,8	—	—	—	—	15,3
Полтава	0 1	—	—	3,8	—		—	—	—	—	—	0,0	—	—	3,9
М.-Перещеп.	5,7	—	1 5	6,7	—		0,8	0,8	—	—	0,8	—	0,7	—	16,2
Н.-Сенжары	10,6	—	1,5	4,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16,7
Лещиновка	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Кобеляки	1,2	—	—	2,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,4
Гановка	1,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,3
Галещина	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2
Потоки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
Кременчугъ	2,0	—	—	3,8	—	—	—	—	—	—		—	—	—	5,8
Крюковъ	—	—	—	1,5	—	—		—	—		—	—	—	—	1,5
Итого по уч. Искровка—Крюковъ	60,4	—	6,9	48,1	1,5	3.0	0,8	0,8	—	5,7	0,8	0,0	2,4	—	129,6
Рублевка	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—		—	0,8
Глобино	11,2	0,8	—	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—		—	15,0
В.-Подолъ	20,3	—	4,5	17,2	0,8	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	45,8
Хоролъ	6,3	0,8	4,5	12,1	—	—	—	—	—	—		—	—	4,5	28,2
Ромоданъ	8,3	—	0,8	26,0	2,2	0.1	—	—	—	—	—	0,9	—	—	38,3
Итого по уч. Рублевка—Ромоданъ	46,8	1,6	9,8	58,3	3,0	3,1	—	—	—	0,1	—	0,9	—	4,5	128,1
Дуб. кон. зав.	3,0	0,7	9,0	62,3	2,3	1,5	—	—	0,2	—	—	0,4	—	—	79,4
Сѣнча	11,8	1.5	9,0	150,6	3,8	10,5	3,7	0.7	0,8	—	0,8	1,5	—	2,6	196,6
Лохвица	25,4	1,5	43,6	134,3	6,0	26,7	3,1	0,8	0.7	—	1,5	3,8	4,5	—	251,1
Венеславов.	2,4	—	13,7	27,1	3,9	4,5	—	—	—		1,5	—	1,5	—	53,7
Гадячъ	22,3	—	55,9	156,6	40,9	31.2	1,9	0,4	—	—	6,0	5,2	1,7	—	321,7
Юсковцы	43,9	2,3	155,2	292,9	37,7	136,8	1,5	—	13,6	—	15,9	33,2	6,8	12,2	752,0
Бѣловодъ	1,5	2,3	132,7	23,3	48,9	62,7	9,0	2,3	3,0	—	3,0	0,8	0,7	—	287,9
Ромны	2,3	18,0	456,2	277,9	120,0	270,4	2,9	—	21,9	—	73,5	4,5	3,1	—	1.250,7
Талалаевка	4,1	—	366,7	147,8	2.2	67,3		—	4,7	—	61,5		—	0.7	655,0
Итого по уч. Дубр. кон. зав.-Талалаевка	116,7	26,3	1 242,0	1.272,8	264,8	611,6	22,1	4,2	44,9	—	163,7	49,4	18,3	15,5	3.848,1
Селещина	8,0	—	0,8	1,5	—	—	3,0	3,0	—	0,7	—	—	—		14,0
Карловка	13,1	—	3,1	3,8	—	1,5		—	—	9,	—	—	3,8	—	34,5
Ланная	—	—	—	4,5	—	—	—	—	—	—	—		—		4,5
Конст.-градъ	4,4	—	4,5	9,8	5,3		3,0	—	6,1	—	—	—	40,3	—	73,4
Балки	—	—	—	—	16,5		—	—	—	—	—	0,9	0,7	—	18,1
Кегичевка	3,3	—	—	1,5	18,0	—	7,3	2,7	—	0,8	—	—	25,0	—	55,9
Сахновщина	1,5	—	3,6	1,5	—	0.8	9,0	—	1,5	—	—	—	4,6	—	22,5
Орелька	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	0,9	—	1,7
Итого по уч. Селещина—Орелька	30,3	—	12.0	22,6	39,8	2,3	22,3	5,7	7,6	11,5	—	0,9	75,3	—	224,6
Итого по Южн. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.	254,2	27,9	1.270,7	1.401,8	309,1	620,0	45,2	10,7	52,5	17,3	164,5	51,2	96,0	20,0	4.330,4

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская желѣзная дорога.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалт. кр.	Въ юго-запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв.-вост. губерніи.	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты.	Всего
	Въ тысячахъ пудовъ.														
Коломейцево	—	—	1,5	—	—	2,3	—	—	—	—	0,8	—	—	—	4,6
Прилуки	2,7	—	284,8	53,6	—	259,2	46,6	35,2	16,7	—	13,7	3,0	6,1	—	686,1
Линовицы	0,1	—	13,6	—	1,5	44,0	9,9	7,6	—	—	—	0,1	—	—	69,2
Грабаровка	0,8	—	27,3	—	0,8	60,6	38,6	15,0	0,1	—	19,0	—	—	—	147,2
Пирятинъ	1,9	0,8	—	88,6	5,3	116,7	104,2	86,8	—	—	25,0	2,3	3,0	21,2	369,0
Оржица	0,1	—	—	5,3	0,8	4,6	—		—	—	10,6	3,0	—	—	24,1
Др.-Барятин.	1,9	0,9	8,3	17,4	20,4	31,6	2,3	2,3	—	—	0,8	—		—	83,6
Пальмира	2,5	—	8,9	14,4	10,1	10,7	7,9	7,8	—	—	1,5	—	—	—	56,0
Золотоноша	4,9		20,4	9,9	11,4	10,6	5,2	5,2	—	—	—	—	—	—	62,1
Дн.-Красное	—	—	—	—	—	—		—	—		—	—	—	0,0	0,0
Итого по уч. Коломейцево-Дн.-Красное	14,9	1,7	364,8	189,2	50,3	540,3	214,7	159,9	16,8	—	71,4	8,4	9,1	21,2	1.502,8
Борисполь	—	—	22,5	9,0	—	3,8	105,6	105,6	—	—	—	—	—	—	140,9
Барышевка	0,6	—	23,5	31,8	3,8	18,9	27,5	26,7	—	—	—	—	—	—	106,1
Березань	2,0	1,5	58,5	115,0	4,5	29,3	41,7	40,2	—	—	—	—	—	—	252,5
Переяславск.	0,6	0,8	41,6	81,7	24,2	55,2	83,5	76,4	—	—	0,7	—	—	—	288,3
Яготинъ	3,9	7,7	100,9	79,0	86,3	146,9	238,9	216,4	—	—	10,5	—	—	—	674,1
Чернях. раз.	0,8	—	14,4	16,6	7,6	10,5	21,3	21,3	—	—	—	—	—	—	71,2
Кононовка	1,1	0,8	39,8	72,1	36,3	24,9	77,3	72,1	0,2	—	2,8	—	—	—	254,8
Гребенка	0,6	—	20,5	34,1	11,4	14,4	21,9	17,4	—	—	3,8	—	0,8	—	107,5
Лазорки	0,8	2,2	28,6	193,8	3,2	10,6	11,2	11,2	—	—	1,5	—	—	—	251,9
Лубны	1,0		1,5	173,6	0,8	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	177,7
Солоницкая	—	—	3,0	28,8	2,3	—	—	—	—	—	—	—		—	34,1
Итого по уч. Борисполь — Солоницкая	11,4	13,0	354,8	835,5	180,4	314,5	628,9	587,3	0,2	—	18,8	—	1,6	—	2.359,1
Ромоданъ	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	1,1
Миргородъ	7,5	—	5,2	10,0	1,5	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	24,2
Гоголево	1,5	—	1,5	6,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,0
Ереськи	0,7		—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5
Сагайдакъ	11,0	—	—	11,8	0,8	—	—	—	0,8	—	—	0,8	1,5	—	26,2
Рѣшетиловка	7,5	—	—	—	—	—	4,6	4,6	—	—	—	—	—	—	12,1
Абазовка	1,5	—	—		—		—		0,8	—	—	—	—	—	2,3
Полтава	—	—	1,4	3,8	3,8	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	9,3
Итого по уч. Ромоданъ — Полтава	30,7	—	8,1	31,4	6,1	0,8	4,6	4,6	1,6	—	—	0,8	1,6	—	85,7
Итого по М.-К.-В. ж. д.	57,0	14,7	727,7	1.056,1	236,8	855,6	848,2	751,8	18,6	—	90,2	9,2	12,3	21,2	3.947,6
Всего по губ.	311,2	42,6	1.998,4	2.457,9	545,9	1.475,6	893,4	762,5	71,1	17,3	254,7	60,4	108,3	41,2	8.278,0
Въ т. числѣ:															
Къ сѣв. отъ Ромодана	143,0	41,0	1.961,6	2.297,5	495,5	1.466,4	865,7	751,4 [1]	61,9	—	253,9	57,8	29,0	36,7	7.710,0
Къ югу отъ Ромодана	168,2	1,6	36,8	160,4	50,4	9,2	27,7	11,1	9,2	17,3	0,8	2,6	79,3	4,5	568,0

[1]) Въ томъ числѣ въ Кіевъ 629,7.

№ 8. Отправленіе проса въ 1911 г.

А. Южныя (Х.-Н.) и 2 ст. Либаво-Роменской желѣзн. дороги.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго-запад губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ	Въ Черниговск губ.	Въ Харьковск губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент и сѣв-вост. губерніи	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты	Всего.
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ.														
Искровка	1,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,6
Скороходово	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,0
Кочубеевка	4,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,1
Божковъ	3,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,3
Полтава	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0
М.-Перещепина	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,1
Н.-Сенжары	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	0,1
Лещиновка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кобеляки	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Гановка	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	0,9	—	—	—	—	1,8
Галещина	1,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,6
Потоки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кременчугъ	0,2	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3
Крюковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уч. Искровка—Крюк.	14,0	—	—	0,1	—	—	—	—	—	0,9	—	—	0,0	—	15,0
Рублевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глобино	3,7	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,4
В.-Подолъ	12,2	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	12,3
Хоролъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ромоданъ	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,9
Итого по уч. Рублевка—Ромод.	16,8	—	—	0,7	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	17,6
Дубров кон. зав.	2,7	—	—	—	—	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	3,7
Сѣнча	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,0
Лохвица	3,5	—	—	—	—	—	—	—	0,6	—	—	—	—	—	4,1
Венеславовка	1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,8
Гадячъ	0,3	—	—	—	—	1,3	—	—	0,1	—	—	—	—	—	1,7
Юсковцы	—	—	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	0,0
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	1,0
Ромны	—	—	—	—	—	0,2	—	—	0,1	—	0,0	—	—	—	0,3
Талалаевка	0,8	—	—	—	—	0,2	—	—	0,5	—	—	—	—	—	1,5
Итого по уч. Дубр. кон. заводъ—Талалаевка	11,6	—	—	—	—	3,7	0,0	0,0	1,3	—	0,0	—	—	—	16,6
Селещина	3,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,8
Карловка	15,7	—	—	—	44,4	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	60,2
Ланная	6,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,3
Конст.-градъ	2,8	—	—	—	1,8	—	—	—	—	0,0	—	—	0,3	—	4,9
Балки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кегичевка	10,8	—	—	—	—	1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	12,6
Сахновщина	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	1,0	—	—	—	—	2,5
Орелька	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4	—	—	—	—	0,8
Итого по уч. Селещина—Орелька	41,3	—	—	—	46,2	1,8	—	—	—	1,4	—	0,1	0,3	—	91,1
Итого по Южн. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.	83,7	—	—	0,8	46,2	5,5	0,0	0,0	1,3	2,4	0,0	0,1	0,3	—	140,3

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская желѣзная дорога.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго-запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв.-вост. губерніи.	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты.	Всего.
	Въ тысячахъ пудовъ.														
Коломейцево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки	0,1	—	—	—	—	—	—	—	0,5	—	—	—	—	—	0,6
Линовицы	—	—	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	0,0
Грабаровка		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пирятинъ	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Оржица	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Др. Барятинская	22,1	—	—	—	—	0,9	3,6	3,6	—	—	—	—	—	—	26,6
Пальмира	12,9	—	—	—	—	—	7,9	7,9	—	—	—	—	—	—	20,8
Золотоноша	1,7	—	—	—	—	1,4	—	—	—	—	—	—	—	—	3,1
Дн.-Красное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уч. Коломейцево — Дн.-Красное	36,9	—	—	—	—	2,3	11,5	11,5	0,5	—	—	—	—	—	51,2
Борисполь	—	—	—	—	—	—	0,3	0,3	—	—	—	—	—	—	0,3
Барышевка	—	—	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	0,0
Березань	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0
Переяславская	0,1	—	—	—	—	—	1,9	1,9	—	—	—	—	—	—	2,0
Яготинъ	0,7	—	—	—	—	1,8	25,6	25,6	—	—	—	—	—	—	28,1
Черняхов. раз.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кононовка	1,0	—	—	—	—	—	0,5	0,5	—	—	—	—	—	—	1,5
Гребенка	1,5	—	—	—	—	1,0	0,1	0,1	—	—	—	—	—	—	2,6
Лазорки	1,6	—	—	—	—	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	2,5
Лубны	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солоницкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уч. Борисполь — Солоницкая	4,9	—	—	—	—	3,7	28,4	28,4	—	—	—	—	—	—	37,0
Ромоданъ	4,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,1
Миргородъ	1,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,6
Гоголево	2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,0
Ереськи	2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,0
Сагайдакъ	1,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,7
Рѣшетиловка	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7
Абазовка	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0
Полтава	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0
Итого по уч. Ромоданъ — Полтава	12,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12,1
Итого по М.-К.-В. жел. дор.	53,9	—	—	—	—	6,0	39,9	39,9	0,5	—	—	—	—	—	100,3
Всего по губерніи	137,6	—	—	0,8	46,2	11,5	39,9	39,9	1,8	2,4	0,0	0,1	0,3	—	240,6
Въ томъ числѣ:															
Къ сѣверу отъ Ромодана	53,4	—	—	—	—	9,7	39,9	39,9	1,8	—	0,0	—	—	—	104,8
Къ югу отъ Ромодана	84,2	—	—	0,8	46,2	1,8	—	—	—	2,4	—	0,1	0,3	—	135,6

№ 9. Отправленіе гречихи въ 1911 г.

А. Южныя (Х.-Н.) и 2 ст. Либаво-Роменской желѣзн. дороги.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго-запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв.-вост. губерніи	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты	Всего.
	Въ тысячахъ пудовъ.														
Искровка . .	—	—	—	2,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,3
Скороходово	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	—	0,0
Кочубеевка .	5,2	—	—	22,6	—	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	29,3
Божковъ . .	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Полтава . .	—	—	—	2,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,4
М.-Перещеп.	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4
Н.-Сенжары.	0,3	—	—	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,2
Лещиновка .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кобеляки . .	0,7	—	—	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,7
Гановка. . .	0,0	—	—	3,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,5
Галещина . .	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Потоки . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кременчугъ.	—	—	—	50,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50,3
Крюковъ . .	—	—	—	5,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,4
Итого по уч. Искровка — Крюковъ. . .	6,7	—	—	91,2	—	—	—	—	—	1,5	—	0,0	—	—	99,4
Рублевка . .	—	—	—	4,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,7
Глобино. . .	0,1	—	—	2,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,6
Вес.-Подолъ.	1,3	—	—	15,0	0,9	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	18,1
Хоролъ . .	2,6	—	—	126,8	3,6	15,9	—	—	—	—	—	—	—	—	148,9
Ромоданъ. .	2,6	—	—	7,4	—	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	10,9
Итого по уч. Рублевка — Ромоданъ . .	6,6	—	—	156,4	4,5	17,7	—	—	—	—	—	—	—	—	185.2
Дубр. кон. зав.	—	—	—	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,0
Сѣнча . . .	3,7	—	—	39,7	0,9	2,7	—	—	—	—	—	—	—	—	47,0
Лохвица . .	10,5	—	3,0	46,4	—	5,1	—	—	—	—	—	—	—	—	65,0
Венеславовка	0,9	—	—	12,0	—	2,4	—	—	—	—	—	—	—	—	15,3
Гадячъ . . .	13,9	—	10,6	121,5	6,5	39,2	—	—	—	—	3,2	—	—	—	194,9
Юсковцы . .	1,0	—	3,4	32,2	—	6,5	—	—	—	—	—	—	—	—	43,1
Бѣловодъ. .	1,3	—	1,5	9,8	—	0,8	—	—	—	—	2,2	—	—	—	15,6
Ромны . . .	0,9	—	35,7	62,9	5,7	15,8	—	—	0,2	—	13,8	—	—	—	135,0
Талалаевка .	0,8	—	9,0	1.5	—	6,7	—	—	—	—	12,1	—	—	—	30.1
Итого по уч. Дубр. кон зав.- Талалаевка .	33,0	—	63,2	329,0	13,1	79,2	—	—	0,2	—	31,3	—	—	—	549,0
Селещина. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карловка . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ланная . . .	—	—	—	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,9
Конст.-градъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балки. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кегичевка .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сахновщина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	—	0,0
Орелька . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уч. Селещина — Орелька. . .	—	—	—	0,9	—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	—	0,9
Итого по Южн. и 2 ст. Л.-Р. ж. д. . .	46,3		63,2	577.5	17,6	96,9	—	—	0,2	1,5	31,3	0,0	—	—	834,5

Б. Московско-Кіево-Воронежская желѣзная дорога.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв.-вост. губерніи.	Въ южныя губерніи	Въ остальные пункты.	Всего.
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ.														
Коломейцево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Прилуки	65,8	—	1,5	—	4,7	4,0	—	—	—	—	—	—	—	—	76,0
Линовицы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Грабаровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пирятинъ	98,8	—	—	18,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	117,7
Оржица	1,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,[illegible]
Др.-Барятин.	24,4	—	—	11,3	3,0	2,3	—	—	0,7	—	—	—	—	—	41,7
Пальмира	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Золотоноша	44,7	—	—	28,7	8,3	17,4	—	—	—	—	—	—	—	—	99,1
Дн.-Красное	0,8	—	—	—	2,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,4
Итого по уч. Коломейцево-Дн.-Красное	236,6	—	1,5	58,9	18,6	23,7	—	—	0,7	—	—	—	—	—	340,0
Борисполь	4,3	—	0,7	3,0	3,0	16,6	—	—	—	—	—	—	—	—	27,6
Барышевка	6,1	—	1,5	11,3	0,7	39,8	2,3	2,3	—	—	—	—	—	—	61,7
Березань	0,8	—	1,5	3,0	1,5	13,5	—	—	—	—	—	—	—	—	20,3
Переяславск.	2,5	—	—	3,0	—	4,5	0,8	0,8	—	—	—	—	—	—	10,8
Яготинъ	2,7	—	—	1,5	—	3,8	—	—	—	—	—	—		—	8,0
Черних. раз.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	
Кононовка	0,0	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—			—	0,8
Гребенка	3,9	—	0,8	10,6		—	0,9	0,9	—	—	—	—	—	—	16,2
Лазорки	2,1	—	—	21,3	—	2,2	—	—	—	—	—	—		—	25,6
Лубны	2,3	—	—	46,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48,1
Солоницкая	0,8	—	—	21,1	—	2,3	—	—	—	—	—	—		—	24,2
Итого по уч. Борисполь — Солоницкая	25,5	—	4,5	121,7	5,2	82,7	4,0	4,0	—	—	—	—		—	243,6
Ромоданъ	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,1
Миргородъ	10,5	—	—	85,6	—	10,9	—	—	—	—	—	—	—	—	107,0
Гоголево	6,3	—	—	31,4	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	38,[illegible]
Ереськи	1,5	—	—	21,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23,4
Сагайдакъ	3,1	—	—	10,5	—	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	14,3
Рѣшетиловка	3,4	—	—	4,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,4
Абазовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтава	0,4	—	—	5,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,[illegible]
Итого по уч. Ромоданъ Полтава	26,3	—	—	158,8	—	12,4	—	—	—	—	—	—	—	—	197,5
Итого по М.-К.-В. ж. д.	288,4	—	6,0	339,4	23,8	118,8	4,0	4,0	0,7	—	—	—	—	—	781,1
Всего по губ.	334,7	—	69,2	916,9	41,4	215,7	4,0	4,0	0,9	1,5	31,3	0,0	—	—	1.615,6
Въ т. числѣ:															
Къ сѣв. отъ Ромодана	295,1	—	69,2	509,6	36,9	185,6	4,0	4,0	0,9	—	31,3	—	—	—	1.132,6
Къ югу отъ Ромодана	39,6	—	—	407,3	4,5	30,1	—	—	—	1,5	—	0,0	—	—	483,0

№ 10. Отправленіе муки и крупы всякой въ 1911 г.

А. Южныя (Х.-Н.) и 2 ст. Либаво-Роменской желѣзн. дороги.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв.-вост. губерніи.	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты.	Всего.
	Въ тысячахъ пудовъ.														
Искровка	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	1,2
Скороходово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	0,0	—	—	0,2
Кочубеевка	0.1	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	—	—	—	0,1
Божковъ	28,8	2,7	—	—	—	24,3	0,4	0,4	0,9	138,0	8,1	62,3	0,0	2,6	268,1
Полтава	38,9	19,8	—	—	—	70,8	0,1	0,1	26,8	39,4	41,5	897,8	2,5	132,5	1.270,1
М.-Перещеп.	27,7	12,1	0,9	—	—	130,6	5,4	5,4	30,6	12,1	25,2	312,0	1,8	0,9	559,3
Н.-Сенжары	62,3	1,8	18,1	0,8	3,6	325,7	1,9	1,8	27,1	74,9	147,2	316,5	10,3	9,0	999,2
Лещиновка	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Кобеляки	8,5	—	—	—	—	63,0	—		20,7	1,5		1,8	0,2	0,9	96,6
Гановка	10,9		—		—	3,6	—	—	0,9	—		1,2	0,2	—	16,8
Галещина	0,3			—	—	—	—	—	—	0,0	0,9	0,9	0,0		2,1
Потоки	23,6	—	0,9	—	—	116,9		—	0,9		22,5	0,9	1,1	—	167,1
Кременчугъ	51.1	15,0	2,7	1,9	8,7	1.245,6	23,5	17,2	84,7	2,8	853,5	636,6	60,3	12,4	2.998,8
Крюковъ	19,8	9,0		0,9	—	195,8			21,1	—	56,3	10,8	30,6	—	344,3
Итого по уч. Искровка—Крюковъ	273,1	60,4	22,6	3,6	12,3	2.176,3	31,3	24,9	213,7	268,9	1 155,2	2.240,8	107,5	158,3	6.724,0
Рублевка	0,1	—	—	—	—	1,1	—	—	—		—	—		—	1,2
Глобино	1,0	—	—	—	—	0,8	0,0	—		0,0			—	—	1,8
Вес.-Подолъ	12,1		—	—		134,2	0,9	0,9	25,4	—	17,1	27,9	—	—	217,6
Хоролъ	46,3	—		8,2	0,9	196,6	0,1	0,1	86,5	0,2	35,1	23,1	—	3,6	400,9
Ромоданъ	3,9	—	—	—	—	10,8	—	—	1,8	—	—	—	3,6	—	20,1
Итого по уч. Рублевка—Ромоданъ	63,4	—	—	8,2	0,9	343,5	1,0	1,0	113,7	0,2	52,2	51,3	3,6	3,6	641,6
Дубр. кон. зав.	—	—	—	—	—	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	0,9
Сѣнча	19,3	4.5	10,8	9,0	—	227,0	1,8	—	6,1	1,0	51,2	32,5	31,2	—	394,4
Лохвица	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5
Венеславовка	0,0	—	—	—	—	0,8	0,0	0,0		—	—	—	—	—	0,8
Гадячъ	13,9	14,4	—	—	0,9	210,6	13,5	13,5	30,6	—	88,2	54,1	0,1	—	426,3
Юсковцы	2,8	1,5	7,4	2,8	—	167,9	7,7	2,7	2,5	—	75,6	60,3	22,4	—	350,9
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	1,8	—	—	1,8
Ромны	61,4	9.8	6,8	0,9	1,3	941,1	—	—	398,7	—	125,0	421,8	7,3	0,9	1.975,0
Талалаевка	1.2	—	—	0,3	—	27,8	—	—	5,9	—	15,3	7,2	—	—	57,7
Итого по уч. Дубр. кон. зав.-Талалаевка	99,1	30,2	25,0	13,0	2,2	1.576,1	23,0	16,2	443,8	1,0	355,3	577,7	61,0	0,9	3.208,8
Селещина	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	0,3
Карловка	128,8	0,2	—	—	—	27,8	22,4	8,3	15,3	184,0	5,4	55,0	12,8	1,8	453,5
Ланная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	0,0	0,0
Конст.-градъ	57,3	16,2	13,5	—	—	620,8	5,4	5,4	142,5	301,1	41,5	472,8	29,9	137,7	1.838,7
Балки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кегичевка	1,8			—		—	—		—		—	—	—	—	1,8
Сахновщина	35,9	—	—	—	—	184,5	0,2	0,2	55,1	49,4	27,9	227,3	38,1	35,7	654,1
Орелька	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,4	1,8	2,4
Итого по уч. Селещина—Орелька	224,1	16,4	13.5	—	—	833,1	28,0	13,9	212,9	534,5	74,8	755,2	81,3	177,0	2.950,8
Итого по Южн. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.	659,7	107,0	61,1	24,8	15,4	4.929,0	83,3	56,0	984,1	804,6	1.637,5	3.625,0	253,4	339,8	13 524,7

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская желѣзная дорога.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу	Въ Либаву	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго-запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи	Въ цент. и сѣв.-вост. губерніи	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты.	Всего.
	В ъ	т ы с я ч а х ъ	п у д о в ъ.												
Коломейцево	—	—		—	—	—	—		0,1	—	—		0,1	—	0,2
Прилуки . .	8,1		1,8		—	202,8	4,7	2,0	83,6	—	67,5	57,9	—	—	426,4
Линовицы. .	0,0	—				—	0,0			—	—	—	—	—	0,0
Грабаровка .	6,6	23,4	—	—	—	63,6	47,2	44,6	1,7	0,9	124,2	46,0	0,1	4,5	318,2
Пирятинъ. .	125,4	28,0	10,8	—		434,2	20,2	11,6	113,7	0,3	56,0	179,6	4,5	6,3	979,0
Оржица. . .	0,0		—	—	—	—	—	—	0,0		—	—	—	—	0,0
Др.-Барятин.	115,7	4,5	0,9	—	—	100,8	40,7	40,7	74,3	—	13,6	49,4	—	4,5	404,1
Пальмира .	0,2	—	—	—	—	1,8	—		—	—	2,7		0,1	—	4,8
Золотоноша	19,8	3,6	—		0,6	234,7	33,2	33,2	15,1	—	58,5	28,5	2,0	—	396,0
Дн.-Красное.	1,2	—	—	—	—	0,0	—	—	—		—	—	—		1,2
Итого по уч. Коломейцево Дн.-Красное .	277,0	59,5	13,5	—	0,6	1.037,9	146,0	132,1	288,5	1,2	322,5	361,4	6,8	15,3	2 530,2
Борисполь .	0,0		—	—	—	0,9	0,2	0,2	—	—		—	0,1	—	1,2
Барышевка .	—	—					0,1	0,1	—	—	—		—	—	0,1
Березань . .	—	—	—	0,9	—	9,9	14,1	11,3	—	—	—	—		—	24,9
Переяславск.	1,2	—		—	0,8	64,8	12,1	11,9	—	—		0,9	1,0		80,8
Яготинъ . .	6,8	0,9	—	—	—	129,6	68,4	67,5	1,3	—	67,7	22,6		—	297,3
Чернях. раз.	—		—	—	—	—		—			—		—	—	—
Кононовка .	0,8	—	—		—		0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	0,8
Гребенка . .	1,3	0,9	—	—		—	1,0	1,0	—	—	—	1,8	0,1	—	5,1
Лазорки . .	0,8		—		—	—	0,0	0,0	—	—			—	—	0,8
Лубны . . .	183,7	180,2	21,1	12,6	—	663,1	35,8	35,2	123,7	5,4	231,3	102,6	9,9	—	1.569,4
Солоницкая.	0,2	—			—	—	—		—			—	—	—	0,2
Итого по уч. Борисполь— Солоницкая .	194,8	182,0	21,1	13,5	0,8	868,3	131,7	127,2	125,0	5,4	299,0	127,9	11,1	—	1.980,6
Ромоданъ. .	0,3	—	—	—	—	0,9	0,0	0,0	—	—	—		1,8	—	3,0
Миргородъ .	180,7	139,2	19,0	3,6	0,9	534,4	2,5	2,1	66,3	2,7	201,4	161,1	0,1	—	1.311,9
Гоголево . .	37,2	—	—	0,1	—	39,0	1,5	1,5	26,1	—	2,7	1,8	1,3	3,6	113,3
Ереськи. . .	1,1	—		—		1,8	—	—	1,8	—	—	—	—	—	4,7
Сагайдакъ .	0,0			—	—	—	—	—	—		—	0,0	—	—	0,0
Рѣшетиловка	3,3	8,1	1,8			38,7	—	—	21,6	—	—	3,6	—	5,0	82,1
Абазовка . .	—	—	—	—	—	—	—	—			—			—	
Полтава . .	59,3	29,7	4,5		—	309,3	9,3	6,6	64,4	130,9	290,3	783,8	14,4	16,2	1.712,1
Итого по уч. Ромоданъ Полтава . .	281,9	177,0	25,3	3,7	0,9	924,1	13,9	10,2	180,2	133,6	494,4	950,3	17,6	24,8	3.227,1
Итого по М.-К.-В. ж. д. .	753,7	418,5	59,9	17,2	2,3	2.833,3	291,0	269,5	593,7	140,2	1.115,9	1.439,6	35,5	40,1	7.737,9
Всего по губ.	1.413,4	525,5	121,0	42,0	17,7	7.759,3	374,3	325,5	1.677,8	944,8	2.753,4	5.064,6	288,9	379,9	21.262,6
Въ т. числѣ:															
Къ сѣв. отъ Ромодана . .	570,9	271,7	59,6	26,5	3,6	3.482,3	300,7	275,5	857,3	7,6	976,8	1.067,0	78,9	16,2	7.719,1
Къ югу отъ Ромодана . .	842,5	253,8	61,4	15,5	14,1	4.277,0	73,6	50,0	720,5	937,2	1.776,6	3.997,6	210,[illegible]	363,7	13.543,5

№ 10-а). Въ томъ числѣ отправленіе муки пшеничной въ 1911 г.

А. Южныя (Х.-Ник.) и 2 ст. Либаво-Роменской желѣзн. дороги.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалт. кр.	Въ юго запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ	Въ Харьковск. губ	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв. вост. губерніи.	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты.	Всего.
	Въ тысячахъ пудовъ.														
Искровка	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	0,2
Скороходово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	—	—	—	0,0
Кочубеевка	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	—	—	—	0,0
Божковъ	28,3	2,7	—	—	—	23,4	0,4	0,4	0,9	131,4	8,1	59,0	0,0	2,6	256,8
Полтава	30,3	19,8	—	—	—	58,7	0,1	0,1	26,7	32,8	37,8	879,3	0,5	132,5	1.218,3
М.-Перещеп.	26,7	11,9	0,9	—	—	129,2	4,5	4,5	30,2	12,1	25,2	269,0	1,8	0,9	512,4
Н.-Сенжары	59,3	1,8	16,6	0,6	3,6	224,0	1,7	1,7	22,1	33,4	109,2	261,9	8,8	9,0	752,0
Лещиновка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кобеляки	7,3	—	—	—	—	63,0	—	—	20,7	1,5	—	1,8	0,1	0,9	95,3
Гановка	8,7	—	—	—	—	3,6	—	—	0,9	—	—	1,2	—	—	14,4
Галещина	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	—	0,0	—	0,1
Потоки	23,2	—	0,3	—	—	98,9	—	—	0,9	—	17,2	0,9	1,4	—	142,8
Кременчугъ	30,4	0,9	2,5	0,1	8,7	1.064,4	19,3	14,4	77,2	2,8	473,0	479,3	23,4	9,5	2.191,5
Крюковъ	18,8	9,0	—	0,9	—	185,3	—	—	20,2	—	54,0	9,9	29,7	—	327,8
Итого по уч. Искровка—Крюковъ	233,2	46,1	20,3	1,6	12,3	1.850,5	26,0	21,1	199,8	214,0	724,5	1.962,3	65,8	155,4	5.511,8
Рублевка	0,1	—	—	—	—	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	1,2
Глобино	0,1	—	—	—	—	—	0,0	—	—	0,0	—	—	—	—	0,1
В.-Подолъ	12,0	—	—	—	—	122,6	0,9	0,9	25,4	—	15,3	27,9	—	—	204,1
Хоролъ	45,4	—	—	4,9	0,9	150,2	0,1	0,1	77,7	0,1	13,6	18,5	—	3,6	315,0
Ромоданъ	2,9	—	—	—	—	9,9	—	—	1,8	—	—	—	—	—	14,6
Итого по уч. Рублевка—Ромоданъ	60,5	—	—	4,9	0,9	283,8	1,0	1,0	104,9	0,1	28,9	46,4	—	3,6	535,0
Дуб. кон. зав.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣнча	0,2	—	—	—	—	12,5	—	—	0,9	—	1,8	1,8	—	—	17,2
Лохвица	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4
Венеславов.	0,0	—	—	—	—	0,8	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	0,8
Гадячъ	11,1	1,8	—	—	0,9	38,9	11,7	11,7	21,8	—	20,7	13,5	—	—	120,4
Юсковцы	0,1	—	1,8	—	—	1,2	—	—	—	—	—	—	—	—	3,1
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	0,0
Ромны	55,9	—	4,4	—	0,9	460,9	—	—	263,2	—	15,5	197,2	0,9	0,9	999,8
Талалаевка	—	—	—	—	—	—	—	—	1,7	—	—	—	—	—	1,7
Итого по уч. Дубр. кон. зав.-Талалаевка	67,7	1,8	6,2	—	1,8	514,3	11,7	11,7	287,6	—	38,0	212,5	0,9	0,9	1.143,4
Селещина	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	0,3
Карловка	108,5	0,2	—	—	—	24,8	6,3	6,3	15,3	169,9	1,8	52,8	4,8	1,8	386,2
Ланная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	0,0
Конст.-градъ	55,0	16,2	13,5	—	—	619,2	5,4	5,4	141,5	298,7	41,5	471,4	27,5	137,7	1.827,6
Балки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кегичевка	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0
Сахновщина	34,9	—	—	—	—	184,5	0,2	0,2	55,1	48,5	27,9	226,5	36,7	35,7	650,0
Орелька	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1	1,8	2,1
Итого по уч. Селещина—Орелька	198,7	16,4	13,5	—	—	828,5	11,9	11,9	211,9	517,1	71,2	750,8	69,2	177,0	2.866,2
Итого по Южн. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.	560,1	64,3	40,0	6,5	15,0	3.477,1	50,6	45,7	804,2	731,2	862,6	2.972,0	135,9	336,9	10 056,4

Б. Московско-Кiево-Воронежская желѣзная дорога.

Названiе станцiй.	Въ предѣлы губернiи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалт. кр.	Въ юго-запад. губернiи	Въ т. ч. въ Кiевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губернiи.	Въ цент. и сѣв.-вост. губернiи.	Въ южныя губернiи.	Въ остальные пункты.	Всего.
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ.														
Коломейцево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
Прилуки	7,8	—	—	—	—	4,5	1,0	0,1	31,5		0,9		—		45,7
Линовицы	—	—	—	—	—	—	0,0	—	—	—	—	—	—	—	0,0
Грабаровка	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,6	3,8
Пирятинъ	119,1	0,5	8,1	—		78,8	5,1	5,1	83,2	—	1,0	11,8	—	6,8	313,4
Оржица	0,0	—	—	—	—	—	—	—	0,0		—	—	—	—	0,0
Др.-Барятин	114,8	4,5	0,9	—	—	100,8	40,7	40,7	74,2	—	13,6	49,4	—	4,5	403,4
Пальмира	0,1	—	—	—	—	—		—	—		—	—	—	—	0,1
Золотоноша	0,6	—	—	—	—	4,8	9,4	9,4		—	0,9	—	—	—	15,7
Дн.-Красное	1,2	—	—	—	—	0,0		—	—	—	—	—	—	—	1,2
Итого по уч. Коломейцево-Дн.-Красное	243,8	5,0	9,0		—	188,9	56,2	55,3	188,9		16,4	60,7	—	14,4	783,8
Борисполь	0,0	—	—		—		0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	0,0
Барышевка	—	—	—	—	—		0,0	0,0	—	—			—	—	0,0
Березань		—	—	—	—	—	0,0	0,0		—	—	—	—	—	0,0
Переяславск	0,1	—	—	—		—	—	—		—	—	—	—	—	0,1
Яготинъ	—		—	—		—	0,1	0,1	0,0	—	—	—	—	—	0,1
Черняx. раз.	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кононовка	—	—	—	—		—	0,0	0,0		—	—	—	—	—	0,0
Гребенка	0,9	0,9	—	—	—		1,0	1,0	—	—	—	1,8	—	—	4,6
Лазорки	0,1	—	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	0,1
Лубны	177,7	32,1	8,6	7,2	—	358,2	23,6	23,6	99,5	—	142,0	29,6	—	—	878,5
Солоницкая	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2
Итого по уч. Борисполь Солоницкая	179,0	33,0	8,6	7,2	—	358,2	24,7	24,7	99,5	—	142,0	31,4	—	—	883,6
Ромоданъ	0,3		—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	0,3
Миргородъ	172,0	8,6	3,8	3,6	0,9	240,4	1,2	1,2	48,9	0,9	49,4	78,7	—	—	608,4
Гоголево	35,0	—	—	—		36,9	1,5	1,5	26,1	—	—	1,8	—	3,6	104,9
Ереськи	1,1	—	—	—	—	1,8	—	—	1,4	—	—	—	—	—	4,3
Сагайдакъ	0,0	—	—	—		—		—	—	—	—	0,0	—	—	0,0
Рѣшетиловка	3,1	8,1	1,8	—		38,7	—	—	21,6	—	—	3,6	—	5,0	81,9
Абазовка	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0
Полтава	46,2	26,1	—	—	—	206,4	5,6	5,6	62,6	110,5	186,2	613,3	4,0	16,2	1.277,1
Итого по уч. Ромоданъ—Полтава	257,7	42,8	5,6	3,6	0,9	524,2	8,3	8,3	160,6	111,4	235,6	697,4	4,0	24,8	2.076,9
Итого по М.-К.-В. ж. д.	680,5	80,8	23,2	10,8	0,9	1.071,3	89,2	88,3	449,0	111,4	394,0	789,5	4,0	39,2	3 743,8
Всего по губ.	1.240,6	145,1	63,2	17,3	15,9	4.548,4	139,8	134,0	1 253,2	842,6	1 256,6	3.761,5	139,9	376,1	13.800,2
Въ т. числѣ:															
Къ сѣв. отъ Ромодана	490,5	39,8	23,8	7,2	1,8	1.061,4	92,6	91,7	576,0	—	196,4	304,6	0,9	15,3	2.810,3
Къ югу отъ Ромодана	750,1	105,3	39,4	10,1	14,1	3.487,0	47,2	42,3	677,2	842,6	1.060,2	3.456,9	139,0	360,8	10.989,9

№ 10-б). Отправленіе муки ржаной всякой въ 1911 г.

А. Южныя (Х.-Ник.) и 2 ст. Либаво-Роменской желѣзн. дороги.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалт. кр.	Въ юго запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв. вост. губерніи.	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты.	Всего.
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ														
Искровка.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	0,1
Скороходово	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	—	0,0
Кочубеевка.	0,1	—	—	-	—	-	—	-	—	0,0	—	—	—	—	0,1
Божковъ.	0,4	—	—	—	—	0,9	—	—	—	6,8	—	3,3	—	—	10,9
Полтава.	0,1	—	—	—	-	0.3	—	—	—	4.3	2,1	7,7	—	—	14,5
М.-Перещеп.	1,0	—	—	—	-	1,4	0,9	0 9	0,4	—	—	42,9	—	-	46,6
Н.-Сенжары.	2,0	—	0,1	—	—	49,3	—	—	4,5	38,0	13,3	36,4	1,1	—	144,7
Лещиновка.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	0,0
Кобеляки.	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Гановка.	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	0,5
Галещина.	0,2	—	—		—	—	—	—	—	—	0,9	0,9	—	—	2,0
Потоки.	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	0,0
Кременчугъ.	1,0	6,3	0,2	0,9	—	55,4	1,8	1,8	3,5	—	323,6	121,8	8,7	0,3	523,5
Крюковъ.	—	—	.	—	—	0,5	—	—	0,9	—	0,9	—	—	—	2,3
Итого по уч. Искровка—Крюковъ	5,2	6,3	0,8	0,9	—	107,8	2,7	2,7	9,3	48,6	340,8	213,0	10,1	0,8	745,3
Рублевка.	0,0	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0
Глобино.	0,0	—	—	—	—	0,8	—	—	—	0,0	—	—	—	—	0,8
В.-Подолъ.	—	—	—	—	—	1,8	—	—	0,0	—	—	—	—	—	1,8
Хоролъ.	0.7	—	—	3,3	-	46,4	—	—	8,8	0,1	21,4	4,5	—	—	85,2
Ромоданъ.	0,9	—	—	—	—	0,9	—	—	—	-	—	—	—	—	1,8
Итого по уч. Рублевка—Ромоданъ.	1,6	—	—	3,3	—	49,9	—	—	8,8	0,1	21,4	4,5	—	—	89,6
Дуб. кон зав.	—	—	—	—	—	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	0,9
Сѣнча.	3,2	1,8	—	—	—	89,9	-	—	2,7	0,9	11,7	18,1	—	-	128,3
Лохвица.	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Венеславов.	—	—	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	0,0
Гадячъ.	2,7	12,6	—	—	—	165,1	1,8	1,8	7,2	—	59,4	37,8	0,1	—	286,7
Юсковцы.	0,1	—	—	—	—	16,0	—	—	0,9	—	5,1	0,9	0,1	—	23,1
Бѣловодъ.	—	—		—	—	—	—	—	—	—	-	0,9	—	—	0,9
Ромны.	3,8	4,5	2,4	—	0,1	251,2	—	—	109,1	—	51,0	145,0	—	—	566,8
Талалаевка.	0,1	—	—	—	—	0,3	—	—	0,7	—	0,9	—	—	—	2,0
Итого по уч. Дубр. кон. зав.-Талалаевка.	9,5	18,9	2,4	—	0,1	523,4	1,8	1,8	120,6	0,9	128,1	202,7	0,2	—	1.008,6
Селещина.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	0,0
Карловка.	20,3	—	-	—	—	3,0	16,1	2,0	—	14,1	3,6	2,2	8,0	—	67,3
Ланная.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	0,0	—	0,0
Конст.-градъ	—	—	—	—	—	—	—	—	-	1,8	—	0,1	—	—	1,9
Балки.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кегичевка.	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0
Сахновщина	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,6	0,9	—	1,6
Орелька.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3	—	0,3
Итого по уч. Селещина—Орелька.	20,4	—	—	—	—	3,0	16,1	2,0	—	15,9	3,6	2,9	9,2	—	71,1
Итого по Южн. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.	36,7	25,2	2,7	4,2	0,1	684,1	20,6	6,5	138,7	65,5	493,9	423,1	19,5	0,8	1.914,6

Движеніе грузовъ.

Б. Московско Кіево-Воронежская желѣзная дорога.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго-запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи	Въ цент. и сѣв.-вост. губерніи.	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты.	Всего.
	Въ тысячахъ пудовъ.														
Коломейцево		—		—	—	—	—	—			—	—	0,1	—	0,1
Прилуки . .	—	—	—	—	—	151,9	0,1	0,1	36,5	—	56,9	33,4		—	278,8
Линовицы. .	—	—	—			—	0,0		—	—		—	—	—	0,0
Грабаровка .	6,3	23,4	—	—	—	58,8	0,9	0,9	1,1		121,5	29,2	—	0,9	242,1
Пирятинъ. .	5,6	27,5	1,8	—	—	192,0	1,0	1,0	27,2	0,3	43,2	133,5	—	—	43[illegible],1
Оржица. . .	—	—	—	—			—		0,0	—	—	—	—	—	0,0
Др.-Барятин.	0,8			—	—				0,1			—	—	—	0,9
Пальмира .	0,1			—	—	1,4		—	—		2,7		0,1	—	4,[illegible]
Золотоноша	0,4	3,5	—	—	—	56,8	2,1	2,1	1,5	—	31,4	—		—	96,0
Дн.-Красное.	0,0	—			—	—	—	—	—		—	—			0,0
Итого по уч. Коломейцево Дн.-Красное .	13,2	54,4	1,8	—	—	460,9	4,4	4,4	66,4	0,3	255,7	196,1	0,2	0,9	1 054,3
Борисполь .	—		—			—	0,1	0,1	—				—	—	0,1
Барышевка .	—		—	—		—	0,1	0,1		—		—	—	—	0,1
Березань . .	—	—	—		—	—	2,9	2,9	—	—					2,9
Переяславск.	0,3			—	—	1,0	2,1	2,1	—		—		—	—	3,4
Яготинъ . .	6,2	0,[illegible]	—	—		129,6	68,0	67,1	0,9		67,7	22,6	—		295,9
Черняx. раз	—			—	—	—		—		—	—	—		—	
Кононовка .	0,8	—	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	0,8
Гребенка . .	—	—	—	—		—	0,0	0,0		—	—	—	0,1	—	0,1
Лазорки . .	0,0	—	—			—		—			—	—		—	0,0
Лубны . . .	5,4	140,0	6,6	—	—	195,1	11,6	11,6	24,1	5,4	69,2	71,8	0,9	—	530,1
Солоницкая.	0,0	—		—	—	—	—				—	—	—	—	0,0
Итого по уч. Борисполь — Солоницкая .	12,7	140,9	6,6			325,7	84,8	83,9	25,0	5,4	136,9	94,4	1,0	—	833,4
Ромоданъ. .	0,0			—		—	—	—	—	—	—	—	—		0,0
Миргородъ .	3,8	121,5	10,0	—	—	171,7	0,1	0,1	16,3	1,8	117,1	73,8	—	—	516,1
Гоголево . .	1,1			—	—	1,5	—		—	—	2,7	—	—	—	5,3
Ереськи. . .	—			—	—		—	—	0,4	—		—	—		0,1
Сагайдакъ .	0,0	—	—	—	—	—		—		—	—	—	—	—	0,0
Рѣшетиловка	0,2			—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	0,2
Абазовка . .			—	—		—	—	—	—	—		—	—		—
Полтава . .	0,1	1,8	3,7	—		58,5		—	1,0	16,6	102,3	160,9	—	—	345,2
Итого по уч. Ромоданъ - Полтава . .	5,5	123,3	13,7	—		231,7	0,1	0,1	17,7	18,4	222,1	234,7		—	867,2
Итого по М.-К.-В. ж. д. .	31,4	318,6	22,1		—	1 018,3	89,3	88,1	109,1	24,1	614,7	525,2	1,2	0,9	2.754,9
Всего по губ.	68,1	343,8	24,8	4,2	0,1	1.702,4	109,9	94,9	247,8	89,6	1.108,6	948,3	20,7	1,2	4.669,5
Въ т. числѣ:															
Къ сѣв. отъ Ромодана . .	35,4	214,2	10,8	—	0,1	1.310,0	91,0	90,1	212,0	6,6	520,7	493,2	1,4	0,9	2 896,3
Къ югу отъ Ромодана . .	32,7	129,6	14,0	4,2	—	392,4	18,9	4,8	35,8	83,0	587,9	455,1	19,8	0,8	1.773,2

№ 11. Отправленіе сельско-хозяйственныхъ остатковъ въ 1911 г.

А. Южныя (Х.-Н.) и 2 ст. Либаво-Роменской желѣзн. дороги.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго-запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв.-вост. губерніи.	Въ южныя губерніи.	Къ остальные пункты.	Всего.
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ.														
Искровка	—	—	—	—	—	2,3	—	—	—	0,0	—	—	—	—	2,3
Скороходово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кочубеевка	0,4	—	—	—	—	2,3	—	—	—	—	—	—	—	—	2,7
Божковъ	3,3	—	—	2,7	39,9	48,3	—	—	0,6	2,0	0,6	—	—	—	97,4
Полтава	25,7	—	—	0,9	86,6	269,4	—	—	0,[illegible]	45,3	1,8	10,8	0,8	—	441,4
М.-Перещеп.	19,9	0,6	—	14,1	61,5	79,4	1,2	1,2	1,2	—	0,8	3,7	—	—	182,4
Н.-Сенжары	53,3	0,6	—	33,2	206,8	200,3	—	—	9,7	9,0	—	1,2	0,3	—	514,4
Лещиновка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кобеляки	—	—	—	0,9	7,5	13,3	—	—	—	—	—	—	3,0	—	24,7
Гановка	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0
Галещина	0,4	—	—	—	7,0	6,2	—	—	—	—	—	—	—	—	13,6
Потоки	2,2	—	—	3,6	14,2	10,4	0,6	0,6	—	—	—	—	1,2	—	32,2
Кременчугъ	21,9	6,1	3,2	21,1	728,5	641,3	19,7	19,7	27,0	—	1,9	0,1	70,8	0,1	1.541,7
Крюковъ	0,6	—	—	9,1	42,9	73,4	1,2	1,2	3,1	0,6	—		3,4	—	134,3
Итого по уч. Искровка—Крюковъ	127,7	7,3	3,2	85,6	1.194,9	1.346,6	22,7	22,7	42,2	56,9	4,6	15,8	79,5	0,1	2.987,1
Рублевка	0,1	—	—	—	8,2	9,7	—	—	—	—	—	—	—	—	18,0
Глобино	0,3	—	—	—	11,2	12,9	—	—	—	—	—	—	0,8	—	25,2
Вес.-Подолъ	7,3	—	—	4,8	26,0	71,1	—	—	5,1	—	—	—	1,9	—	116,2
Хоролъ	1,5	1,2	—	6,6	65,3	116,8	3,7	3,7	10,2	—	1,8	—	—	—	207,1
Ромоданъ	0,3	—	—	0,9	—	0,6	—	—	1,2	—	—	—	—	—	3,0
Итого по уч. Рублевка—Ромоданъ	9,5	1,2	-	12,3	110,7	211,1	3,7	3,7	16,5	—	1,8	—	2,7	—	369,5
Дубр. кон. зав.	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	0,1
Сѣнча	5,4	—	1,8	—	36,6	37,5	—	—	0,7	—	—	—	0,0	—	82,[illegible]
Лохвица	0,0	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4
Венеславовка	—	—	—	—	0,8	2,2	—	—	—	—	—	—	—	—	3,0
Гадячъ	0,4	—	0,7	1,6	189,8	65,8	0,6	0,6	2,9	—	1,5	2,5	—	—	265,3
Юсковцы	7,7	—	2,2	—	—	1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	11,7
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ромны	4,1	—	4,1	10,9	212,6	366,4	0,7	0,6	52,4	—	—	18,6	0,1	—	669,9
Талалаевка	0,6	—	0,8	—	—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	2,1
Итого по уч. Дубр. кон. зав.-Талалаевка	18,2	—	9,6	12,5	439,8	473,2	1,3	1,2	56,8	—	1,5	21,1	0,1	—	1.034,1
Селещина	0,1	—	—	—	0,7	3,2	—	—	—	—	—	—	—	—	4,0
Карловка	0,3	—	—	—	0,7	14,6	—	—	—	—	—	—	—	—	15,6
Ланная	0,1	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	0,9
Конст.-градъ	19,4	3,1	2,3	11,6	343,4	174,6	—	—	2,4	35,6	1,8	15,7	60,4	—	670,3
Балки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кегичевка	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Сахновщина	3,3	—		4,5	58,2	88,1	—	—	1,6	1,4	2,3	3,8	32,5	—	195,9
Орелька	0,0	—	—	—	—	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	0,6
Итого по уч. Селещина—Орелька	24,0	3,1	2,3	16,1	403,0	281,9	—	—	4,2	37,0	4,1	19,5	92,9	-	888,1
Итого по Южн. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.	179,4	11,6	15,1	126,5	2.148,4	2 312,8	27,7	27,6	119,7	93,9	12,0	56,4	175,2	0,1	5.278,6

Движеніе грузовъ.

Б. Московско Кіево-Воронежская желѣзная дорога.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго запад губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент и сѣв.-вост. губерніи	Въ южныя губерніи	Въ остальные пункты.	Всего.
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ.														
Коломейцево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки . .	0,1	—	—	—	83,9	46,4	—	—	2,7	—	—	0,6	—	—	133,7
Линовицы. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грабаровка .	8,4	—	—	—	79,6	39,5	0,7	0,7	—	—	—	—		—	128,2
Пирятинъ. .	12,6	—	—	5,0	180,8	192,8	62,8	62,2	20,9	—	—	1,8	—	1,8	478,5
Оржица. . .	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Др.-Барятин.	27,5	—	0,9	1,6	16,6	65,6	32,0	31,5	4,5	—	—	1,2	—	—	149,9
Пальмира. .	0,8	—	—	—	1,5	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	5,3
Золотоноша	2,2	—	—	—	25,1	38,1	0,6	—	0,1	—	—	0,6	—	—	66,7
Дн.-Красное.	0,1	—	—	—	0,8	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	1,6
Итого по уч. Коломейцево-Дн.-Красное .	52,5	—	0,9	6,6	388,3	386,1	96,1	94,4	28,2	—	—	4,2	—	1,8	964,7
Борисполь .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Барышевка .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Березанъ . .	1,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,3
Переяславск.	—	—	—	—	0,9	—	0,6	—	—	—	—	—	—	—	1,5
Яготинъ . .	—	—	—	—	4,8	129,6	0,6	—	—	—	—	—	—	—	135,0
Чернях. раз.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кононовка .	—	—	—	—	—	—	0,4	0,4	—	—	—	—	—	—	0,1
Гребенка . .	0,7	—	—	—	—	3,1		—	—	—	—	—	—	—	3,8
Лазорки . .	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5
Лубны . . .	43,9	0,6	—	0,8	161,8	248,2	80,1	78,3	15,5	—	0,6	1,2	—	—	552,7
Солоницкая.	—	—	—	—	4,5	3,0	—	—	—	—	—				7,5
Итого по уч. Борисполь - Солоницкая .	45,9	0,6	—	0,8	173,5	383,9	81,7	78,7	15,5	—	0,6	1,2	—	—	703,7
Ромоданъ. .	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4
Миргородъ .	22,4	—	1,5	1,8	139,5	345,0	13,0	13,0	30,3	—	—	8,6	0,6	—	562,7
Гоголево . .	1,2	—	—	—	—	23,2	—	—	—	—	—	—	—	—	24,4
Ереськи. . .	0,2	—	—	0,9	1,2	4,3	—	—	—	—	—	—	—	—	6,6
Сагайдакъ .	—	—	—	—	0,8	3,0	—	—	0,2	—	—	—	—	—	4,0
Рѣшетиловка	0,8	—	—	0,9	10,6	14,2	—	—	—	—	—	—	—	—	26,[illegible]
Абазовка . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Полтава . .	52,6	—	0,8	1,8	207,6	192,9	—	—	15,4	—	0,6	5,5	—	—	477,2
Итого по уч. Ромоданъ Полтава . .	77,6	—	2,3	5,4	359,7	582,6	13,0	13,0	45,9	—	0,6	14,1	0,6	—	1.101,8
Итого по М-К-В. ж. д. .	176,0	0,6	3,2	12,8	921,5	1.352,6	190,8	186,1	89,6	—	1,2	19,5	0,6	1,8	2.770,2
Всего по губ.	355,4	12,2	18,3	139,3	3.069,9	3.665,4	218,5	213,7	209,3	93,9	13,2	75,9	175,8	1,9	8.049,0
Въ т. числѣ:															
Къ сѣв. отъ Ромодана . .	116,6	0,6	10,5	19,9	1.001,6	1.243,2	179,1	174,3	100,5	—	2,1	26,5	0,1	1,8	2.702,5
Къ югу отъ Ромодана . .	238,8	11,6	7,8	119,4	2.068,3	2.422,2	39,4	39,4	108,8	93,9	11,1	49,4	175,7	0,1	5.346,5

№ 11-а). Въ томъ числѣ отправленіе отрубей въ 1911 г.

А. Южныя (Х.-Н.) и 2 ст. Либаво-Роменской желѣзн. дороги.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву	Въ Николаевъ.	За границу.	Къ Западный. Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго-запад губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв.-вост. губерніи.	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты	Всего.
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ.														
Искровка	—		—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
Скороходово . .	—	—		—	—		—	—	—	—		—	—	—	—
Кочубеевка . . .		—	—		—	—			—	—	—	—	—	—	—
Божковъ	2,9	—	—	—	38,4	45,3	—		0,6	2,0	0,6	—	—	—	89,8
Полтава	24,0	—	—	—	86,6	266,6	—		0,6	43,8	1,3	10,8	0,8	—	434,5
М.-Перещепина .	16,4	0,6	—	1,2	57,0	78,6	1,2	1,2	1,2	—	0,8	3,7	—	—	160,7
Н.-Сенжары. . .	49,9	0,6	—	12,5	206,8	200,3	—	—	9,7	9,0	—	1,2	0,3	—	490,3
Лещиновка . . .	—			—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кобеляки . . .	—	—		—	—	—	—	—	—	0,0	—	0,0	—	—	0,0
Гановка. . . .	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0
Галещина	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Потоки	2,2	—	—	2,7	13,4	10,4	0,6	0,6	—	—	—	—	1,2	—	30,5
Кременчугъ. . .	21,0	6,1	—	4,3	680,5	609,3	19,7	19,7	27,0	—	1,9	—	11,5	—	1.381,3
Крюковъ	0,6	—	—	4,6	36,8	68,8	1,2	1,2	3,1	—	—	—	3,2	—	118,8
Итого по уч. Искровка—Крюк.	117,1	7,8	—	25,3	1.119,5	1.279,3	22,7	22,7	42,2	54,8	4,6	15,7	17,0	—	2 705,5
Рублевка	—	—	—	—	0,6	0,6	—		—	—	—	—	—	—	1,2
Глобино					—	0,0			—	—	—	—	—	—	0,0
Вес.-Подолъ . .	5,4	—	—	3,0	21,3	61,4	—	—	5,1	—	—	—	1,9	—	98,1
Хоролъ	0,5	1,2	—	1,2	47,6	91,0	3,7	3,7	6,7	—	1,8	—	—	—	153,7
Ромоданъ. . . .		—	—		—	0,6	—	—	1,2	—	—	—	—	—	1,8
Итого по уч. Рублевка—Ромод.	5,9	1,2	—	4,2	69,5	153,6	3,7	3,7	13,0	—	1,8	—	1,9	—	254,8
Дубров кон. зав.	—		—		—	—		—	—	—		—			
Сѣнча	0,7	—	—	—	32,3	33,6	—	—	0,6	—	—	—	—	—	67,2
Лохвица	0,0	—	—	—	—	—	—			—	—		—	—	0,0
Венеславовка . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гадячъ	0,4	—	—	—	166,1	57,8	0,6	0,6	2,1	—	1,5	2,5	—	—	231,0
Юсковцы			—		—	1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	1,8
Бѣловодъ	—	—			—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ромны	2,4	—	—	—	195,8	358,4	0,6	0,6	50,8	—	—	18,6	—	—	626,1
Талалаевка . . .	0,5	—	0,8	—	—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	2,0
Итого по уч. Дубр. кон. заводъ—Талалаевка . . .	4,0	—	0,8	—	393,7	451,6	1,2	1,2	54,2	—	1,[illegible]	21,1			928,1
Селещина. . . .	—	—		—	—	—	—		—	—	—	—		—	—
Карловка		—	—	—	—	2,7	—	—	—		—	—	—	—	2,7
Ланная	—	—	—	—	—		—	—	—		—	—	—	—	—
Конст.-градъ . .	11,1	3,1	—	0,8	329,3	150,6	—	—	2,4	35,4	1,8	13,7	50,0	—	598,2
Балки	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—			
Кегичевка . . .	0,0	—	—	—	—	—			—		—	—	—		0,0
Сахновщина . .	2,5	—	—	—	56,7	78,2	—	—	1,8	1,8	2,3	3,8	28,8	—	175,4
Орелька	0,0	—	—	—	—	0,6	—		—	—	—	—	—	—	0,6
Итого по уч. Селещина—Орелька	13,6	3,1	—	0,8	386,0	232,1	—	—	4,2	36,7	4,1	17,5	78,8	—	776,9
Итого по Южн. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.	140,6	11,6	0,8	30,3	1.968,7	2.116,6	27,6	27,6	113,6	91,5	12,0	54,3	97,7	—	4 665,3

Б. Московско-Кіево-Воронежская желѣзная дорога.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго-запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв.-вост. губерніи.	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты.	Всего.
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ.														
Коломейцево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки	0,1	—	—	—	83,9	46,4	—	—	2,6	—	—	0,6	—	—	133,6
Линовицы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грабаровка	1,6	—	—	—	79,6	39,5	0,7	0,[illegible]	—	—	—	—	—	—	121,4
Пирятинъ	7,8	—	—	—	172,6	175,5	61,8	61,2	12,6	—	—	1,8	—	—	431,6
Оржица	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Др. Барятинская	26,2	—	—	0,7	13,6	62,6	32,0	31,5	3,7	—	—	1,2	—	—	140,0
Пальмира		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Золотоноша	1,0	—	—	—	20,6	32,8	0,6	—	0,0	—	—	0,6	—	—	55,6
Дн.-Красное	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			0,1
Итого по уч. Коломейцево — Дн.-Красное	37,1	—	—	0,7	370,8	356,8	95,1	93,4	18,9	—	—	4,2	—	—	883,1
Борисполь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Барышевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Березань	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Переяславская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	0,0
Яготинъ	—	—	—	—	2,5	129,6	0,6	—	—	—	—	—	—	—	132,7
Черняхов. раз.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кононовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гребенка	0,0	—	—	—	—	3,1	—	—	—	—	—	—	—	—	3,1
Лазорки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лубны	42,9	0,6	—	—	157,8	241,4	80,1	78,3	15,5	—	0,6	1,2	—	—	539,6
Солоницкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уч. Борисполь — Солоницкая	42,9	0,6	—	—	159,8	374,1	80,7	78,8	15,5	—	0,6	1,2	0,0	—	675,4
Ромоданъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Миргородъ	21,7	—	—	—	122,5	334,9	13,0	13,0	30,3	—	—	8,6	0,6	—	531,6
Гоголево	1,2	—	—		—	23,2	—	—	—	—	—	—	—	—	24,4
Ереськи	—	—	—	—	1,2	4,3	—	—	—	—	—	—	—	—	5,5
Сагайдакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рѣшетиловка	—	—	—	—	7,4	11,1	—	—	—	—	—	—	—	—	18,5
Абазовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Полтава	49,0	—	—	—	205,1	188,5	—	—	15,4	—	0,6	5,6	—	—	464,1
Итого по уч. Ромоданъ - Полтава	71,9	—	—	—	336,2	562,0	13,0	13,0	45,7	—	0,6	14,1	0,6	—	1.044,1
Итого по М.-К.-В. жел. дор.	151,9	0,6	—	0,7	866,3	1 292,9	188,8	184,7	80,1		1,2	19,5	0,6	—	2.602,6
Всего по губерніи	292,5	12,2	0,8	31,0	2.835,0	3.409,5	216,4	212,8	193,7	91,5	13,2	73,8	98,8	—	7.267,9
Въ томъ числѣ:															
Къ сѣверу отъ Ромодана	84,0	0,6	0,8	0,7	923,8	1.182,5	177,0	172,9	88,6	—	2,1	26,5	0,0	—	2.486,6
Къ югу отъ Ромодана	208,5	11,6	—	30,3	1.911,2	2 227,0	39,4	39,4	105,1	—	11,1	47,3	98,8	—	4.781,3

№ 12. Отправленіе масличныхъ сѣмянъ въ 1911 г.

А. Южныя (Х.-Н.) и 2 ст. Либаво-Роменской желѣзн. дороги.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго-запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв.-вост. губерніи	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты.	Всего.
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ.														
Искровка . .	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	0,6	—	1,4
Скороходово	0,8	—	—	0,6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1,4
Кочубеевка .	11,5	—	—	3,1	—	—	—	—	1,2	3,1	—	0,6	3,1	—	22,6
Божковъ . .	5,1	—	—	—	0,7	—	—			2,8	—	—	1,2	—	9,8
Полтава . .	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	0,4
М.-Перещеп.	1,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,4
Н.-Сенжары.	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	0,2
Лещиновка .	—	—	—	0,8	—	1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	2,6
Кобеляки . .	1,6	—	—	12,6	—	—	8,7	8,7	—	—	0,8	1,2	2,4	—	27,3
Гановка. . .	0,3	—	—	0,8	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	1,2
Галещина . .	0,1	—	—	2,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,5
Потоки . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кременчугъ.	2,1	—	—	—	13,1	0,2	—	—	—	—	0,1	0,1	4,7	0,2	20,5
Крюковъ . .	—	—	—	—	—	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0
Итого по уч. Искровка—Крюковъ.	23,3	—	—	20,3	13,8	2,8	8,7	8,7	1,2	6,2	0,9	1,9	12,0	0,2	91,3
Рублевка . .	1,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,3
Глобино. . .	0,9	—	—	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	1,7
Вес.-Подолъ.	7,8	—	—	1,7	—	1,2	—	—	1,3	—	0,6	—	—	—	12,6
Хоролъ .	1,1	—	—	—	—	—	—	—	1,2	—	—	—	0,1	—	2,4
Ромоданъ. .	1,6	—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	—	—	—	—	1,6
Итого по уч. Рублевка—Ромоданъ . .	12,7	—	—	2,3	—	1,2	—	—	2,5	—	0,6	—	0,3	—	19,6
Дубр. кон. зав.	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,0
Сѣнча . . .	3,2	—	—	—	—	0,6	—	—	4,0	—	—	—	0,1	—	7,9
Лохвица . .	2,3	—	—	0,8	—	0,6	—	—	0,8	—	—	—	0,2	—	4,7
Венеславовка	0,6	—	—	—	—	9,9	—	—	9,9	—	—	—	1,2	—	21,6
Гадячъ . . .	0,6	—	—	—	—	1,9	0,9	0,9	8,8	—	—	1,3	4,6	—	18,1
Юсковцы . .	4,1	0,2	0,7	0,9	—	—	—	—	0,7	9,0	—	—	—		15,6
Бѣловодъ. .	0,1		—	6,0	—	1,6	1,7	1,7	1,9	—	—	0,6	—		11,9
Ромны . . .	0,7	1,8	1,8	5,0	3,5	3,5	1,1	1,1	14,6	—	3,4	1,4	1,6	—	37,4
Талалаевка .	0,3	—	—	—	0,9	0,2	—	—	0,7	—	—	—	—	—	2,1
Итого по уч. Дубр. кон зав.-Талалаевка .	12,9	1,5	2,0	12,7	4,4	18,3	3,7	3,7	41,4	9,0	3,4	3,3	7,7	—	120,3
Селещина. .	1,0	—	—	—	—	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	1,6
Карловка . .	3,9	—	—	—	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,4
Ланная . . .	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Конст.-градъ	1,2	—	—	0,8	0,8	1,4	—	—	1,2	0,2	0,6	2,4	12,5	—	21,1
Балки. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кегичевка .	0,7	—	—	0,8	—	2,2	—	—	—	0,1	—	—	1,8	—	5,6
Сахновщина	1,0	—	—	2,2	—	—	—	—	—	0,6	—	3,7	23,8	—	30,8
Орелька . .	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,2	2,0	—	3,3
Итого по уч. Селещина—Орелька. . .	7,9	—	—	3,8	1,3	5,0	—	—	1,2	0,9	0,6	7,3	39,6	—	67,6
Итого по Южн. и 2 ст. Л.-Р. ж. д. .	56,8	1,5	2,0	39,1	19,5	27,3	12,4	12,4	46,3	16,1	5,5	12,5	59,6	0,2	298,8

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская желѣзная дорога.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западн. и Прибалт. края.	Въ юго-запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи	Въ цент. и сѣв.-вост. губерніи	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты.	Всего.
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ														
Коломейцево		—	—	—	0,8	—						—			0,8
Прилуки	2,1	—	2,3	—	0,7	3,7	2,5	2,5	6,2	—		0,6	2,3		20,4
Линовицы	0,6		—		0,8		—		0,6	0,2	—	—	4,4	—	6,6
Грабаровка	0,1			—	—			—	2,3	—		3,1	—	—	5,5
Пирятинъ	1,0		1,5		1,1	2,1	3,1	3,4	12,5	1,1	—	1,2	1,3	—	25,8
Оржица	0,7		—			—			—	—			0,7	—	1,4
Др.-Барятин.	3,5	—	2,3	—	9,6	1,7	5,0	5,0	0,6				—	—	22,7
Пальмира	1,1			4,5	2,3		4,6	4,6	—				0,7	—	13,5
Золотоноша	0,1	—	—	1,5	15,1	0,9	6,2	6,2	4,6			—	3,8	—	32,2
Дн.-Красное	2,7				5,1		—				—				7,8
Итого по уч. Коломейцево Дн.-Красное	12,2		6,1	6,0	35,5	8,7	21,7	21,7	26,8	1,6		4,9	13,2	—	136,7
Борисполь	1,0					0,8	3,8	2,2					3,9	—	9,5
Барышевка	0,6		—	2,3		3,0	1,4	1,3		—			13,0	—	20,3
Березань	0,2		—			0,8	2,3	2,3		—					3,3
Переяславск.				—	0,8	—	0,2	0,2	—						1,0
Яготинъ	0,5		—	—	0,1		2,6	2,6	0,6			—	1,1	—	10,9
Черняx. раз	—		—			—				—			—		—
Кононовка	3,7	—	3,5		6,5	3,0	5,2	5,2	1,4	6,4	—	3,1	0,9	—	33,7
Гребенка	1,4	—	—	—	—		0,1	0,1		2,7	—	—	—	—	4,2
Лазорки	0,3	—				—	0,9	0,9	—	0,8	—	—	—		2,0
Лубны	10,6	—		—	0,8	1,9	—	—		—			—	—	13,3
Солоницкая	0,3	—			—	—					—	—			0,3
Итого по уч. Борисполь—Солоницкая	18,6	—	3,5	2,3	14,2	9,5	16,5	14,8	2,0	9,9		3,1	18,9	—	98,5
Ромоданъ	0,1			—		—	—	—			—	—	—	—	0,1
Миргородъ	3,3			—	—	2,7	—		7,0			—			13,0
Гоголево	0,1			—		—			—	—	—	—	—		0,1
Ереськи	0,2	—		—	—	—	—			—			—		0,2
Сагайдакъ	2,2	—		—					—					—	2,2
Рѣшетиловка	27,4	—	—	—	—	—		—		0,8		—		—	28,2
Абазовка	4,3	—	—	—	—		—	—		0,8	—	—	—		5,1
Полтава	0,3		—	3,6	—	—		—	—	—		—	—	—	3,9
Итого по уч. Ромоданъ - Полтава	37,9	—	—	3,6		2,7	—	—	7,0	1,6	—			—	52,8
Итого по М.-К.-В. ж. д.	68,7	—	9,6	11,9	49,7	20,9	38,2	36,5	35,8	13,1		8,0	32,1	—	288,0
Всего по губ.	125,5	1,5	11,6	51,0	69,2	48,2	50,6	48,9	82,1	29,2	5,5	20,5	91,7	0,2	586,8
Въ т. числѣ:															
Къ сѣв. отъ Ромодана	43,7	1,5	11,6	21,0	54,1	36,5	41,9	40,2	70,2	20,5	3,4	11,3	39,8	—	355,5
Къ югу отъ Ромодана	81,8	—	—	30,0	15,1	11,7	8,7	8,7	11,9	8,7	2,1	9,2	51,9	0,2	231,3

№ 13. Отправленіе всѣхъ „хлѣбныхъ грузовъ“ въ 1911 г.

А. Южныя (Х.-Ник.) и 2 ст. Либаво-Роменской желѣзн. дороги.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалт. кр.	Въ юго запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв. вост. губерніи.	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты.	Всего.
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ.														
Искровка.	277,6	0,9		50,0	5,1	6,1	—	—		17,5	2,7	9,0	4,4	5,4	379,3
Скороходово	123,8	—	—	5,8	1,8	—	—		—	1,1	-	0,0	-	0,9	133,4
Кочубеевка.	298,8	2,7	1,5	170,3	9,6	12,1	—	—	1,2	22,2	0,9	8,9	4,8	—	533,0
Божковъ.	125,3	2,7	3,3	102,6	46,2	76,0	0,4	0,4	3,3	147,0	12,3	67,7	1,2	4,4	592,4
Полтава.	76,6	19,8	—	48,4	87,5	340,2	0,1	0,1	27,1	86,5	42,8	908,7	3,5	132,5	1.774,0
М.-Герещеп.	478,1	12,7	4,2	310,4	85,7	211,8	7,1	7,1	31,8	14,6	26,8	325,4	4,7	1,0	1.514,6
Н. Сенжары.	183,8	2,4	19,6	159,6	211,3	529,6	1,9	1,8	36,8	86,7	148,1	318,6	10,6	9,0	1.718,9
Лещиновка.	76,5		—	38,6		1,8	—		—	—	—	—	—		116,9
Кобеляки.	1.169,0	—	—	401,8	8,3	77,2	14,1	8,7	20,7	1,5	0,8	23,8	16,7	0,9	1.734,8
Гановка.	186,7		—	108,6	—	3,6	—	—	0,9	1,0	—	12,9	3,8		317,3
Галещина.	431,2	2,7	—	146,2	7,0	6,2	—	—	—	—	0,9	7,2	0,9	—	602,3
Потоки.	47,3	—	0,9	13,5	15,0	127,9	0,6	0,6	0,9	—	22,5	0,9	3,5	—	233,0
Кременчугъ.	87,0	22,0	5,9	116,4	752,1	1.888,9	44,1	37,8	111,7	3,7	861,8	641,6	136,3	12,7	4.684,2
Крюковъ.	26,7	9,9	—	41,4	42,9	269,3	1,3	1,3	24,2	0,6	59,0	11,7	34,0	—	521,0
Итого по уч. Искровка—Крюковъ.	3.588,4	75,8	35,4	1.713,6	1.272,8	3.551,0	69,9	58,1	258,9	382,4	1.178,6	2.336,4	224,4	166,8	14.854,4
Рублевка.	99,9	—	—	133,0	8,2	10,8			—	0,4	—	22,7	0,1	—	275,1
Глобино.	377,8	0,8	—	198,6	12,1	14,6	—	—	—	0,1	23,5	102,3	1,1	0,9	731,8
В.-Подолъ.	480,7	20,7	4,5	309,6	85,4	226,6	28,1	28,1	58,9	0,8	92,5	178,4	2,9	—	1.488,8
Хоролъ.	389,2	9,2	6,3	310,6	103,1	347,6	59,9	54,4	99,7	0,2	45,0	145,1	0,4	8,1	1.524,4
Ромоданъ.	163,6	—	0,8	47,8	13,9	17,8	—	—	3,0	—	11,8	9,0	3,6	—	271,3
Итого по уч. Рублевка—Ромоданъ.	1.511,2	30,7	11,6	999,6	222,7	617,4	88,0	82,5	161,6	1,0	172,8	457,5	8,1	9,0	4.291,[illegible]
Дуб. кон зав.	28,0	0,7	9,0	65,3	10,4	6,1	—	—	2,1	—	1,8	4,0	—	—	127,[illegible]
Сѣнча.	190,4	6,0	21,6	202,0	78,8	290,1	5,5	0,7	13,5	1,0	52,0	34,9	32,1	2,6	930,[illegible]
Лохвица.	181,7	4,2	48,4	204,0	30,9	52,8	3,1	0,8	11,8	—	20,4	22,7	4,8	—	584,[illegible]
Венеславов.	73,8	—	15,5	54,4	15,5	37,8	0,0	0,0	20,7	—	8,9	3,6	2,7	—	232,[illegible]
Гадячъ.	451,2	17,1	72,6	335,5	310,5	408,4	16,9	15,4	130,6	1,8	110,7	81,2	6,4	—	1.942,9
Юсковцы.	101,9	15,9	171,6	384,5	52,8	359,7	9,2	2,7	40,5	9,0	111,4	122,5	29,4	12,2	1.420,6
Бѣловодъ.	51,0	7,7	139,6	50,8	57,0	85,0	10,7	2,3	15,8	—	22,3	20,4	0,7	—	461,0
Ромны.	73,0	34,6	549,1	388,0	412,6	1.632,9	5,6	2,6	497,8	—	228,3	454,6	14,6	0,9	4.291,6
Талалаевка.	52,0	4,5	396,3	150,5	10,3	141,0		—	52,3	—	97,9	23,4	—	0,7	928,9
Итого по уч. Дубр. кон. зав. Талалаевка.	1.203,0	90,7	1.423,7	1.835,6	978,8	3.013,8	51,0	24,5	784,6	11,8	653,7	767,3	90,7	16,4	10.920,5
Селещина.	220,4	—	0,8	108,7	7,0	10,1	12,0	12,0		5,2	2,7	.	3,6	.	370,5
Карловка.	662,0	2,0	3,1	242,8	68,1	81,7	22,4	20,3	15,3	195,3	9,9	65,0	24,1	12,6	1.404,6
Ланная.	23,0	—	0,9	24,3	1,8	3,4	—	—		—	—		0,0	0,1	53,5
Конст.-градъ	287,5	25,6	32,0	435,8	463,0	831,9	13,7	9,7	177,4	337,4	50,2	536,1	224,6	148,4	3.563,6
Балки.	34,1	—	—	16,3	21,9	3,6	—	—	0,9	—	—	3,6	32,9	—	113,3
Кегичевка.	445,7	—	—	113,2	60,3	9,1	11,0	6,4	17,1	5,3	2,7	2,1	97,8	—	764,6
Сахновщина	721,3	1,8	3,6	191,1	91,7	283,3	11,9	2,0	79,3	59,6	32,0	251,5	494,0	36,6	2.258,0
Орелька.	145,3	—	—	124,7	64,1	0,6			0,9	34,9	—	146,0	857,1	26,5	1.400,1
Итого по уч. Селещина Орелька.	2.539,3	29,4	40,4	1.257,2	777,9	1.224,0	71,0	50,4	290,9	637,7	97,5	1.004,3	1.734,4	224,2	9.928,[illegible]
Итого по Южн. и 2 ст. Л. Р. ж. д.	8.841,9	226,6	1.511,1	5.805,4	3.252,2	8.406,2	279,9	215,5	1.496,0	1.032,9	2.102,6	4.565,5	2.057,6	416,4	39.984,[illegible]

Б. Московско-Кіево-Воронежская желѣзная дорога.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалт. кр.	Въ юго-запад. губерніи.	Въ т. ч. въ Кіевскую губ.	Въ Черниговск. губ.	Въ Харьковск. губ.	Въ сѣверныя губерніи.	Въ цент. и сѣв.-вост. губерніи.	Въ южныя губерніи.	Въ остальные пункты.	Всего.
	Въ тысячахъ пудовъ.														
Коломейцево	0,8	—	1,5	—	0,8	4,1	—	—	0,3	--	0,8	-	0,2	--	8,5
Прилуки	97,4	1,8	300,7	59,0	98,8	556,1	59,4	45,2	115,7	–	83,0	72,5	9,2	–	1.454,9
Линовицы	4,9	—	13,6	—	2,3	44,0	15,4	13,1	0,8	0,2	—	1,0	4,1		86,6
Грабаровка	16,9	23,4	27,3	—	80,4	164,0	92,0	65,8	5,5	0,9	143,2	49,1	0,1	4,5	607,3
Пирятинъ	282,7	28,8	12,3	113,4	206,1	758,8	196,0	168,5	147,1	0,7	81,0	184,9	8,9	29,3	2.051,0
Оржица	64,6	—	1,8	7,1	1,7	4,6	—	—	—	—	10,6	3,8	0,7		94,9
Др.-Барятин.	672,1	32,6	14,2	45,7	114,0	221,8	141,1	140,6	92,6	—	33,2	74,2		4,5	1.446,0
Пальмира	210,4	13,6	9,8	22,5	32,9	22,7	60,1	54,5	1,0	0,1	9,6	5,4	1,1	3,6	392,8
Золотоноша	167,8	8,1	20,4	45,5	80,4	317,6	86,8	85,7	23,4	—	63,9	31,8	6,0	--	851,2
Дн.-Красное.	8,6	14,5	—	—	12,0	0,7	—	—	—	—	0,9		—		36,7
Итого по уч. Коломейцево-Дн.-Красное	1.526,2	122,8	401,6	293,2	629,4	2.094,4	650,3	573,4	386,4	2,9	427,1	423,1	30,6	41,9	7 029,9
Борисполь	5,3	—	25,9	12,0	18,3	24,8	325,7	322,0	--		—	1,8	4,0		417,8
Барышевка	8,7	2,7	26,8	45,4	7,2	92,3	152,7	151,8	—	--	--	3,6	13,0	—	352,1
Березань	4,8	5,1	62,7	123,4	11,4	72,4	125,3	121,0		—	0,9	3,6	-	-	409,6
Переяславск.	17,3	1,7	43,1	87,4	32,0	147,1	181,7	173,8			3,1	9,9	1,0	--	524,9
Яготинъ	54,0	24,0	107,2	93,1	108,0	459,4	558,6	534,6	5,0	-	81,8	58,1	1,5	—	1.550,7
Чернях. раз.	14,6	-	14,3	18,4	13,9	16,8	61,1	61,1	-		3,1	7,2	-	-	150,[illegible]
Кононовка	133,3	3,5	46,0	90,9	68,8	47,7	210,8	203,8	1,7	6,4	8,6	32,0	0,9		650,6
Гребенка	97,2	3,6	22,2	54,6	33,2	33,8	52,5	48,0	0,8	3,6	4,7	3,6	0,9	0,1	310,8
Лазорки	149,3	2,2	28,6	227,6	34,6	15,5	39,2	39,2	—	0,8	3,3	3,6	—	—	504,7
Лубны	245,3	180,8	22,6	260,1	167,0	913,3	115,9	113,5	139,2	5,4	231,9	103,8	10,7	-	2.396,0
Солоницкая.	5,8		3,0	50,8	15,0	8,9	—	—	—	—	—	0,1	—	—	83,6
Итого по уч. Борисполь — Солоницкая	.735,6	223,6	402,8	1.063,7	509,4	1.832,0	1 828,5	1 768,8	146,7	16,2	338,2	227,3	32,0	0,1	7 351,1
Ромоданъ	35,8	--	-	-	—	0,9	0,0	0,0	—	—	—	—	1,9	—	38,6
Миргородъ	339,7	139,2	25,7	115,5	142,8	893,1	16,4	16,0	121,9	2,7	204,1	174,4	0,7	—	2.176,2
Гоголево	153,0	0,9	1,5	64,5	1,6	66,6	1,5	1,5	44,1	—	4,5	1,8	1,3	3,6	344,9
Ереськи	167,4	1,8	1,8	47,9	2,1	19,6	0,9	0,9	39,8	—	2,7	5,5	0,1	—	289,6
Сагайдакъ	378,3	4,5	—	84,3	7,9	12,8	—	—	67,1	0,9	4,5	4,4	1,5	—	566,2
Рѣшетиловка	568,7	12,6	4,5	229,0	36,0	61,9	4,6	4,6	46,0	8,9	0,9	3,6	11,7	5,0	993,4
Абазовка.	89,[illegible]	-		12,6	0,9	—	-	--	1,7	2,3	--	--	—	—	106,5
Полтава	127,8	29,7	7,6	49,1	216,8	593,0	9,3	6,6	79,8	131,0	290,9	789,3	14,6	16,2	2 265,1
Итого по уч. Ромоданъ — Полтава	1 859,7	188,7	41,3	602,9	408,1	1 557,9	32,7	29,6	400,4	145,8	507,6	979,0	31,8	24,8	6.780,5
Итого по М.-К.-В. ж. д.	4.121,5	535,1	845,5	1 959,8	1.546,9	5.484,3	2 606,5	2 371,8	933,5	164,9	1.272,9	1 629,4	94,4	66,8	21 161,5
Всего по губ.	12 963,4	761,7	2.356,6	7.765,2	4.799,1	13 890,5	2 786,4	2 587,3	2 429,5	1 197,8	3 375,5	6 194,9	2.152,0	483,2	61 156,8
Въ т. числѣ:															
Къ сѣв. отъ Ромодана	3.464,8	437,1	2.228,1	3.191,9	2.117,6	6.940,2	2.524,8	2 366,7	1.317,7	30,9	1 419,0	1.417,7	153,3	58,4	25 301,5
Къ югу отъ Ромодана	9.498,6	324,6	128,5	4.573,3	2.681,5	6.950,3	261,6	220,6	1.111,8	1.166,9	1.956,5	4.777,2	1.998,7	424,8	35.854,3

№14. Главнѣйшія станціи назначенія отправляемыхъ изъ Полтавской губ. ржи, пшеницы, ячменя и овса между пунктами „Западнаго, Сѣв.-зап. и Прибалт. края“, „Сѣверныхъ“, „Центральн. и Сѣв.-вост.“ и „Южныхъ“ губерній въ 1911 г. *).

Западн., Сѣв. западн. и Прибалт. края.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.
Сосновицы	78,5	32,8	28,2
Салтановка (Могил.)	58,5		
Бендинъ (Варш.)	48,8		
Вильно	44,2	87,2	10,8
Домброва-Горн. (Петрок.)	43,3	42,2	
Полоцкъ (Витебск.)	41,1		
Калишъ	27,0		
Тереховка (Могил.)	13,8		
Стржемешице (Петрок.)	13,5		
Гомель (Могилевск.)	10,8	17,6	
Могилевъ	10,0	18,1	
Виндава (Курл.)	—	502,3	
Варшава	—	211,8	45,9
Бѣлостокъ (Гродн.)	—	44,0	
Лодзь (Петрок.)		39,5	
Березина (Минск.)		37,6	
Влоцлавскъ (Варш.)		32,1	
Минскъ	—	32,3	
Ченстоховъ (Петрок.)	—	28,2	
Рѣчица (Минск.)	—	26,3	
Млава (Плоцк.)	—	18,9	
Сувалки		18,2	
Ковно		15,1	
Быховъ (Могил.)	—	15,0	
Граево (Ломж.)		12,8	
Нов. Дворъ (Варш.)	—	12,1	
Мозырь (Минск.)		12,0	
Пинскъ (Минск.)	—	13,5	
Жлобинъ (Могил.)	—	—	15,3
Итого	389,8	1.269,9	100,2
Всего	465,5	1.475,6	161,8

Центр. и Сѣв.-вост. губ.	Рожь.	Овесъ.	Пшеница.
Самара	313,0		
Кинешма (Костр.)	80,2		
Москва	42,3		
Уральскъ	44,3		
Увекъ (Сарат.)	38,8		
Лукоянскъ (Нижегор.)	36,0		
Ярославль	23,1	34,0	
Ардатовъ (Симб.)	19,9		
Шафраново (Уфим.)	17,1		
Казань	15,3		
Ибреси (Симб.)	12,7		
Торжокъ (Твер.)	12,6		
Чишмы (Уфим.)	10,8		
Свіяжскъ (Казан.)	—	15,8	
Мишкино (Оренб.)	—	—	50,8
Оренбургъ	—	—	20,9
Челябинскъ (Оренб.)	—		15,4
Каштымъ (Перм.)	—	—	13,6
Ессаульская (Оренб.)	—		11,8
Итого	666,4	49,8	112,5
Всего	780,9	60,4	177,5

Сѣверныя губерніи.	Рожь.	Овесъ.
Петроградъ	89,9	23,4
Ново-Сокольн. (Псков.)	39,7	177,1
Псковъ	27,0	
Стар. Русса (Новг.)	24,4	
Тихвинъ (Волог.)	23,4	
Нарва (Петрог.)	15,8	
Валдай (Новгор.)	13,5	31,5
Порховъ (Псковск.)	13,5	
Новгородъ	10,8	
Нов.-Портъ (Петрог.)	—	15,0
Итого	257,5	247,0
Всего	302,9	254,7

Южныя губерніи.	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Овесъ
Маріуполь (Екатерин.)	114,9		36,9	
Александровскъ (Екат.)	49,8	290,1	5 7,0	
Таганрогъ (О. В. Д.)	10,8	17,3		
Феодосія (Таврич.)		113,6	86,9	
Екатеринославъ	—	88,7		36,4
Геническъ (Таврич.)	—	29,9		
Лозовая (Екатериносл.)		13,0		
Елисаветградъ (Херс.)		33,4		
Итого	175,5	586,0	640,8	36,1
Всего	193,0	623,2	652,3	108,3

* Сюда вошли станціи, получающія изъ Полтавской губ. не менѣе 10 тыс. пудовъ одного изъ названныхъ хлѣбовъ.

№ 15. Прибытiе ржи, пшеницы, ячменя и овса въ 1911 г.

А. Южныя (Х.-Н.) и 2 ст. Либаво-Роменской желѣзн. дороги.

Названiе станцiй.	Прибыло тысячъ пудовъ ржи.			Прибыло тысячъ пудовъ пшеницы.			Прибыло тысячъ пудовъ ячменя.			Прибыло тысячъ пудовъ овса.		
	Всего.	Въ томъ числѣ: Со станцiй, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Въ томъ числѣ: Изъ-за предѣловъ губ.	Всего.	Въ томъ числѣ: Со станцiй, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Въ томъ числѣ: Изъ-за предѣловъ губ.	Всего.	Въ томъ числѣ: Со станцiй, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Въ томъ числѣ: Изъ-за предѣловъ губ.	Всего.	Въ томъ числѣ: Со станцiй, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Въ томъ числѣ: Изъ-за предѣловъ губ.
Искровка	0,2	0,2	—	0,6	0,2	0,4	0,7	—	0,7	0,6	—	0,6
Скороходово	5,6	2,0	3,6	4,0	4,0	0,0	5,1	4,5	0,9	1,5	1,5	—
Кочубеевка	0,6	0,6	0,0	3,5	0,3	3,2	0,6	0,1	0,[illegible]		—	
Божковъ	0,3	0,3	—	136,2	102,6	33,6	0,4	0,1	0,0		—	
Полтава	4,5	4,5	—	1.323,1	963,2	360,2	29,7	29,7	0,0	22,3	18,8	3,5
М.-Перещепина	1,8	0,9	0,9	50,4	18,6	31,8	1,8	1.8	—	0 2	0.1	0.1
Н.-Сенжары	158,3	158,3	—	47,3	47,3	0,0	139,2	135,6	3,6	0,5	0,2	0,3
Лещиновка	0,1	0,1	—	0.0	—	0,0	0,0	0.0	0.0	0,9	—	0,9
Кобеляки	3,6	0,9	2,7	41,0	1,1	39,9	0,6	0,3	0,3	1 1	0,9	0,2
Гановка	—	—	—	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	—	0,1	0,1	
Галещина	—	—	—	1,0	1,0	0,0	—	—	—	0,0	—	0,0
Потоки	0,0	—	0,0	67,7	67,6	0,1	37,1	34.4	2,7	0,2	0,2	
Кременчугъ	338,0	209,9	128,1	2.450,6	2.324,4	126.2	359,3	227.7	131,6	196,6	165.6	31,0
Крюковъ	2.8	0,9	1,9	309.5	192.7	116,8	21,5	6,2	15,3	7,8	6.9	0 9
Итого по уч. Искровка—Крюк.	515.8	378.6	137,2	4 435,5	3.723,2	712,3	596,4	440,8	155,6	231,8	194,3	37,5
Рублевка	0,1	0,1	0,0	1,0	0,4	0,6	0,2	0,2	—	3,9	0,8	3,1
Глобино	0,0	0,0	—	4,5	1,8	2,7	0,0	—	0.0	1,2	1,1	0,1
Вес.-Подолъ	0,1	0,1	—	31,5	31,2	0.3	0,9	0,6	0,3	8,4	6,7	1,7
Хоролъ	1,0	0.2	0,8	15.8	15,5	0,3	0.9	0,6	0,9	7.8	7,8	0,0
Ромоданъ	1,1	1.1	—	0,0	0.0	—	0,0	0,0	—	1.9	1.0	0,9
Итого по уч. Рублевка—Ромод.	2.3	1,5	0,8	52,8	48,9	3,9	2,0	0,8	1,2	23,2	17,4	5,8
Дубров кон. зав.	—	—	—	0.1	0,1	—	—	—	—	4,7	4,7	
Сѣнча	27,7	27,7	—	2,2	2,2	—	—	—	—	0,2	0,2	—
Лохвица	0,0	0,0	—	0,2	0,2	—	0,1	—	0,1	1,3	0,3	1,0
Венеславовка	0,0	—	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	—	0,0	—		—
Гадячъ	0,1	0,1	—	2,8	1.2	1,6	0,1	0,1	0,0	0,4	0,4	—
Юсковцы	0,8	—	0,8	1,2	1,2	—	2,7	2,7	0,0	1.2	0.2	1,0
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.0	0,0	—
Ромны	108,3	108,3	—	1.124,3	1.073,2	51,1	92,1	91,6	0,5	2,[illegible]	2,2	0,0
Талалаевка	0.9	0,0	0,9	0,0	0,0	—	—	—	—	0,8	—	0,8
Итого по уч. Дубр. кон. заводъ—Талалаевка	137,8	136,1	1,7	1.130,8	1.078,1	52,7	95,0	94,4	0,6	10,9	8,1	2,8
Селещина	0,3	0,3	—	0,1	—	0,1	0,0	0,0	—	—		—
Карловка	0,1	0,1	—	130,6	90,5	40,1	0,0	0 0	—	0.0	0,0	—
Ланная	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—		
Конст.-градъ	13,5	13,4	0,1	273 4	273,3	0,1	1,9	0,9	1,0	3,0	2,6	0,4
Балки	0,3	0,3	—	20.4	20.4	—	1,8	1,8	—	0,8	0,8	—
Кегичевка	0,0	0,0	—	4,8	1,8	3,0	0,0	0,0	—	0,2	0.2	0,0
Сахновщина	0,0	0,0	—	1,6	1,6	—	1,0	1,0	—	—	—	—
Орелька	—	—	—	4,6	4,1	0,[illegible]	1.0	—	1,0	0,8	0,0	0,8
Итого по уч. Селещина—Орелька	14.2	14,1	0,1	435,5	391,7	43,8	5,7	3,7	2,0	4,8	3,6	1,2
Итого по Южн. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.	670,1	530,3	139,8	6.054,6	5.241,9	812,7	699,1	539,7	159,4	270,7	223.4	47,3

Б. Московско-Кіево-Воронежская желѣзная дорога.

Названіе станцій.	Прибыло тысячъ пудовъ ржи.			Прибыло тысячъ пудовъ пшеницы.			Прибыло тысячъ пудовъ ячменя.			Прибыло тысячъ пудовъ овса.		
	Всего.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губ.	Всего.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Въ томъ числѣ: Изъ-за предѣловъ губ.	Всего.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Въ томъ числѣ: Изъ-за предѣловъ губ.	Всего.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губ.
Коломейцево . .	0,0	—	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки	7,7	6,8	0,1	112,0	111,4	0,6	0,3	0,3	—	0,3	0,3	—
Линовицы. . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	—	0,1	0,1	—	0,1	0,1	—
Грабаровка . . .	162,6	160,8	1,8	0,4	0,4	—	1,3	1,3	—	0,8	0,8	0,0
Пирятинъ. . . .	191,1	191,1	—	248,1	168,2	79,9	2,1	2,1	—	0,8	0,8	—
Оржица.	0,9	0,9	—	—	—	—	—	—	—	0,0	0,0	—
Др.-Барятинская.	1,4	1,1	0,3	68,6	24,0	44,6	0,8	—	0,8	3,7	0,7	3,0
Пальмира . . .	0,1	0 1	—	0,2	0,2	—	1,8	0,3	1,5	6,1	2,3	3,8
Золотоноша . .	8,6	8,6		4,2	2,4	1,8	0,4	0,1	0,3	1,3	1,3	—
Дн.-Красное. . .	98,2	98,2	—	80,7	80,7	—	–	—	—	7,9	7,9	—
Итого по уч. Коломейцево — Дн.-Красное . .	470,6	467,6	3,0	514,2	387,3	126,9	6,8	4,2	2,6	21,0	14,2	6,8
Борисполь . . .	0,1	—	0,1	1,6	1,4	0,2	1,8	—	1,8	10,9	5,8	5,1
Барышевка . . .	0,2	—	0,2	0,1	0,1	—	0,3	0,2	0,1	0,5	0,4	0,1
Березань	0,0	—	0,0	1,7	0,1	1,6	0,3	0,2	0,1	2,0	—	2,0
Переяславская .	1,0	0,9	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	—	0,6	0,6	0,0
Яготинъ	1,7	0,8	0,9	3,8	1,1	2,7	0,1	0,1	—	1,0	0,8	0,2
Черняхов. раз. .	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кононовка . . .	0,9	0,9	—	1,7	1,7	—	0,2	0,2	—	1,7	1,7	—
Гребенка	2,3	2 3	—	0,8	—	0,8	3,1	2,2	0,9	1,8	—	1,8
Лазорки	0,9	0,9	—	2,9	2,8	0,1	0,3	0,3	—	1,7	1,0	0,7
Лубны	393,3	392,5	[illegible]	575,8	559,3	16,5	1,3	0,2	1,1	8,6	8,6	
Солоницкая. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уч. Борисполь — Солоницкая. . . .	400,4	398,3	2,1	588,5	566,5	22,0	7,5	3,5	4,0	28,8	18,9	9,9
Ромоданъ . . .	—	—	—	5,4	5,4	—	—	—	—	0,3	0,2	0,1
Миргородъ . . .	404,2	400,6	3,6	164,9	164,8	0,1	242,5	238,0	4,5	6,3	6,3	—
Гоголево	0,0	—	0,0	0,6	—	0,6	—	—	—	0,7	0,1	0,6
Ереськи.	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
Сагайдакъ . . .	—		—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—
Рѣшетиловка . .	0,1	0,1	—	—	—	—	0,0	—	0,0	0,0	0,0	—
Абазовка	—	—	—	0,1	0,1	—	0,2	0,2	—	—	—	—
Полтава	214,6	194,6	20,0	1.149,7	1 030,7	119,0	19,4	7,8	12,1	48,1	45,4	2,7
Итого по уч. Ромоданъ Полтава.	618,9	595,3	23,6	1.320,7	1 201,0	119,7	262,1	245,5	16,6	55,4	52,0	3,4
Итого по М.-К.-В. жел. дор. .	1.489,9	1.461,2	28,7	2 423,4	2.154,8	268,6	276,4	253,2	23,2	105,2	85,1	20,1
Всего по губерніи	2.160,0	1.991,5	168,5	8 478,0	7.396,7	1.081,3	975,5	792,9	182,6	375,9	308,5	67,1

№ 16. Прибытіе гречихи, проса, всего хлѣба въ зернѣ, муки и крупы въ 1911 г.

А. Южныя (Х.-Н.) и 2 ст. Либаво-Роменской желѣзн. дороги.

Названіе станцій.	Прибыло тысячъ пудовъ гречихи. Всего.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Въ томъ числѣ: Изъ-за предѣловъ губ.	Прибыло тысячъ пудовъ проса. Всего.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Въ томъ числѣ: Изъ-за предѣловъ губ.	Прибыло тысячъ пудовъ всего хлѣба въ зернѣ. Всего.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Въ томъ числѣ: Изъ-за предѣловъ губ.	Прибыло тысячъ пуд. муки и крупы всякой. Всего.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Въ томъ числѣ: Изъ-за предѣловъ губ.
Искровка	—	—	—	—	—	—	2,1	0,4	1,7	1,8	0,8	0,5
Скороходово	—	—	—	—	—	—	18,3	12,0	6,3	23,9	15,3	8,6
Кочубеевка	0,3	0,3	—	—	—	—	5,2	1,3	3,9	2,9	2,7	0,2
Божковъ	—	—	—	—	—	—	137,1	103,5	33,6	0,9	0,9	—
Полтава	3,2	0,9	2,3	12,2	5,6	6,6	1.408,2	1.035,4	372,8	151,0	129,5	21,5
М.-Перещепина	—	—	—	0,0	0,0	0,0	54,2	21,4	32,8	6,5	6,5	0,0
Н.-Сенжары	0,0	—	0,0	0,0	—	0,0	345,4	341,5	3,9	11,5	11,4	0,1
Лещиновка	0,0	—	0,0	0,0	—	0,0	1,0	0,1	0,9	10,1	10,0	0,1
Кобеляки	0,0	0,0	—	0,1	0,1	—	46,8	3,5	43,3	48,7	47,0	1,7
Гановка	—	—	—	—	—	—	0,6	0,4	0,2	3,8	3,0	0,8
Галещина	—	—	—	0,0	—	0,0	1,0	1,0	0,0	7,2	7,2	—
Потоки	—	—	—	—	—	—	105,0	102,2	2,8	0,1	0,1	
Кременчугъ	2,7	2,5	0,2	70,6	37,5	33,1	3 422,3	2.970,2	452,1	114,1	82,7	31,4
Крюковъ	—	—	—	0,0	—	0,0	341,6	206,7	134,9	10,9	7,3	3,6
Итого по уч. Искровка—Крюк.	6,2	3,7	2,5	82,9	43,2	39,7	5 888,8	4.799,6	1.089,2	392,4	324,4	68,0
Рублевка	—	—	—	—	—	—	5,2	1,5	3,7	1,5	1,5	0,0
Глобино	—	—	—	—	—	—	5,7	2,9	2,8	8,2	8,2	—
Вес. Подолъ	—	—	—	0,1	0,1	—	41,0	38,7	2,3	25,8	25,8	0,0
Хоролъ	1,0	1,0	—	0,2	0,2	—	26,9	24,8	2,1	36,8	34,8	2,0
Ромоданъ	0,7	0,7	—	—	—	—	3,7	2,8	0,9	11,5	11,5	0,0
Итого по уч. Рублевка—Ромод.	1,7	1,7	—	0,3	0,3	—	82,5	70,7	11,8	83,6	81,8	2,0
Дубр. кон. зав.	3,6	3,6	—	—	—	—	8,5	8,5	—	1,4	1,4	
Сѣнча	20,0	20,0	—	0,9	0,9	0,0	51,0	51,0	0,0	21,4	20,5	0,9
Лохвица	—	—	—	—	—	—	1,9	0,8	1,1	75,0	73,2	1,8
Венеславовка	—	—	—	—	—	—	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	0,0
Гадячъ	0,9	0,9	—	0,3	0,3	—	4,6	3,0	1,6	73,3	70,1	3,2
Юсковцы	6,9	6,9	—	0,9	0,9	—	15,6	12,4	3,2	40,3	36,8	3,5
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1	—	0,1	0,1	
Ромны	3,0	2,8	0,2	18,5	17,6	0,9	1.350,9	1.297,5	53,4	84,1	77,4	6,7
Талалаевка	7,3	—	7,3	1,0	1,0	—	10,1	1,1	9,0	21,7	9,2	12,5
Итого по уч. Дубр. кон. зав.—Талалаевка	41,7	34,2	7,5	21,6	20,7	0,9	1.442,7	1.374,4	68,3	318,3	289,7	28,6
Селещина	—	—	—	—	—	—	0,4	0,3	0,1	0,5	0,5	0,0
Карловка	—	—	—	0,0	0,0	0,0	130,7	90,6	40,1	10,0	8,6	1,4
Ланная	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0	—	0,0	0,0	0,0
Конст.-градъ	—	—	—	2,1	2,0	0,1	295,0	293,1	1,9	51,5	45,8	5,7
Балки	—	—	—	—	—	—	23,3	23,3	—	0,0	—	0,0
Кегичевка	—	—	—	0,4	0,3	0,1	5,5	2,4	3,1	9,6	3,1	6,5
Сахновщина	—	—	—	0,0	0,0	—	2,7	2,7	—	11,0	10,5	0,5
Орелька	—	—	—	—	—	—	6,4	4,1	2,3	4,3	3,5	0,8
Итого по уч. Селещина – Орелька	0,0	0,0	—	2,5	2,3	0,2	464,0	416,5	47,5	86,9	72,0	14,9
Итого по Южн. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.	49,6	39,6	10,0	107,3	66,5	40,8	7.878,0	6.661,2	1.216,8	881,4	767,9	113,5

Б. Московско-Кіево-Воронежская желѣзная дорога.

Названіе станцій.	Прибыло тысячъ пудовъ гречихи.			Прибыло тысячъ пудовъ проса.			Прибыло тысячъ пудовъ всего хлѣба въ зернѣ.			Прибыло тысячъ пуд муки и крупы всякой.		
	Всего.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ-за предѣловъ губ.	Всего.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губ.	Всего.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губ.	Всего.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губ.
Коломейцево	—	—	—	—	—	—	0,0	—	0,0	0,0		0,0
Прилуки	0,1	0,1	0,0	28,1	15,0	13,1	148,9	134,2	14,7	172,3	144,0	28,3
Линовицы	0,0	0,0	0,0	1,8	—	1,8	2,0	0,2	1,8	5,4	4,5	0,9
Грабаровка	204,8	204,2	0,6	—	—	—	369,9	367,5	2,4	2,4	2,4	.
Пирятинъ	45,7	45,7	—	3,3	3,3	—	491,2	411,2	80,0	98,0	88,6	9,4
Оржица	—	—	—	—	—	—	0,9	0,9	—	0,0	0,0	—
Др.-Барятинская	2,0	2,0	—	—	—	—	76,5	27,8	48,7	20,9	20,9	0,0
Пальмира	—	—	—	—	—	—	8,3	2,9	5,4	1,0	0,1	0,9
Золотоноша	0,1	0,1	—	16,7	14,0	2,7	31,4	26,6	4,8	136,8	107,3	29,5
Дн. Красное	0,2	0,2	—	8,7	8,7	—	196,1	196,1	—	3,6	3,6	—
Итого по уч. Коломейцево — Дн.-Красное	252,9	252,3	0,6	58,6	41,0	17,6	1.325,2	1.167,4	157,8	440,4	371,4	69,0
Борисполь	0,6	0,6	—	0,7	0,6	0,1	16,1	8,7	7,4	52,5	7,8	44,7
Барышевка	0,8	0,8	-	—	—	—	1,4	1,0	0,4	28,2	10,8	17,4
Березань	7,5	7,5	—	0,0	0,0	—	12,8	7,8	5,0	23,8	19,8	4,5
Переяславская	—	—	—	0,0	0,0	—	2,4	1,6	0,8	36,1	34,3	1,8
Яготинъ	—	—	—	0,0	—	0,0	6,8	2,8	4,0	40,3	38,8	1,[illegible]
Черняхов. раз.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кононовка	—	—	—	0,1	0,1	—	4,7	4,7	0,0	8,1	8,0	0,1
Гребенка	0,8	0,8	—	0,0	—	0,0	9,9	6,2	3,7	18,7	18,7	—
Лазорки	—	—	—	0,1	0,1	—	5,9	5,1	0,8	1,6	1,6	.
Лубны	17,9	17,9	—	0,0	0,0	—	997,2	978,8	18,4	39,7	36,6	3,1
Солоницкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	0,0	—
Итого по уч. Борисполь — Солоницкая	27,1	27,1	—	0,9	0,8	0,1	1.057,2	1.016,7	40,5	249,0	175,9	73,1
Ромоданъ	—	—	—	—	—	—	5,7	5,6	0,1	18,5	18,5	
Миргородъ	—	—	—	0,0	—	0,0	818,0	809,8	8,2	20,1	18,6	1,5
Гоголево	—	—	—	0,0	—	0,0	1,6	0,4	1,2	1,3	1,2	0,1
Ереськи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,4	2,4	0,0
Сагайдакъ	—	—	—	0,0	0,0	—	0,0	0,0	—	4,8	4,8	0,0
Рѣшетиловка	0,1	0,1	—	0,0	0,0	—	0,2	0,2	0,0	19,1	19,1	—
Абазовка	—	—	—	—	—	—	0,3	0,3	—	0,0	—	0,0
Полтава	15,2	13,2	2,0	41,9	28,3	13,6	1.489,2	1.319,6	169,6	34,6	29,8	4,[illegible]
Итого по уч. Ромоданъ Полтава	15,3	13,3	2,0	41,9	28,3	13,6	2.315,0	2.135,9	179,1	100,8	94,4	6,4
Итого по М-К-В. ж. д.	295,3	292,7	2,6	101,4	70,1	31,3	4.697,4	4.320,0	377,4	790,2	641,7	148,5
Всего по губ.	344,9	332,3	12,6	208,7	136,6	72,1	12.575,4	10 981,2	1.594,2	1.671,6	1.409,6	262,0

№ 17. Прибытіе сел.-хоз. остатковъ, масличныхъ сѣмянъ и всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ въ 1911 г.

А. Южныя (Х.-Н.) и 2 ст. Либаво-Роменской желѣзн. дороги.

Названіе станцій	Прибыло тысячъ пуд. сельско-хоз. остатковъ.			Прибыло тысячъ пуд. масличныхъ сѣмянъ.			Прибыло тысячъ пудовъ всѣхъ хлѣбн. грузовъ.		
	Всего.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ-за предѣловъ губ.	Всего.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ-за предѣловъ губ.	Всего.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ-за предѣловъ губ.
Искровка	15,1	12,3	2,8	0,0	0,0		18,5	13,5	5,0
Скороходово	27,7	8,2	19,5	0,8	0,8		70,7	36,3	34,4
Кочубеевка	2,0	2,0	—	0,2	0,2		10,3	6,2	4,1
Божковъ	1,7	1,7		0,7	0,7		140,4	106,8	33,6
Полтава	15,3	14,4	0,9	14,4	6,0	8,4	1.588,6	1.185,3	403,3
М.-Перещепина	0,1	0,1	-	0,0		0,0	60,8	28,0	32,8
Н.-Сенжары	0,0		0,0		-	-	356,9	352,9	4,0
Лещиновка	1,1	1,1		0,1	0,1		12,3	11,3	1,0
Кобеляки	37,3	37,2	0,1	0,6	0,3	0,3	133,1	88,0	45,1
Гановка	2,0	2,0		0,0	0,0		5,9	5,4	0,5
Галещина	0,9	0,8	0,1		-	—	9,1	9,0	0,1
Потоки	—						105,1	102,3	2,8
Кременчугъ	62,1	56,2	5,9	117,3	63,7	53,6	3.715,8	3.172,8	543,0
Крюковъ	1,3	0,4	0,9	0,1	—	0,0	353,9	214,4	139,5
Итого по участку Искровка—Крюковъ	166,3	136,4	29,9	134,2	71,8	62,4	6.581,7	5.332,2	1.249,5
Рублевка	0,4	0,4		0,1	0,1	-	7,2	3,5	3,7
Глобино	12,0	11,8	0,2	0,8	0,8	0,0	26,7	23,7	3,0
Вес.-Подолъ	0,1	0,1	—	0,2	0,2		67,1	64,8	2,3
Хороль	1,0	1,0	0,0	6,7	6,7	—	71,4	67,3	4,1
Ромоданъ	23,7	23,1	0,6			—	38,9	37,4	1,5
Итого по участку Рублевка—Ромоданъ	37,2	36,4	0,8	7,8	7,8	0,0	211,3	196,7	14,6
Дубров кон. заводъ	0,3	0,3	—	-			10,2	10,2	
Сѣнча		—		0,2	0,2	-	72,6	71,7	0,9
Лохвица	0,3	0,3	0,0	0,1	0,1	0,0	77,3	74,4	2,9
Венеславовка		-	—			-	1,0	1,0	0,0
Гадячъ	1,3	1,3	0,0	4,6	1,5	3,1	83,8	75,9	7,9
Юсковцы	2,1	2,1	-	0,8	0,2	0,6	58,8	51,5	7,3
Бѣловодъ		-	—	0,1	0,1	—	0,3	0,3	
Ромны	19,1	12,7	6,4	7,2	6,1	1,1	1.461,6	1.393,7	67,9
Талалаевка	0,4	0,3	0,1	0,2	0,1	0,1	32,4	10,7	21,7
Итого по участку Дубр. кон. заводъ—Талалаевка	23,8	17,0	6,8	13,2	8,3	4,9	1.798,0	1.689,4	108,6
Селещина	0,1	0,1	—			-	1,0	0,9	0,1
Карловка	0,3	0,1	0,2	0,9	0,0	0,9	141,9	99,3	42,6
Ланная	0,5	0,5	—	0,3	0,3	-	0,8	0,8	0,0
Конст.-градъ	2,3	2,2	0,1	1,8	1,4	0,4	350,6	342,5	8,1
Балки			—		—	—	23,3	23,3	0,0
Кегичевка	8,5	6,8	1,7	0,1		0,1	23,7	12,3	11,4
Сахновщина	2,5	1,9	0,6	0,1	0,1	0,0	16,3	15,2	1,1
Орелька	2,9	—	2,9	0,0	—	0,0	13,6	7,6	6,0
Итого по участку Селещина—Орелька	17,1	11,6	5,5	3,2	1,8	1,4	571,2	501,9	69,3
Итого по Южн. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.	241,1	201,1	43,6	158,1	80,7	68,7	9.162,2	7.720,2	1.442,0

Б. Московско-Кіево-Воронежская желѣзная дорога.

Названіе станцій.	Прибыло тысячъ пуд. сельско-хоз. остатковъ. Всего	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Въ томъ числѣ: Изъ-за предѣловъ губ.	Прибыло тысячъ пуд. масличныхъ сѣмянъ. Всего	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Въ томъ числѣ: Изъ-за предѣловъ губ.	Прибыло тысячъ пудовъ всѣхъ хлѣбн. грузовъ. Всего	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Въ томъ числѣ: Изъ-за предѣловъ губ.
Коломейцево	—	—	—	—	—	—	0,0	—	0,0
Прилуки	27,3	27,3	—	11,0	4,2	6,8	359,5	309,7	49,8
Линовицы	21,9	21,2	0,7	—	—	—	29,3	25,9	3,4
Грабаровка	—	—	—	—	—	—	372,3	369,9	2,4
Пирятинъ	2,8	2,8	—	16,9	3,5	13,4	608,9	506,1	102,8
Оржица	1,0	1,0	—	—	—	—	1,9	1,9	—
Др.-Барятинская	0,3	0,3	—	0,6	0,4	0,2	98,3	49,4	48,9
Пальмира	0,6	0,6	—	0,0	0,0	0,0	9,9	3,6	6,3
Золотоноша	2,1	1,5	0,6	4,5	4,2	0,3	174,8	139,6	35,2
Дн.-Красное	6,1	6,1	—	1,3	1,3	—	207,1	207,1	—
Итого по участку Коломейцево — Дн.-Красное	62,1	60,8	1,3	34,3	13,6	20,7	1.862,0	1.613,2	248,8
Борисполь	40,8	23,9	16,9	3,2	2,6	0,6	112,6	43,0	69,6
Барышевка	3,1	3,0	0,1	0,7	0,7	—	33,4	15,5	17,9
Березань	0,1	—	0,1	0,2	0,0	0,2	36,9	27,1	9,8
Переяславская	0,7	0,7	—	2,1	0,6	1,5	41,3	37,2	4,1
Яготинъ	7,2	1,9	5,3	2,2	0,6	1,6	56,5	44,1	12,4
Черняхов. раз.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кононовка	14,9	11,8	3,1	0,5	0,3	0,2	28,3	24,8	3,5
Гребенка	11,2	11,2	—	—	—	—	39,8	36,1	3,7
Лазорки	9,3	9,3	—	0,9	0,9	—	17,7	16,9	0,8
Лубны	1,0	1,0	—	0,3	0,3	—	1.038,2	1.016,7	21,5
Солоницкая	0,8	0,8	—	—	—	—	0,8	0,8	—
Итого по участку Борисполь—Солоницкая	89,1	63,6	25,5	10,1	6,0	4,1	1.405,5	1.262,2	143,3
Ромоданъ	0,6	0,6	—	—	—	—	24,8	24,7	0,1
Миргородъ	1,5	1,3	0,2	0,5	0,5	—	840,1	830,2	9,9
Гоголево	0,0	0,0	—	0,2	0,2	—	3,1	1,8	1,3
Ереськи	0,0	0,0	—	0,1	0,1	—	2,5	2,5	0,0
Сагайдакъ	0,6	0,6	—	0,1	0,1	—	5,5	5,5	0,0
Рѣшетиловка	1,4	1,4	—	0,0	0,0	—	20,7	20,7	0,0
Абазовка	—	—	—	0,0	0,0	—	0,3	0,3	—
Полтава	8,2	7,5	0,7	3,0	2,9	0,1	1.535,0	1.359,8	175,2
Итого по участку Ромоданъ – Полтава	12,3	11,4	0,9	3,9	3,8	0,1	2.432,0	2.245,5	186,5
Итого по М.-К.-В. жел. дор.	163,5	135,8	27,7	48,3	23,4	24,9	5.699,5	5.120,9	578,6
Всего по губерніи	407,9	337,2	70,7	206,7	113,1	93,6	14.861,7	12.841,1	2.020,6

№ 18. Прибытіе по станціямъ нѣкоторыхъ важнѣйшихъ ввозныхъ грузовъ *).

А. Южныя (Х.-Н.) и 2 ст. Либаво-Роменской желѣзн. дороги.

Названіе станцій.	Сельдь всякая.	Рыба всякая (кромѣ сельди) и раки.	Масло конопляное, льняное и подсолнечное.	Соль каменная и поваренная.	Керосинъ очищен. и неочищенный	Дрова	Антрацитъ и каменный уголь.	Желѣзо и сталь.	Камень строительный.	Известнякъ.	Кирпичъ строительный.	Цементъ, известь, алебастръ и мѣлъ.
Искровка	7,3	1,7	1,0	7,4	—	—	28,9	5,0			—	20,2
Скороходово	1,6	1,2	1,0	1,8	1,0		665,5	9,5	170,9	187,1	62,2	39,1
Кочубеевка			—	8,6	1,0	1,0	23,6	1,0	60,4	—	—	15,8
Божковъ	—		—	4,5	—	1,0	95,5	1,0		—	—	4,5
Полтава	70,7	115,7	62,6	149,7	60,2	83,7	730,0	211,7	115,2	11,2	2,5	227,7
М.-Перещепина	2,8	—	1,0	30,1	9,1	4,1	110,5	13,5		—	—	32,0
Н.-Сенжары	5,0	2,3	1,8	24,4	9,0	1,9	196,3	15,6	20,3	—	—	17,3
Лещиновка	1,3	1,7	—	—	—	—	1,8		35,3	—	—	9,0
Кобеляки	16,4	12,8	12,5	71,9	41,9	104,3	167,7	46,6	113,6	7,3	1,2	57,3
Гановка	1,2	—	1,0	1,0	—		8,2	1,4	36,8	—	—	9,8
Галещина	—		—	2,0	1,0	1,0	64,0		—			5,1
Потоки	—		—	—	—		49,0		1,0	1,9	4,7	4,1
Кременчугъ	176,3	109,9	93,6	114,3	32,9	310,3	1.501,8	198,9	8,4	22,8	9,9	450,1
Крюковъ	—		—	11,9	7,4	3,0	32,8	25,2	10,8	1,0	1,5	10,7
Рублевка	—	—	—	2,0	1,0	—	48,9	4,9	—	—	—	7,3
Глобино	1,9	1,0	—	4,2	5,3	23,4	273,5	13,2	416,2	230,1	383,8	67,3
В.-Подолъ	13,2	6,2	2,3	22,4	10,8	42,6	256,0	7,9	—	1,0	4,6	52,6
Хоролъ	26,7	14,8	7,5	51,0	24,0	140,2	224,8	35,9	76,5	—	8,2	72,8
Ромоданъ	—	—	1,0	4,5	—	40,1	272,0	1,4	9,1	229,6	11,5	21,6
Дубр. кон. зав.	—	—	—	—	—	32,1	16,4	—			—	—
Сѣнча	4,8	2,8	1,5	20,8	7,9	4,4	51,6	3,4	143,2	—	—	22,0
Лохвица	18,7	22,0	3,9	36,5	20,6	1,9	59,2	18,0	21,5	—	3,6	50,8
Венеславовка	—	1,0	—	—	1,0	—	30,7	—	—	—	—	6,4
Гадячъ	41,0	33,2	13,6	88,2	43,7	50,6	366,6	57,5	96,6	243,2	1,0	108,4
Юсковцы	20,3	21,2	2,4	23,4	6,1	5,5	39,1	5,0	44,8	—	5,3	50,5
Ромны	88,0	76,9	43,3	142,8	70,4	645,1	902,4	96,4	268,6	—	4,5	64,0
Талалаевка	1,6	1,6	1,0	20,9	12,1	11,2	84,0	2,1	—	—	—	17,1
Селещина	—	—	—	2,7	—	—	65,6	1,1	—	—	15,0	7,3
Карловка	8,4	3,4	2,8	36,9	10,8	38,9	711,0	28,1	9,8	173,5	2,7	65,6
Ланная	—	—	—	—	—	—	234,6	1,0	38,7	64,5	1,0	3,6
Конст.-градъ	62,6	29,4	15,8	99,2	27,5	277,9	764,6	59,0	1,8	2,7	7,2	196,2
Кегичевка	3,2	1,0	1,9	3,8	1,0	7,4	390,5	6,8	7,2	107,7	3,6	27,1
Сахновщина	10,2	4,8	3,6	24,1	12,8	33,7	251,9	18,6	2,7	9,0	1,1	42,4

*) Сюда вошли станціи, получающія не менѣе 10 тыс. пуд. одного изъ поименованныхъ грузовъ; цифры прибытія остальныхъ грузовъ меньше 1 тысячи пуд. въ эту таблицу не вносились.

Б. Московско-Кіево Воронежская желѣзная дорога.

Названіе станцій.	Сельдь всякая.	Рыба всякая (кромѣ сельди) и раки.	Масло конопляное, льняное и подсолнечное	Соль каменная и поваренная.	Керосинъ очищен. и неочищенный	Дрова	Антрацитъ и каменный уголь.	Желѣзо и сталь.	Камень строительный.	Известнякъ.	Кирпичъ строительный	Цементъ, известь, алебастръ и мѣлъ
Коломейцево . .	—	—	—	—	—	—	1,8	—	2,8	—	20,2	7
Прилуки	53,4	36,6	17,3	109,7	59,6	176,1	662,4	78.7	315,0	1,8	8,4	167,1
Линовицы. . . .	—	—	—	—	—	6,0	471,1	3,7	9,6	329,3	154,0	24,4
Грабаровка . . .	—	—	—	—	—	9,0	35 1	—	48,3	—	66,8	9,9
Пирятинъ. . . .	38,1	28,7	6,8	60,1	24,4	25,3	272,6	30,7	73,1	—	9.0	89,5
Оржица.	—	—	—	—	—	—	1,0	1,0	26,7	—	91,2	8,3
Др.-Барятинская.	7,5	3,2	4,0	22,1	9,2	24,5	222,3	6,8	150,1	—	49,5	54
Пальмира. . .	—	—	—	—	—	—	54,0	1,0	61,3	—	11,3	29,0
Золотоноша . .	26,5	32,0	6,1	50,9	27,4	8,8	210,3	57,1	197,8	1,0	17,5	94,8
Дн.-Красное. . .	4,1	1,3	1,0	1,0	—	—	18,1	—	3,8	—	—	161,8
Борисполь . . .	1,0	2,3	—	21,8	16.7	—	98,3	4,3	15,4	117,3	2,7	29,7
Барышевка . . .	6,0	8,5	1,0	16,9	6,2	—	9,5	1,4	—	—	4,2	17,9
Березань	—	—	—	11,8	—	1,0	14,6	4,5	—	—	1,0	12,0
Переяславская. .	25,8	13,0	—	3,0	21,2	11,2	61,8	8,6	269,7	1,0	—	33
Яготинъ	17,0	10,5	3,9	36,3	16,8	53,5	541,2	37,7	312,6	372,1	833,4	132,0
Кононовка . . .	8,8	3,3	1,3	8,0	5,4	84,7	358,9	13.5	138,8	260,6	45,7	37,0
Гребенка	—	—	1,3	11,4	10,2	20,9	105,9	7,8	39,0	1,0	27,1	25,0
Лазорки.	—	—	—	3,6	—	—	39,0	2,1	64,8	—	—	5
Лубны	37,4	23,6	12,2	65,1	48,5	35,0	2.519,8	41,0	122,0	—	4,4	101
Ромоданъ. . . .	1,0	1,0	—	1,0	—	1,5	129,3	1,0	2,8	—	—	3
Миргородъ . . .	26,7	24,4	5,9	62,3	25,9	139,8	376,3	33,2	13,2	—	1,0	109,4
Гоголево	—	—	1,0	15,0	4,2	—	43,5	5,0	—	—	—	10
Ереськи.	2,5	1,6	—	7,3	2,8	—	6,3	4,1	16,2	—	5,4	10,8
Сагайдакъ . . .	2,7	1,8	—	16,2	7,2	1,5	11,9	4.5	244,5	—	1,0	8
Рѣшетиловка . .	15,3	12,1	1,0	28,8	13,4	15,6	46 9	7,5	—	—	—	28,4
Абазовка	—	—	—	—	—	1,0	10,8	—	—	—	—	1,0
Полтава	68,2	1,0	12,0	2,0	77,8	1.679,7	3.377,5	50,2	231,0	3,0	15,9	458,0
Итого по всѣмъ главнѣйш. станціямъ	925,2	669,9	348,4	1.564,8	794,9	4.160,7	18.419,2	1.294,6	4.066,9	2.379,7	1.904,8	3.457
Всего по губерніи	933,5	673,1	352,9	1.577,2	799,1	4.171,4	18.494,1	1.303,8	4.068,9	2.380,1	1.905,6	3.472,2

№ 19. Отправленіе хлѣбныхъ грузовъ съ пристаней, расположенныхъ въ предѣлахъ Полтавской губ., въ 1911 г.

Названіе пристаней.	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Мука пшеничная.	Мука ржаная.	Крупа гречневая.	Пшено	Итого.
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ.								
На рѣкѣ Днѣпрѣ.									
Старый Орликъ	190	16	3	—	—	—	—	—	209
Солошино	60	6	—	—	—	—	—	—	66
Келеберда	135	37	1	—	—	—	—	—	173
Крюковъ									
Кременчугъ	11	3	27	—	686	89	7	7	830
Пристань г. Градижска	152	107	—	9	19	1	—	—	288
Еремѣевка	3	—	—		—	—		—	3
Богунъ	52	51	2	4	—	—		—	109
Налѣсни	54	20	3	—	—	—	—	—	77
Красное	136	29	5	—	13	—	—	—	183
Прохоровка	158	353	88	—	—	—	14	41	654
Итого	951	622	129	13	718	90	21	48	2.592
На рѣкѣ Трубежѣ.									
Переяславъ	94	365	129	5	1	18	—	25	637
Всего	1.045	987	258	18	719	108	21	73	3 229

Прибытіе хлѣбныхъ грузовъ на пристани, расположенныя въ предѣлахъ Полтавской губ., въ 1911 г.

Названіе пристаней.	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Мука пшеничная.	Мука ржаная.	Крупа гречневая.	Пшено	Итого.
На рѣкѣ Днѣпрѣ.									
Старый Орликъ	—	—	—	—	2	—	—	—	2
Солошино	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Келеберда	—	—	—	—	8	—	—	—	8
Крюковъ	115	6	—	1	—	—	—	—	112
Кременчугъ	1.012	261	5	36	126	3	—	6	1.449
Пристань г. Градижска	—	—	—	—	14	—	—	1	15
Еремѣевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Богунъ	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Налѣсни	—		—	—	—	—	—	—	—
Красное	—	—	—	—	12	—	—	—	12
Прохоровка	—	—	—	—	13	—	—	—	13
Итого	1.117	267	5	37	177	3	—	7	1.613
На рѣкѣ Трубежѣ.									
Переяславъ	—	—	—		104	—	—	—	104
Всего	1.117	267	5	37	281	3	—	7	1.717

№ 20. Отправленіе и прибытіе дровъ и лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ по пристанямъ, расположеннымъ въ предѣлахъ Полтавской губерніи, въ 1911 г.

Названіе пристаней.	Отправлено.		Прибыло.	
	Дровъ	Лѣсныхъ строительн. матеріаловъ.	Дровъ.	Лѣсныхъ строительн. матеріаловъ.
	Въ тысячахъ пудовъ.			
На рѣкѣ Днѣпрѣ.				
Старый Орликъ	—	—	—	23
Солошино	—	—	—	24
Келеберда	—	1	—	33
Редуты	—	—	—	15
Крюковъ	—	33	—	1.287
Кременчугъ	—	127	831	9.647
Прист. г. Градижска	—	339	—	388
Еремѣевка	—	—	—	4
Богунъ	—	—	—	1
Налѣсни	.	—	—	2
Красное	—	7	—	306
Слободка		45	48	366
Прист. г. Золотоноши	27	—	.	
Прохоровка	—	—	—	20
Рѣшетки	285	55	—	.
Итого	312	607	879	12.116
На рѣкѣ Трубежѣ.				
Переяславъ	—			173
Всего	312	607	879	12.289

ПОТРЕБИТЕЛЬНЫЯ ОБЩЕСТВА.

НЕОБХОДИМЫЯ ЗАМѢЧАНІЯ.

Взятыя въ скобки цифры означаютъ:

Гр. 10—валовую прибыль, полученную путемъ вычисленій.

Гр.гр. 23 и 28—залоги служащихъ.

Гр.гр. 36 и 38—недочеты за приказчиками.

Звѣздочка (*), стоящая надъ цифрой и въ слѣдующихъ пустыхъ графахъ, означаетъ, что данная цифра не является самостоятельной, а представляетъ собой сумму, не расчлененную въ отчетахъ по этимъ графамъ.

Названіе Села	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Гадячскій у									
1 [illegible]	[illegible]					[illegible]			
2 [illegible]	1909					1388			
3 [illegible] 1913	[illegible]			[illegible]		[illegible]			
4 [illegible]	1912					[illegible]			
5 [illegible]	[illegible]			[illegible]		[illegible]			
6 [illegible]	[illegible]					[illegible]			
7 [illegible]	1908			[illegible]		[illegible]			
8 Р[illegible]	[illegible]					885			
9 Р[illegible]	[illegible]								
10 [illegible]	[illegible]					1578			
Золотоношскій у									
1 [illegible]	1900	[illegible]	71	[illegible]		88		73	[illegible]
2 [illegible]	[illegible]		80			[illegible]			
3 [illegible]	1913		[illegible]			2148		30	
4 [illegible]	1912								
5 [illegible]	1912		11			1		7	
6 [illegible]	[illegible]					[illegible]			
7 [illegible]	[illegible]		34			[illegible]			
8 [illegible]	[illegible]					[illegible]			
9 [illegible]	[illegible]					144		43	
10 [illegible]	[illegible]	215	[illegible]	[illegible]		[illegible]		[illegible]	
11 [illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]			120	

[illegible]

№№ по порядку	Наименованіе обществъ.	Годъ открытія	Число пайщиковъ: Къ 1912 году	Къ 1913 году	Товары: Оставалось къ 1 янв. 1912 г. по покупн. цѣнѣ	Поступило за годъ по покупной стоимости	Продано по продажной стоимости	Причитано къ покупн. стоимости	Списано по покупной стоимости	Осталось къ 1913 по покупн. стоимости	Получено валовой прибыли	Израсходовано въ теченіе 1912 г.: На доставку товаровъ	На администрацію	На служащихъ	На наемъ помѣщенія	Чистая прибыль	Сумма дивиденда	[illegible]	[illegible]
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
12	Жовнинское 1-е	1906			3220	925[illegible]	9952			4017		197	246	33[illegible]					
13	Жовнинское 2-е	1908																	
14	Клищенское	1905			н		ѣ		т						с			в	
15	Лихолѣтское	1912		55		--	1997			247		41		90	30	113	-		
16	Лящевское	1907	77	91	1313		53 8	–		1698		101	01	288		321	63	0	
17	Мало-Буромское	1911	—	—	—		5182					88	101	119	39	283			
18	Мельниковское съ отд. въ Крутькахъ	1906	102	72	1716	10318	10138	—	21	2657	76	219	18	489	100	59			
19	Мехедовское съ 7 февр. 1912 г. по 1 янв. 1913 года	1912	-	—		.	2621			171		67	29	114	6	41			
20	Митьковское	1906	99	113	1334	5201	7328				794			-	—				
21	Мойсенское	1907	49	50	899	4411	5424		82	898	1095	114	6	241		33			
22	Москаленское	1909			4402*	*	3820	13	70	163	651	56	5	176		202	42	[illegible]	
23	Пищиковское	1910	14	14	2933*	*	2811			589		25		90	25	196			
24	Прохоровское	1908	103	109	3110		11148			3784		356	12	460		69			
25	Ревбинценское	1910	—	71	--		334		-	402	652	69	83	26	15	240	-		
26	Сазоновское	1910	20	22	--		3936					71	5	187	11	201	19	10	
27	Самовицкое	1906			н		ѣ		т						с			в	
28	Старосельское	1908	33	34			4402				578	36	12	1 0	3.	247	26	[illegible]	
29	Чернобаевское	1906			н		ѣ		т						с				
30	Чеховское	1905	48	43			5533					158	92	91	38				
	Зѣньковскій у.																		
1	Бобровницкое	1907			623	6200	7032			698	506			--					
2	Борковское	1907	—	141	[illegible]	9488	10254	—	104	2851	1228		70	426	[illegible]	315	100	1	
3	Бухалонское	1912			н		ѣ		т										

№№ по порядку	Капиталы обществъ. Къ 1912 году: [illegible]	Запасной	Специальный	Оборотный	Прочее	Къ 1913 году: Паевой	Запасной	Специальный	Оборотный	Прочее	Общество должно. Къ 1912 г.: За товары	По займамъ	Прочее	Къ 1913 г.: За товары	По займамъ	Прочее	Обществу должны. Къ 1912 г.: За товары	За прочее	Къ 1913 г.: За товары	За прочее	Стоимость инвентаря на 1913 годъ	Стоимость недвижимаго имущества	Наличныхъ денегъ въ обществѣ къ 1913 году
	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
12	1075					1025	3				-	—		179	3648	—	672	(674)	912		11	367	290
13																							
14						ѣ			н				й										
15					–	159	26	-				-		42	75			-			23	—	133
16	[illegible]	201		—		633	254			—	653	502		858	592		362		443	(104)	109	266	38
17					—	563	102		91	351		—		358	218	—			599*	*	68		—
18	1090	202			770	770	202	-		829	71	1606	34	553	2040		332	(1002)	223	(1258)	90	—	99
19						71	24				-				124				56	-	31		
20						406	164					—			600							—	
21						585	29					975			730	-	113		152		1153	*	
22						425			—					868*	*								
23		5				75	5				636	—		915							5		437
24		3			150	709	120	58		523 100	1618	2349	-	1347	23701	—	880	(867)	595	91	119	567	
25						330	61					—									60		91
26		14				194	34										-		64		26		51
27			д			ѣ			н														
28		32				265	57	-						213	736			—	91		35		226
29									н														
30		88				129						027	—	420	387,230						129		31
1		220			376	843	282			422	5.			39		-	387		595		129		470
2			100			1012	300			251				1008	639				452	376	117		86
3						1																	

[illegible]

Кобелякскій у[illegible]

[illegible]

№№ по порядку	Наименованіе обществъ	Годъ открытія (1)	Число акціонеровъ: Къ 1912 году (2)	Къ 1913 году (3)	Товары: Оставалось къ 1 янв. 1912 г. по покупной цѣнѣ (4)	Поступило за годъ по покупной цѣнѣ (5)	Продано по продажной стоимости (6)	Причитано къ покупной стоимости (7)	Списано по покупной стоимости (8)	Осталось къ 1913 г. по покупной стоимости (9)	Получено валовой прибыли (10)	Израсходовано въ теченіе 1912 г.: На доставку товаровъ (11)	На администрацію (12)	На служащихъ (13)	На наемъ помѣщенія (14)	Чистая прибыль (15)	Сумма дивиденда (16)	[illegible] (17)	[illegible] (18)	[illegible] (19)	Капиталы обществъ къ 1912 году: Запасный (20)	Спеціальный (21)	Оборотный (22)	Прочее (23)	Къ 1913 году: Паевой (24)	Запасный (25)	Спеціальный (26)	Оборотный (27)	Прочее (28)	Общество должно къ 1912 г.: За товары (29)	По займамъ (30)	Прочее (31)	Къ 1913 г.: За товары (32)	По займамъ (33)	Прочее (34)	Обществу должны къ 1912 г.: За товары (35)	За прочее (36)	Къ 1913 г.: За товары (37)	За прочее (38)	Стоимость инвентаря къ 1913 году (39)	Стоимость недвижимаго имущества (40)	Наличныхъ денегъ въ обществѣ къ 1913 году (41)
9	Кобелякское	1902	—	342	17749	[illegible]	[illegible]		1253	[illegible]	[illegible]	[illegible]	843	5820		2103	6	10		[illegible]	334	713 [2)]	7498 [3)]	727 [1)]	9546	3641	1022 [4)]	9160 [5)]	1279 (240)	7511	2340	-	8738	1630		155	—	120		1606	7024	8955
10	Канавское	1907		Н		ѣ		т		ъ				с		в		ѣ				ѣ		н				і														
11	Куликовское	1911	—	75	—	—	3752		—	1622	502					234							—		514	68			380 350					559								133
12	Кустоловское	1908		Н		ѣ		т		ъ				с		в		ѣ				ѣ						й														
13	Михновское	1911	41	36	383	2373	2784	—	—	439	479	54	6	104	16	246	-				44	-	—	190	215	56	—	—	100			-	—	—		—	—	—	—	56		121
14	Озерское	1909		—	—	—	7929	—	—	1140	1024	138	116	323	—	471		10				—	—		283	130	—	648	(60				304	218						98	306	539
15	Орликское	1908		Н		ѣ		т		ъ				с		в		ѣ				ѣ		н		і		й														
16	Песчано Куликовское [5)]	1910	42	74	123	6634	5945	—		1797	985	-	—	—	—	521	-	-		180	46		—	(75)	268	77	—			23	—		1148	930*	*		(185)	534	135	78	1	400
17	Сухо-Маячское	1909		—	1108	5346	6497	—	—	839	882	103		260	-	519	—	-		246	33	-	—	—	1246	113		—	(100)	350		—	335		-	140	—	160	—	59	650	605
18	Ханделѣевское	1909		55	903	3368	4028	-	52	735		73	102	233	—	212	47	10		153	-		—	-	608	161	18	—	24	493	334	-	326	571	67	93	—	112	—	119	823	190
19	Хорошковское	1908	27	34	1837	13560	14567	—	—	2249	1368	365	18	437	50	239	-	-		340	—	—	—	—	886	181	—		256 144)		—	—	279	700*	*			27		70		95
20	Хорошмановское съ 9 дек. 1911 г. по 1 янв. 1913 г.	1911	—	30	2717*	*	2495	-	—	387	165	75	—	81	26	-81	—	—			—		—		276	30	—	-	(200)	-			—	112*	*					42		93
21	Царичанское	1910	—	—	—	—	8140	—	—		—	—	—	466	74	104	41	5		366	—	—	—	(64)	815	135	—	-	(145)	—	200	—	460	400			.	18 [7)]	—	134		14
22	Юрковское	1905	—	—		-	—						—		-	267															.						—			—		
	Конст.-градскій у.																																									
1	Абрамовское	1911		Н		ѣ		т		ъ				с		в		ѣ				ѣ		н				н														
2	Андреевское	1906	—	—	1020	7598	8641	—	—	1078	1100	13	—	370		599				335					991	—				923	254		[illegible]	1398		409		464		1[illegible]6	222	?
3	Артюховское съ 28 мая 1912 г. по 9 янв. 1913 г.	1912	—	40	—	1159	1117	—	9	386	352	20		88	-	152									106	10	-	-					4.	200						36		89
4	Бѣлуховское съ 8 сент. 1912 г. по 1 янв. 1913 г.	1912	—	20	—	1653	1296	—	—	652	312	55*	*	60	24	125	—	—		—	-	-	—	-	87	2	—		(120)				81	600*	*		-			62	-	208
5	Верхне-Ланновское	1902	—	—	641	4472	5621	--	—	463	971	67	8	287	50	549	—	—		228	264	—	—	225	284	315	—		169	-	—		—	—	—	392	—	798		47		9
6	Даръ-Надеждинское	1902	39	41	2558	2667	4398	—	—	1785	1021	-	—	721	—	—	—	-		375	—	—	—	—	490	573	—	—	2574	—	—	—		—	17	—	—	432	191	112	866	267

¹) Въ томъ числѣ 100 р. Кобелякскому об-ву содѣйствія просвѣщенія, 10 р. Лохвицкому о-ву попечительства о глухонѣмыхъ, [illegible]0 р. об-ву вспомоществованія нуждающимся учащимся; ²) въ томъ числѣ 319 р. амортизаціонный и 394 р. капиталъ пособій служащимъ, ³) резервный, ⁴) 642 р. амортизаціонный „ 380 р. капиталъ пособія служащимъ, ⁵) въ 1911 г. лавка переведена изъ хутора Быковыхъ; ⁶) на храмъ-памятникъ Отечественной войны въ г. Малоярославцѣ и на памятникъ Александру I въ Кобелякахъ, ⁷) за возвращенный бракованный товаръ.

[illegible]

19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
513					11[illegible]									00		1.1		8[illegible]			0 346	
11498	60				1236	9.			2				77									50
3	95				4 0	95			80				504	4	000			655	209	89	70	98
66	27				283	370			537		471			44[illegible]	00							
Ѣ					Ѣ																	
					805									55				452		225		90
					67	46																
407					5730	7			919		604		388	367		3000		3[illegible]		794		
4[illegible]3									1[illegible]	18			1.2			98		7		11[illegible]		58
Ѣ					1																	
292					438				122	211						231		49	213			292
2514					2366	1579				228			26			078		248		224	985	933
					175	17			1001					450*	*					43		370
Ѣ					В																	
					360	14							742*	*	*			997		214	522	128
Ѣ					Ѣ																	
					126	18			185				562		38	—		95	53	52		369
58					533			28														
					— 1								387*	*	*			519*	*	54		

№№ по порядку	Наименованіе обществъ	Годъ открытія	Число членовъ: Къ 1912 году	Къ 1913 году	Товары: Осталось къ 1 янв. 1912 г. по покупной цѣнѣ	Получено за годъ по покупной цѣнѣ	Продано, по продажной стоимости	Присчитано къ покупной стоимости	Списано по покупной стоимости	Осталось къ 1913 г. по покупн. стоим.	Получено валовой прибыли	Израсходовано въ теченіе 1912 г.: На доставку товаровъ	На администрацію	На служащихъ	На наемъ помѣщенія	Чистая прибыль	Сумма дивиденда	% ... капитала	[illegible]
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
29	Рясское	1906		64			12726					306	454	682	69	167	84	10	—
30	Служащихъ Карловской вотчины	1904			46590	[illegible]	[illegible]			[illegible]	?	*4282	2000	8996		[illegible]	—		94
31	Софіевское	[illegible]	35	35	447	2521	3001	—	—	492	525	59	—	220		1?4	25	10	5
32	Староверовское	1905					7674		—	1923	979	*193	*	585		43			
33	Тагамликское Лѣсной складъ	1910		54	2330 56	9522	10848 61	—	163	2334	1697		067	*		487	129		
34	Федоровское	1908									430			382**		381			
35	Федоровское 1-е	1902	78	78	1377	6812	8008	16		11305	1240	161	16	365		521	152	10	
36	Федоровское 2-е	1908			1073	5290	5807	1		11405	903	?	?	?	?	327		10	
37	Федоровское 3-е	1908	118	118	898	5249	5905	1	—	11148	998	*891	*	306		399	90	0	
38	Федоровское 4-е	1910			412	1602	2078	1	—	303	381	21	25	194					
39	При Цигеровскомъ сахзаводѣ	1910			Н		ѣ		т		ъ				с			в	
	Кременчугскій у.																		
1	Безугло-Горбаневское	1910		98	*17584	*	18236			2045	2697	?	25	372		561	138		
2	Больше-Крынковское	1905	146	146	1380	6432	7759			660	607	168	15	360		49			
3	Борисовское	1910					3291					27		220					
4	Браварковское	1904			Н		ѣ		т		ъ				с			в	
5	Васильевское	1909	—	84	1245	7709	8499			1557	343	209	208	15	43	192	124	10	
6	Весело Долинское	1909			Н		ѣ		т		ъ				с			в	
7	Велико-Узвозское	1905																	
8	Галицкое	1908	38	?	473	2463	2821			544	427	—	161	80	—	310	46	10	
9	Градижское	1910	103	120			42548		—		2990	434	261	612	270	1229		10	
10	Горбовское	1904	72	69			11277	5		1473	1123	190	74	525	210	888			

№№	Капиталы обществъ: Къ 1912 году: Паевой	Запасный	Специальный	Оборотный	Прочіе	Къ 1913 году: Паевой	Запасный	Специальный	Оборотный	Прочіе	Общество должно: Къ 1912 г.: За товары	По займамъ	Прочее	Къ 1913 г.: За товары	По займамъ	Прочее	Обществу должны: Къ 1912 г.: За товары	Прочее	Къ 1913 г.: За товары	За прочее	Стоимость инвентаря на 1913 годъ	Стоимость недвижимаго имущества	Наличныхъ денегъ въ кассѣ къ 1913 году
	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
29						845	65			338 251				3885	560	111	2456		2375	1350	147		674
30							24		8915	[illegible]	[illegible]			[illegible]			7057		8360		2122		[illegible]
31	253					253	69			44					*	*			110	31	49		
32						121	4			40 787				492	1380				449	41	145		225
33				1370	177	1334	1 2		2369	400	*4521	*	1 —	907	300		15		642	—	162		458
34	22 431					1439	55			2001					*727	*						634	
35		78				1520	134			50					600	247	485		447		311	1000	283
36						995	96			276				28	341		299		442		66	105	204
37	-			-		905	88								292		284		366		627	500	74
38						242	25			211				50	300		67		122		51	166	
39	[illegible]			[illegible]		[illegible]					[illegible]		[illegible]										
1		—	-						722												134	257	
2	644					572	470							920	243	120			894		39	614	2
3						547	55			50				1 3		—			208		146	398	9
4	[illegible]		[illegible]			[illegible]			[illegible]				[illegible]										
5		—				1251						-									149		
6	[illegible]		[illegible]			ѣ			н				[illegible]										
7																							
8			—			458	2 9				141								262				322
9	897	—				1096	257	200	20					1328	580				*218	*	166		3
10	2741	—	—		-	1876	50							*1215	*	*	—	—	*703	*	180		218

По покупной цѣнѣ съ расходами. ¹) въ томъ числѣ 590 р. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и 350 р. осталось невыданныхъ на народный домъ въ Карловкѣ; ⁸) пособіе бѣднымъ; ⁴) чистый капиталъ, свободный отъ долговъ. ⁵) кромѣ того недочетъ за приказчикомъ на 170 р., покрытый залогомъ, жалованьемъ и списанный (65 р.). ⁶) на благотворительныя цѣли. ⁷) въ томъ числѣ за чистку зерна на куколеотборникѣ получено 45 р. за аренду усадьбы 5 р. за аренду кузни 2 р. 50 к. и 64 р. случайнаго дохода.

*) Въ томъ числѣ 236 р. расхода при поѣздкахъ за покупкою; **) въ томъ числѣ 8 р. за уходъ за куколеотборникомъ.

№№ по пор.	Наименованіе обществъ	Годъ открытія	Число пайщиковъ: Къ 1912 году	Къ 1913 году	Товары: Осталось къ 1 янв. 1912 г. по покупн. цѣнѣ	Поступило за годъ по покупной цѣнѣ	Продано по продажной стоимости	Причитается ... по покупной стоимости	Списано по продажной стоимости	Осталось къ 1913 г. по покупн. стоим.	Получено валовой прибыли	Израсходовано въ теченіе 1912 г.: На доставку товаровъ	На администрацію	На служащихъ	На наемъ помѣщенія	Чистая прибыль	Сумма дивиденда	... къ паевому капиталу	...
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
11	Жуковское	1904			Н		ѣ		т		ъ				с			в	
12	Ламанское	1906	46	48	–	–	3158					02	60	132				10	
13	Липовское	1908	—	–	975	3000	3808		60	570					—				
14	Лукашевское	1905			Н		ѣ		т		[illegible]				с			[illegible]	
15	Мало-Крынковское	1908	110	101	1240	8802	9508			1306	772	253		285		5			
16	Мануиловское	1907	—	–	—	–	10057												
17	Мозолѣевское	1904			Н		ѣ		т						с			н	
18	Обозновское	1902	—	1143	10374	412,4	47442	-		2084	6556					1765		8	
19	Омельникское	1907		102			15631			2934		105	*	563	100	769		10	
20	Песковское	1907	108	106	332	1357	1549		26	28	180		13	138	15	18			
21	Поповское	1905			823	3376	3957		22	[illegible]7	556	84	?	171		245	32	10	
22	Святиловское	1904			494	1858	2115			52	284			11[illegible]		52		0	
23	Солоницкое	1910			Н		ѣ		т		ъ				с				
24	Троицкое	1907		49			4652	—			834			220		482			
25	Устимовское	1908				-	9393					108	6	568				10	
26	Фидровское	1904			99	5175	5765		55	1013	367			284		14[illegible]			
	Лохвицкій у																		
1	Андрiяшевское	1909	631	73	1866	8365	9079		904	376	1132	121	88	515		176	–		
2	Бербеницкое	1904			1425	4633	6250	5		1077	(1249)	156	?	464	50	149			
3	Галенковское	1911	35	43	632	6683	7043			1222	950	?	148	1[illegible]6	20	351			
4	Ново-Греблянское	1904			Н		ѣ		т		ъ				с			в	
	Лубенскій у																		
1	Березоточское	1905			Н		ѣ		т		ъ				с			в	
2	Грицуновское	1907	20	18			756		4	98		10		60	14				
3	Зарогское	1902			—		3823	-				122	—	203					

№№ по пор.	Наименованіе обществъ	Капиталы общества: Къ 1912 году: Паевой	Запасный	Спеціальные	Оборотный	Прочіе	Къ 1913 году: Паевой	Запасный	Спеціальные	Оборотный	Прочіе	Обществу должны: Къ 1912 г.: За товары	По личнымъ	Прочее	Къ 1913 г.: За товары	По личнымъ	Прочее	Общество должны: Къ 1912 г.: За товары	Прочее	Къ 1913 г.: За товары	Прочее	Стоимость инвентаря на 1913 годъ	Стоимость недвижимаго имущества	Наличныхъ денегъ въ обществѣ къ 1913 году
		19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
11	Жуковское	ѣ					[illegible]			н				[illegible]										
12	Ламанское	366					384	94			50					200				285		90	23[illegible]	
13	Липовское						415						–		4[illegible]					96	2[illegible]		[illegible]	
14	Лукашевское	ѣ					[illegible]			[illegible]				[illegible]										
15	Мало-Крынковское	834	13[illegible]				703	87					020			2[illegible]4[illegible]				[illegible]		8	41	7
16	Мануиловское						48[illegible]																	178
17	Мозолѣевское	[illegible]																						
18	Обозновское	2273	[illegible]		4312		2306	2260		5179														
19	Омельникское	914					1025	400			3[illegible]				[illegible]	71[illegible]				4[illegible]4		98		154
20	Песковское	532					[illegible]4	154							[illegible]					10	12	72		86
21	Поповское	[illegible]	[illegible]	2[illegible]		9[illegible]	326	244	2[illegible]0		87			44			53					48	222	
22	Святиловское						685													27[illegible]				[illegible]
23	Солоницкое	[illegible]		[illegible]			[illegible]			н		[illegible]		[illegible]					[illegible]					
24	Троицкое					–	18[illegible]	600							400	297				9[illegible]		53	28	
25	Устимовское	864	97				06	1[illegible]8								53						1[illegible]		313
26	Фидровское	660	553	400			6[illegible]3	93				478	523	58	543	3[illegible]	61					230*	*	232
	Лохвицкій у																							
1	Андрiяшевское	864	82			549	836	41			246		9[illegible]		11[illegible]			633*	*	95[illegible]*	*	52		
2	Бербеницкое														2083*	*	*							7
3	Галенковское	65	3[illegible]			152	328	88			13[illegible]		375			58		15		9[illegible]		[illegible]		50
4	Ново-Греблянское	[illegible]		[illegible]			ѣ			н				й										
	Лубенскій у																							
1	Березоточское	[illegible]					ѣ			н				[illegible]										
2	Грицуновское	27	27				144	28					—			100				96		2		
3	Зарогское	[illegible]	30				754	51		–		504*	*		504*		*	886*	*	522*				1[illegible]

) Въ томъ числѣ 7 членовъ безъ паевъ: ²) частные вклады ³) амортизаціонный: ⁴) „основной"; ... списаны въ убытки, ⁷) вклады, ⁸) „ ... стый капиталъ"

[illegible] томъ числѣ 6 р. 50 к. ... насм[illegible] ... аморт[illegible] ... 392 р. [illegible] бл[illegible] [illegible]

№ по порядку	Наименование обществъ	Годъ открытія	Число пайщиковъ: Къ 1912 году	Къ 1913 году	Товары: Осталось къ 1 янв. 1912 г. по покупн. цѣнѣ	Поступило за годъ по покупной цѣнѣ	Продано по продажной стоимости	Причитано къ по покупной стоимости	Списано по покупной стоимости	Осталось къ 1913 по покупной стоимости	Получено валовой прибыли	Израсходовано въ теченіе 1912 г.: На доставку товаровъ	На [illegible]	На жалованье	На наемъ помѣщенія	Чистая прибыль	Сумма дивиденда	[illegible] капитала	[illegible]
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
4	Золотухское	904			Н		Ѣ											в	
5	Криводонецкое с 1 апр. по 31 дек. 1912 г.	1912		58		2311	2411			787	396	4		144		62	9		
6	Литваковское	1903	1		Н		Ѣ		т		ъ				с			в	
7	Лубенское	1901	—		11517	27465	30550	-	173	1414	3652			1283		645	—	—	
8	Оржицкое	1902	61	110	1295	11791	13047	—	—	1925	1886	274		657		847	-	—	
9	Снѣтинское	1911	1		1129	5096	6157		—	1176	1036	117		377	40	432	—		
10	Старо-Иржавское	1903	—	—	856	3058	3842	-	.	720	648	117	13	226		224	381	10	—
11	[illegible]иковское	1904		—	571	2172	2593	—	—	670	520	53		149	—	193		—	
12	Яблоновское	1909		-			4019		—		—	—		—		171	—		
	Миргородскій у.																		
1	Баиракское с 25 сент. 1911 г. по 6 февр. 1913 г.	1911		54[1]	2182	*	2132		17[illegible]	256	223	39	-	60	9	3		5	
2	Богачанское	1907	106	153	2116	13855	14650		302	3264	2504	320		410	70	1067			
3	Дмитровское	1907			Н		Ѣ		т		ъ				с				
4	Дубровск. кон. зав.	1911	—		2486	20541	20128		44	4914	2142	—	—	958	230	324			
5	Мало-Сорочинское съ 20 февр. 1912 г. по 1 янв. 1913 г.	19[illegible] (утв.)		30	4706	*	4581			773	648	37		125	30	385	48		
6	Матяшевское съ 1 мая 1912 г. по 1 янв. 1913 г.	1912	—	—	—	1739	1579	-	—	431	276	35		70	-	99	-	-	
7	Миргородское	1900	—	—	—		28939	—	—	—	679	883		1002	—	2087	—	-	
8	Сорочинское	1902	108	108	3081	19838	23079	—	149	3127	3436		64			1462	134	10	25
9	Федунское	1908	30	30	700	4258	5492	—		945	(1479)	84	23	209	—	107	—	—	10
10	Шишакское	1899		—	537	3096	3382	—	—	685	433	145	22	267	—	84			
11	Ереськовское	1908	—		1754	11353	12217	—	—	2049	1158	334	—	507	—	215	—	—	—

№ по порядку	Наименование обществъ	Капиталы обществъ. Къ 1912 году: Паевой	Запасный	Специальный	Оборотный	Прочие	Къ 1913 году: Паевой	Запасный	Специальный	Оборотный	Прочие	Общество должно. Къ 1912 г.: За товары	По займамъ	Прочее	Къ 1913 г.: За товары	По займамъ	Прочее	Обществу должны. Къ 1912 г.: За товары	Прочее	Къ 1913 г.: За товары	Прочее	Стоимость инвентаря на 1913 г.	Стоимость недвижимаго имущества	Наличныхъ денегъ къ 1913 году
		19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
4	Золотухское	ѣ					Ѣ			н														
5	Криводонецкое	-					298	23			-						6					66		20
6	Литваковское	ѣ					т																	
7	Лубенское	8012		—		—	8030					[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	52	04	*	82	*	543	8983	83
8	Оржицкое	654	360	335	*	107	994	506	341		44				36							47	307	
9	Снѣтинское	680	531	-1	—		880	295				[illegible]	[illegible]		9	[illegible]		[illegible]		[illegible]	5	7		69
10	Старо-Иржавское	395	274		—	155	395	295			64		0[illegible]			[illegible]				12[illegible]	[illegible]		386	257
11	[illegible]иковское	—		—		—	350	5			50									100		5[illegible]		217
12	Яблоновское			-		—	288																	
1	Баиракское						151	54							33	5				22		71		20
2	Богачанское	707	56			11[illegible]	1024	124			65	[illegible]	13[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		165		100		67
3	Дмитровское	т					[illegible]			н														
4	Дубровск. кон. зав.	2060	6	-	25	[illegible]	[illegible]	[illegible]		29	60				356			430		57	26	45		
5	Мало-Сорочинское			—			342	30							154	*	—					69		34
6	Матяшевское	—					242									150						47		8
7	Миргородское	3651	289	—	-	(180)	3569	359	76		530	3624	3980	—	4082	5145		600		872		632	1963	28
8	Сорочинское	1361	583	—	—	392	1342	715	—	-	191 (1,06)	1959			119			1088				100	165	12
9	Федунское	248					204	45			945				[illegible]					60			317	8
10	Шишакское	—	—	-		—	558*	*	—	—	59	2005	*	*	530	699		509		467		58	1180	49
11	Ереськовское	1012	172	-	—	-	1574					500	[illegible]	*	245	5		546		601		311	-	1

[1]) Изъ нихъ 6 членовъ безъ паевъ; [2]) на благотворительныя цѣли семинарии; [3]) въ неурожайныя губерніи, [4]) вкладовъ и займовъ. [illegible]

№ по порядку	Наименование обществъ	Годъ открытія	Къ 1912 году	Къ 1913 году	Оставалось къ 1 янв. 1912 г. по покупн. цѣнѣ	Поступило за годъ по покупной цѣнѣ	Продано [illegible]	[illegible]	Списано [illegible]	Осталось къ 1913 г. по покупной стоимости	[illegible]	На доставку товаровъ	[illegible]	На [illegible]	На [illegible]	Чистая прибыль	Сумма [illegible]	[illegible]	[illegible]
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	Переяславскій у.																		
1	Барышевское съ отд. въ с. Борщевѣ	1909	183	161	3110	17245	21434			2230	[illegible]	519		682	[illegible]	1218			
2	Березанское	1910	62	63	2273	5535	7160			[illegible]	721			342		[illegible]			
3	Бзовское	1908			2815	12365	13761		860	[illegible]	[illegible]	26[illegible]		34[illegible]		[illegible]			
4	Бориспольское	1910			2413	42078	42133			[illegible]	[illegible]					[illegible]84			
5	[illegible]	191[illegible]																	
6	[illegible]	19[illegible]			Н		ѣ		т		[illegible]								[illegible]
7	[illegible]	1910	88	84	2886	11796	13499			[illegible]	[illegible]		57	63[illegible]		[illegible]			
8	Войтовецкое	1910	73	93	1818	1[illegible]744	13064			[illegible]2048	55[illegible]	1[illegible]		[illegible]	8[illegible]	886			
9	Волошиновское	1911	49	49	—		3506									8[illegible]			
10	Вороньковское	1910			[illegible]		[illegible]		т		[illegible]				с				
11	Засупоевское	[illegible]12		[illegible]8			3473												
12	К[illegible]	[illegible]010			Н				т		ъ				[illegible]				[illegible]
13	К[illegible]	[illegible]	43	51	1142	[illegible]	4323		50[illegible]	[illegible]	[illegible]	4		8	3[illegible]	4[illegible]6			
14	К[illegible]	1910	8[illegible]	82	12[illegible]	[illegible]46	2[illegible]8			[illegible]	[illegible]079	23	[illegible]	[illegible]		[illegible]	53	1[illegible]	
15	Лех[illegible]	19[illegible]1	63	63	120	[illegible]08[illegible]	3[illegible]3			180	3[illegible]4	5		[illegible]		[illegible]			
16	Лецковское съ 1 окт. 1911 г. по 1 янв. 1913	1911	8[illegible]	80	9[illegible]9[illegible]*	*	922			[illegible]	1248	14		280	10[illegible]	[illegible]08			
17	Д[illegible]	[illegible]	50	47	1684	546	6724			[illegible]43	[illegible]41	107		475		2[illegible]0			
18	Л[illegible]ское съ 18 февр. 1912 по 1 янв. 1913	[illegible]		44		[illegible]	3776				[illegible]50	41		[illegible]				[illegible]0	
19	Любарецкое	9[illegible]			Н		[illegible]		т		[illegible]				с			[illegible]	
20	Морозовское	[illegible]96[illegible]			[illegible]40	44[illegible]	[illegible]			1342	1501	188	17	[illegible]35	2	71[illegible]			
21	Панфильское	1911	—	—	1930	7169	7647		34[illegible]	1358	24[illegible]								
22	Переяславское	1911	120	125	1587	11073	12065		48	[illegible]	1028			[illegible]45	165	[illegible]81			
23	Пилипчанское	1909	43	57	1461	5805	598[illegible]			1998	720			258	1[illegible]	160	43	[illegible]	

№ по порядку	Капиталы общества: Къ 1912 г. Паевой	Запасный	Специальный	Оборотный	Прочіе	Къ 1913 году: Паевой	Запасный	[illegible]	Оборотный	Прочіе	Общество должно: Къ 1912 г. За товары	По займамъ	Прочіе	Къ 1913 г. За товары	По займамъ	Прочіе	Обществу должны: Къ 1912 г. За товары	За прочее	Къ 1913 г. За товары	За прочее	Стоимость [illegible] 1913 года	Стоимость недвижимаго имущества	Наличными деньгами [illegible] 1913 г.
	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
1	675					5[illegible]0	410			66[illegible]				479	70[illegible]				66[illegible]	184	[illegible]6		39
2	[illegible]					26[illegible]	7[illegible]			[illegible]0				421	[illegible]74*	*			15[illegible]	15	80	166	79
3						81	[illegible]68	776	-	250 64[illegible]				1834	683	1[illegible]			13[illegible]	[illegible]	317	1[illegible]78	[illegible]8
4						49	31[illegible]			330 151[illegible] [illegible]830				[illegible]17	4120*	*			66[illegible]	4[illegible]	62	27[illegible]	31[illegible]
5																							
6	[illegible]					ѣ					[illegible]		[illegible]										
7	[illegible]					1[illegible]	58			41 40[illegible]				600	1389*	*			325	34	501		57[illegible]
8	[illegible]					[illegible]20	[illegible]7			6[illegible] 1[illegible]8					150*	*			2		40		440
9	[illegible]					[illegible]9[illegible]	49			50						150			20[illegible]	49	22	232	[illegible]4
10	[illegible]			1		ѣ			н		[illegible]		й										
11				—		21[illegible]	38			[illegible]				64	13				2[illegible]9	37	4[illegible]	262	
12	1			д		ѣ			н		[illegible]		й										
13	[illegible]5			—		206	27			10[illegible]		—		925	1132	[illegible]			[illegible]	45	[illegible]01		[illegible]8
14	44[illegible]			-		[illegible]	194					—		511	042				[illegible]73		226	440	76[illegible]
15	690					54[illegible]	[illegible]8			100				662	1[illegible]61*	*			317	[illegible]	[illegible]		8[illegible]
16	[illegible]64					364	4[illegible]					—		[illegible]1	230				252	9[illegible]	[illegible]		[illegible]84
17	60[illegible]					607	[illegible]3			45[illegible] 40[illegible]				856	600*	*			388	2[illegible]	11[illegible]	34	414
18						2[illegible]	39							[illegible]0	120						2[illegible]*	*	2[illegible]6
19	[illegible]					ѣ			н				[illegible]										
20	368	513				[illegible]	[illegible]		3[illegible]	88	843			[illegible]	43[illegible]*	*	[illegible]48		700		1[illegible]		[illegible]
21					—	706	82			(100)				27[illegible]	*			—	2[illegible]	2[illegible]	[illegible]53		8[illegible]
22	8				-	84[illegible]	64			114				[illegible]	[illegible]*	*			[illegible]3	4[illegible]	[illegible]		8
23	188					43	100[1]			(110) (100)				026	1264*	*			454	[illegible]51	6[illegible]	150	

[1]) Голодающимъ. [2] „имущест[illegible]“

№№ по порядку	Наименованіе обществъ	Годъ открытія 1	Число пайщиковъ: Къ 1912 году 2	Число пайщиковъ: Къ 1913 году 3	Товары: Оставалось къ 1 янв. 1912 г. по покупн. цѣнѣ 4	Товары: Поступило за годъ по покупной цѣнѣ 5	Товары: Продано по продажной стоимости 6	Товары: [illegible] къ по купной стоимости 7	Товары: Списано по покупной стоимости 8	Товары: Осталось къ 1913 г. по покупной стоимости 9	Получено валовой прибыли 10	Израсходовано въ теченіе 1912 г.: На доставку товаровъ 11	На администрацію 12	На служащихъ 13	На наемъ помѣщенія 14	Чистая прибыль 15	Сумма дивиденда 16	[illegible] къ наемному капиталу 17	[illegible] 18
24	Пологo-Вергуновское	1010			Н		ѣ		т		ъ				с			в	
25	Пологo-Яненковское	1911	70	60	719	7635	7983		266	909	805	91	129	150	—	39.		1.	
26	Помокельское	1911		41	776	5995	6509	—	-	1035	783	58	60	180	48	343		10	
27	Пристромское	1911	55	59	1163	6934	7022	-		1943	1074				—	275			
28	Процевское	1909	76	77	369	3265	3641		-	453	474	—	-	—			29	10	
29	Рогозовское съ 17 дек. 1911 г. по 30 янв. 1913 г.	1911 (утв.)	-	59	—	9744	8599		440	1676	356	26		352	44	3[illegible]	[illegible]	10	
30	Рѣшицкое	1909	31	37	803	3638	3767		-	123	580	79	49	168	4	12		-	
31	Сотничевское	1910	—	—	1781	6882	8019			1750	122	74	67	329		102			
32	Семеновское	1910	36	41	443	3407	3507	—	17	733	178		20	165		32	26	10	1
33	Сеньковское	1912 (утв.)																	
34	Скопецкое	1911			Н		ѣ		т		ъ				с			в	
35	Софіевское	1910 (утв.)																	
36	Сотниковское	1911 (утв.)		46	-	4879	4769	—	-	691	58			239	23	98	131	20	
37	Старинское	1912		47		4798	4453			800	463			231	17	79		-	—
38	Ст[illegible]ковское	1910	68	46	1177	4764	5240	—	1	829	470	76		2[illegible]6		1[illegible]			
39	С[illegible]овское	1910			Н		ѣ		т		ъ				с			в	
40	Хоцковское	1909	83	83	2243	2188	3992	—		730	531	—	—	330	100	39	—	—	-
41	с. Черевокъ съ 1 февр. 1912 г. по 1 янв. 1913 г.	1912		65	-	7021	6562	-	-	1469	052	234	55	181		416	61		
42	Ерковецкое	1912 (утв.)			Н		ѣ		т		ъ				с			в	
	Пирятинскій у.																		
	Алексѣевское	1910	38	35	233	2300	2459			497	425	48	20	8[illegible]		183	35	[illegible]	
	Березанщинское	1912 (утв.)			Н		ѣ		т		ъ				с			в	

№№ по порядку	Наименованіе обществъ	Капиталы обществъ къ 1912 году: Паевой 19	Запасный 20	Специальный 21	Оборотный 22	Прочіе 23	Капиталы къ 1913 году: Паевой 24	Запасный 25	Специальный 26	Оборотный 27	Прочіе 28	Общество должно къ 1912 г.: За товары 29	По займамъ 30	Прочее 31	Общество должно къ 1913 г.: За товары 32	По займамъ 33	Прочее 34	Обществу должны къ 1912 г.: За товары 35	За прочее 36	Обществу должны къ 1913 г.: За товары 37	За прочее 38	Стоимость инвентаря къ 1913 году 39	Стоимость недвижимаго имущества 40	Наличныхъ денегъ въ обществѣ къ 1913 году 41
24	Пологo-Вергуновское	ѣ																						
25	Пологo-Яненковское	84	55	-		2[illegible]0	256	80			150	249	[illegible]5		356			[illegible]0		130		7		49
26	Помокельское	76	[illegible]8			91	4[illegible]	32			256	4[illegible]4	56		477	200		69		304		96		117
27	Пристромское	331					335	458							6756*	*	*			592		88	409	
28	Процевское	—			—	—	294	77	-	-	626 (100)					261				254		1[illegible]4		50
29	Рогозовское съ 17 дек. 1911 г. по 30 янв. 1913 г.						574	25		—					32	13*0	*			226	(263)	32		86
30	Рѣшицкое	246	3[illegible]				318	49				-	550	-		1[illegible]53		24		22		45		148
31	Сотничевское	[illegible]7	1				383	188			495	125	515		273	364*	*	[illegible]6		1091	706	158		66
32	Семеновское	256					309	44			200 (200)	-				150	60					72	61	89
33	Сеньковское																							
34	Скопецкое	ѣ		д			ѣ			н		і		й										
35	Софіевское																							
36	Сотниковское						650	16														83		58
37	Старинское						620	27							4.	600*	*			42	194	83	307	3
38	Ст[illegible]ковское	265					77	29			1250				549	260				750	-	421		224
39	С[illegible]овское	ѣ		д			ѣ			н				й										
40	Хоцковское	301	-		—	-	301		-	169[3]		—	—	—	408	600*	*			236	240	20		8
41	с. Черевокъ съ 1 февр. 1912 г. по 1 янв. 1913 г.	—	-	-	—	-	639	65	-	—		—	—		—	988						293		315
42	Ерковецкое	ѣ		[illegible]			ѣ			н														
	Пирятинскій у.																							
	Алексѣевское	190	3.	52			175	35	4		20[illegible]	*6	*	*		300*	*	20[illegible]		265		118		4
	Березанщинское	ѣ					ѣ			н														

[1]) На новый колоколъ; [2]) на глухонѣмыхъ 2 р., на памятникъ Гоголю 1 р., на церковь 13 р.; [3]) „чистый капиталъ"; [4]) „на культурно-просвѣтительныя цѣли".

№ по порядку	Наименованіе обществъ	Годъ открытія (1)	Членовъ къ 1912 году (2)	Къ 1913 году (3)	Оставалось къ 1 янв. 1912 г. по покупн. цѣнѣ (4)	Получено за годъ по покупной цѣнѣ (5)	Продано по продажной цѣнѣ (6)	(7)	(8)	Осталось къ 1913 г. по покупн. стоимости (9)	Получено валовой прибыли (10)	Израсходовано въ теченіе 1912 г.: На доставку товаровъ (11)	На администрацію (12)	(13)	На наемъ помѣщенія (14)	Чистая прибыль (15)	Сумма дивиденда (16)	(17)	(18)
3	Богдановское съ 15 ноября 1911 г. по 7 янв. 1913	191.		69		6449	5480	-	520	1478	97	—				5?6			[illegible]
4	[illegible]	9	1																
5	[illegible]	[illegible]			Н		ѣ		т		ъ				с			в	
6	[illegible]	1908	5	61	3581	6?31	[illegible]			3990	[illegible]	95	38	354	751	100			
7	[illegible]	9..																	
8	[illegible]	91			Н		ѣ		т		ъ							в	
9	[illegible]	91..																	
10	[illegible]	1909	1.	116	4?2	41?9	16608		1?4	2?3?	25?9	259	220	26?		13?9		?1	49
11	[illegible]	19..	8?	87	18?0	?7?3	12169			?19	1526	3?5		28	3?	?4?		10	
12	Коптевичевское	911			2?0	3695	?38			413	540					245	34	10	
13	Кононовское	1912		57		4082	370			588	213	1?7	20	20	20	53			
14	Лемешовское	1912			Н		ѣ		т		ъ				с			в	
15	[illegible]	[illegible]	7	6	?30	?378	8847			626	1?5	14?		499	8	58			
16	[illegible] Ярославское	1910			322?	11081	12045			341?	?110	141		533					
17	[illegible]	1912			Н		ѣ		т		ъ				с			в	
18	[illegible]	9?				4473	[illegible]			853	?84	58		28?	3?	206			
19	Ранковщинское	1909			Н		ѣ		т		ъ				с				
20	Сурмачевское	1911	4	47			241			558	508	15	13	7	?	264	2?		
21	Т[illegible]	1912			Н		ѣ								с			в	
22	Черн[illegible]	1910			466	16654	17594			28?	2306	130	259	335		[illegible]			
23	[illegible]	908	88	9?	3428	11354	11943			43?	1?60	212	3??	343		41		8	
24	[illegible]	1909	??	44	562	6039	680?			2??				268				[illegible]	

№	Капиталы обществъ къ 1912 году: Паевой (19)	Запасный (20)	Специальный (21)	Оборотный (22)	Прочіе (23)	Къ 1913 году: Паевой (24)	Запасный (25)	Специальный (26)	Оборотный (27)	Прочіе (28)	Общество должно къ 1912 г.: За товары (29)	По паямъ (30)	Прочее (31)	Къ 1913 г.: За товары (32)	По паямъ (33)	Прочее (34)	Обществу должны къ 1912 г.: За товары (35)	[illegible] (36)	Къ 1913 г.: За товары (37)	[illegible] (38)	Стоимость инвентаря 1913 г. (39)	Стоимость недвижимаго имущества (40)	[illegible] 1913 г. (41)
3			—			299	34							862	390				264	195?	?0?		
5	ѣ		д			ѣ			н				й										
6	?2	?10?			0	2222	1?86				1429	500		286	2861		?81	1?20	486	[illegible]	391		1?2
8	ѣ		д			ѣ							[illegible]										
10	?5?0	100				711	1?8			100		88?	—		461		600		963		40?		605
11	354	73				453	695			—	533	9*3	*	711	1?84		473		1404	400	38		42?
12						345	66								357				187	106	20		1?
13			—			337	[illegible]								400 *				10?		60		8?
14	ѣ		д			ѣ			[illegible]				й										
15	740					651	53			460					820				647	146	3?2		
16	753	48				777	118				577			1386	14?0	377	397	—	688	262	84	583	98
17	ѣ		д			ѣ			[illegible]				й										
18						499				—				82?	311				265		—		?19
19	ѣ		д			ѣ			[illegible]				й										
20	235	-			—	235	30			110				41	375				?75	0			28
21	ѣ		д			ѣ							д										
22	470	60	—			429	184		-			941			1061		1?3		325		430		780
23	1317	188			134	585	239		—	130		2279	--		3082		428		539		369		147
24	1404	49			152	1310	55		-	237			—				214		324		49		205

[illegible] поѣздку въ [illegible] на съѣздъ [illegible] церковно-приходской школы 59 р., на сооруженіе кіота 30 р., пѣвчимъ 30 [illegible] на уплату страховой преміи за церковныя братствъ 10 р., въ специальный капиталъ на постройку церкви 300 р., на содержаніе церковно-приход[illegible]строенія 35 р. 50 к., [2] на голодающихъ, [3], въ томъ числѣ 75 р. добровольнаго вклада

№№ по порядку	Наименованіе обществъ	Годъ открытія (1)	Число пайщиковъ: Къ 1912 году (2)	Къ 1913 году (3)	Товары: Оставалось къ 1 янв. 1912 по покупн. цѣнѣ (4)	Поступило за годъ по покупной цѣнѣ (5)	Продано по продажной стоимости (6)	Причитается къ покупной стоимости (7)	Списано по покупной стоимости (8)	Осталось къ 1 янв. 1913 г. по покупн. стоимости (9)	Получено валовой прибыли (10)	Израсходовано въ теченіе 1912 г.: На доставку товаровъ (11)	На администрацію (12)	На служащихъ (13)	На наемъ помѣщенія (14)	Чистая прибыль (15)	Сумма [illegible] (16)	[illegible] (17)	[illegible] (18)
	Полтавскій у.																		
1	Байракское	1912			Н		ѣ		т		ъ				с			т	
2	Демидовское	1905		—	871	8503	9160	—	247	1049	1171	—	—	4581	—	518		–	
3	Диканьское	1911	-	97	–	–	6813			1613	888	26	–	—	10	120	—		
4	Жуковское съ 11 марта по 31 дек. 1912 года	1912		48		3812	4262			306	774					444			
5	Мачехское	1909	[illegible]	–	500	8705	9991	21		915	1,15[illegible]	121				8[illegible]			
6	Мильцовское	1912			–	—	4736	16	1[illegible]	[illegible]91	58[illegible]					305			
7	Никольское	1910			Н		ѣ		т		ъ				с			в	
8	Песчанское	1907					–			—						825			
9	Полтавское экон. о-во чиновниковъ	1895 (утв.)		1420[5]	–	-	817221	—	—		[illegible]	416[7]	1950	18193	669[6]	2881			
10	Поселка „Новое Строеніе“ при ст. Полтава М.-К.-Вор. жел. дор.	1912		76	–	23343	23547	—		42	1740	2050	220		694	220	688	—	
11	Руновщинское	1910	—	–	440	5098	5940	16	20	339	761	587				173			
12	Решетиловское	1905		82	2098	14154	15865	—		70	2052	1733	295	8	573	625			
13	Служащихъ колоніи душ. больн.	1908			Н		ѣ		т		ъ				с				
14	Старо-Сенжаровское	1908	71	92	3769	18166	19770	—		4173	2117	243		057		505			
15	Судіевское	1908		—	555	6327	6640		114	877	749	129	262		36	312	21		
16	Супруновское	1910 (утв.)			846	5462	6100	—	—	822	613	58	18	416	50	2			
	Прилукскій у.																		
1	Аркадіевское	1911			Н		ѣ		т		ъ				с			в	
2	Березовское	1898	147	146	2788	15727	17513	—	—	3155	—	277	748	25	–	—	88	-	
3	Вейсбаховское	1910	-	149	4033	33054	36624		—	4312	4074	726		1081	81	2020	198	10	
4	Гнилицкое	1909	130	112	1501	5404	6812	—	—	1096	1016	146	39	487	36	240	—	-	

№№ по порядку	Наименованіе обществъ	Капиталы обществъ: Къ 1912 году: Паевой (19)	Запасный (20)	Специальный (21)	Оборотный (22)	Прочіе (23)	Къ 1913 году: Паевой (24)	Запасный (25)	Специальный (26)	Оборотный (27)	Прочіе (28)	Общество должно: Къ 1912 г.: За товары (29)	По займамъ (30)	Прочее (31)	Къ 1913 г.: За товары (32)	По займамъ (33)	Прочее (34)	Обществу должны: Къ 1912 г.: За товары (35)	За прочее (36)	Къ 1913 г.: За товары (37)	За прочее (38)	Стоимость инвентаря къ 1913 г. (39)	Стоимость недвижимаго имущества (40)	Наличныхъ денегъ въ кассѣ къ 1913 году (41)
	Полтавскій у.																							
1	Байракское	ѣ			д		ѣ			н				і										
2	Демидовское	5431	107		—	–	868	169							—					87		70		304
3	Диканьское			—	—		992	160			66[illegible]				644	56	1[illegible]							25[illegible]
4	Жуковское съ 11 марта по 31 дек. 1912 года						195	24			100					150				76		90	383	92
5	Мачехское	325	5[illegible]			3 5	3 9	63			202		463			35[illegible]		145	272	193	4[illegible]	97		506
6	Мильцовское						312	49							—	00				106		47		22
7	Никольское	ѣ			д		ѣ			н				і										
8	Песчанское						2095	*		58[illegible]					2407	1289						190	772	
9	Полтавское экон. о-во чиновниковъ	[illegible]	221[illegible]	–		4275 3340	[illegible]	[illegible]			3683 [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	316	[illegible]	3038	7476	[illegible]	
10	Поселка „Новое Строеніе“ при ст. Полтава М.-К.-Вор. жел. дор.						1041	83	74						53					138		112		221
11	Руновщинское						258	27									—			55		02		287
12	Решетиловское						522	607			524 360				1462	343				380		205	1200	188
13	Служащихъ колоніи душ. больн.	ѣ			д		ѣ			н				і										
14	Старо-Сенжаровское	142[illegible]	56				1769	134	250		148	1106			164	1030		654	-	778		991		210
15	Судіевское	207	78	365			237	06	470		26	101	360		17[illegible]	75		300		408	202	[illegible]7		22
16	Супруновское	332	96				286	124			569		160	*		235	*	186		203	—	1 1		93
	Прилукскій у.																							
1	Аркадіевское	ѣ			д		ѣ			н				і										
2	Березовское	1469	1319				548	1502				058	1997	7	768	2496	5	3342		3148				803
3	Вейсбаховское	1239	102				2[illegible]	439				1907	561		47[illegible]	578	*	1158		2773	61	6	20	2714
4	Гнилицкое	1097	453			405	724	651	-1	—	285		487			156		921		660		185		114

[1]) Вмѣстѣ съ залогами; [2]) вспомогательный фондъ; [3]) въ томъ числѣ 5 р. на голодающихъ жителей Сибири и 5 р. на устройство храма-памятника войны 1812 г.; [4]) на голодающихъ; [5]) въ томъ числѣ 187 подписчиковъ; [6]) для отдѣленія; [7]) на поѣздки за покупками; [8]) въ томъ числѣ 2034 р. капитала подписчиковъ.

№№ по порядку	Наименование обществъ	1	2 Къ 1912 году	3 Къ 1913 г.	4 Осталось къ 1 янв. 1912	5 Получено за годъ	6 Продано	7	8	9	10	11	12	13	14	15 Чистая прибыль	16 Сумма	17	18
5	Гурбинское	1901			Н		ѣ		т		ъ							в	
6	Дегтяревское	1904			1691	12802	13856		110	2203	1676	360	132	234		147	128	1	
7	Дубогаевское	1903			28.	2635	3126		17	260	47..	5	35	192		156			
8	Иван...ское	1910			1430	.093	8232			1025	785								
9	Карпиловское	1898		1108									—			555			
10	Николаевское	191	77	65	370	6248	6502			1145	1032	140		200	52	5..		—	
11	Ольшанское отд. въ Се...кахъ	1907	238	398	6394	20 50	16361	-	31	12..	217.		+	91.	49				
12	Оржицкое	905	68	72	7118	*	6241	--	916	1139	1178	39	-	565		20.	4.	10	
13	Паськовщинское	904			759	3921	4655		—	764	721		6.			79	27		
14	Пере...ское	?																	
15	П...бское	1910			Н		ѣ		т		ъ				с			в	
16	...овское	9..		54	337	5142	5654			458	634	85		33.	5	94			
17	Пр...ское (2 маг.)	1896	57	65			79457				8221			3794		391			
18	Р...ское	1906	124	128	2683	14354	14338		602	3853	17.8	130	92	26		1035	222	10	
19	Рудовское	1909			Н		ѣ		т		ъ				с			в	
20	Середовское	1910																	
21	Сов...ское	1909	136	16			3903	—				58	405*	*	229	67			
22	Туровское	1908	—		444	5253	5940			526	79	26		332		126			
23	Харитоновское	1898		84			5578			2889			22	30		270	52	6	
24	Погребское	?			51.	3319	3986	—		532	686	103				230	38		
	Роменскій у.																		
1	с. Волковцы	912			Н		ѣ		т		ъ				с				
2	Пустовойтовское	1912																	
3	Хмѣловское	1908	83	101	1673	13607	13884	—		2253	1370	147		312	6	710			

№№	Капиталы обществъ Къ 1912 году: 19 Паевой	20 Запасный	21 Специальный	22 Оборотный	23 Прочее	Къ 1913 году: 24 Паевой	25 Запасный	26 Специальный	27 Оборотный	28 Прочее	Общество должно Къ 1912 г.: 29 За товары	30 По займамъ	31 Прочее	Къ 1913 г.: 32 За товары	33 По займамъ	34 Прочее	Обществу должны Къ 1912 г.: 35 За товары	36 За прочее	Къ 1913 г.: 37 За товары	38 За прочее	39 Стоимость инвентаря на 1913 годъ	40 Стоимость недвижимаго имущества	41 На иныя ...
5	ѣ					ѣ																	
6	2062	75			27	1282	81.			27	-	13.	61	1.62	86		61*	*	638*	*	74	380	408
7						423	661			17									350*	*	67	353	2
8	0.5					840	11			160	674			864			53		487	—	11		
9						844	470							1399	1656				1248				
10	576	77			176	306	8			49					50	—	95		261		304*	*	14
11	8831					8806	519							2438	1308	735			1748		752	?	332
12	490					470	415																64
13	295	20.			61	260	204			24		7.5			632		-						3.3
14–15	ѣ					ѣ																	
16	368	95				358	95			276				143	201*	*	362		14.	24..	300		
17	3550					4525	1690			100 .60	1764						1946*		3 14*	*			466
18	2231					2313	273	50						1596	1905								70
19–20	ѣ					ѣ							ѣ										
21	1234	165	9			688	168	9		96	2402	1285	279	1292	1059	563	263	148	255	1675			0..
22	526	249			98	3661	2501	—	—	(67)	387			453		16	224		152		423		70
23						886	3601	742						344	1511				1159*	*			64
24	364	33				386	58					366			483	55	306		535		03		43
Ромен. 1–2	ѣ					ѣ		н															
3	974	144	39		(100)	1390	204	—	—	(100)	91	1457*	*	140	600*	"	605		695	1403	45	535	211

[1]) На памятникъ Шевченко, [2]) на благотворит. цѣли; [3]) ассигновано на училище. [4]) построечн...

ОБ'ЕДИНЕННАЯ БИБЛИОТЕКА И. К. П.

№ по порядку	Наименование обществъ	Годъ открытія	Пайщиковъ къ 1912 году	Пайщиковъ къ 1913 году	Товары: оставалось къ 1 янв. 1912 г. по купл. цѣнѣ	Поступило за отч. годъ по покупн. цѣнѣ	Продано [illegible]	[illegible]	Списано по док. [illegible] стоимости	Осталось къ 1913 по покупн. стоимости	Получено валовой прибыли	Израсходовано въ теченіе 1912 г.: на [illegible] товаровъ	На [illegible]	На жалованье	На наемъ помѣщенія	Чистая прибыль	[illegible]	[illegible]
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	Хорольскій у.																	
1	Балаклійское	1906	46	144	842	1450	2034			63.	37.							
2	Бутовецкое	1912			Н		ѣ		т		ъ							
3	[illegible]	1903	332	442	5079	33477	36759			6047	485					157		
4	Бѣляковское	1905	100	99	437	2280	2580			275	338	3		96		206		
5	Вергуновское 1-е	1909			235	6323	7464			24	[illegible]	[illegible]		3,4	25	419		
6	Вергуновское 2-е	[illegible]			316	2990	3450			230	389	62		98	-	80		
7	Грушинское	19..																
8	Демяновское	1903			Н		ѣ		т		ъ						в	
9	Калениковское	1912		165		3.52	3122			474	445					236		
10	Казенной Кривой Руды	1903	58	58	523	1463.	2051		59	287	406			33	25			
11	Клепачевское	1909			405	12066	13459			18	506			338		1673	58	8
12	Лимановское	1907	78	8	2235	9214	9967			34 0	928	58	74	300	30	151		
13	Ново-Ивановское	1902		50		3048	3 91			342	48	180						
14	Оболонянское	1909	132	11.	3559	13206	16727			2690	2661	389		1057	120	643	—	
15	Остаповское	1905	94	168	2807	9747	10914		202	2489	1051	258		557	85	78		
16	Подольское	[illegible]			Н		ѣ				ъ			с			в	
17	Радаловское	190.	74	73	644	2732	2922		8	795	357			222		22	-	
18	Рокитянское	1908	39	35	4781	4449	5001		3.	744	875	81	74	138		473	36	0
19	х.х. Ромодановск	1906			138	1760	1967		—	79	249	30		200				
20	Ст.-Аврамовское	1908			Н		ѣ		т		ъ			с			в	
21	Степановское	1906		47	477	2177	2620			487	454						24	10
22	Сухорабовское	1907	82	268	2052	15977	16574	—	165	3259	1963	428	33	313		754		
23	Хорольское	1910																
24	Худолѣевское	1903			Н		ѣ		т		ъ			с			в	
25	Шишаковское	1909	-		426	4837	5385	-	-	529	668		—	258	9	302	—	10

№ по порядку	Наименование обществъ	Капиталы обществъ къ 1912 году: Паевой	Запасный	Специальный	Оборотный	Прочіе	Къ 1913 году: Паевой	Запасный	Специальный	Оборотный	Прочіе	Общество должно къ 1912 г.: За товары	По займамъ	Прочее	Къ 1913 г.: За товары	По займамъ	Прочее	Обществу должны къ 1912 г.: За товары	За прочее	Къ 1913 г.: За товары	За прочее	Стоимость инвентаря къ 1913 году	Стоимость недвижимаго имущества	Наличныхъ денегъ въ обществѣ къ 1913 году
		19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
1	Балаклійское	645	110				615	1.9			140	791			564			154*	*	167*	*	54	300	94
2	Бутовецкое	в			ѣ		д			ѣ		н		і										
3	[illegible]	3217	874	415		188.	3894	1028	515		186	807	1616		1562	2672	—	247		432		262	2 31	987
4	Бѣляковское	300	8				297	8							298	237	20			40		66	327	
5	Вергуновское 1-е	472	542				384	157					335*	*		361*	*	14		7		133	17	450
6	Вергуновское 2-е	[illegible]					225	147				95	.		133			158		209		48	218	5
7	Грушинское																							
8	Демяновское	с			в		ѣ			д		ѣ		н										
9	Калениковское	216	100				281	65								215	48			10		56	173	65
10	Казенной Кривой Руды	389					374	224			19				682					912*	*	10		9
11	Клепачевское	455	270				721	444			296							142		152		438		973
12	Лимановское	696					654	195		100	258				1630	875	53			750		70.		52
13	Ново-Ивановское	256					256	*	—		145		—				5			67		52		
14	Оболонянское	98					839	305		267	(104)		—		1486					486	-	207		253
15	Остаповское	924	250				846	96							1692					462		253		391
16	Подольское	в		ѣ			д			ѣ				н										
17	Радаловское	525					522	132			55		—		81	786				207*	*	364		163
18	Рокитянское	410	-				380	355			63					48*	*				87	298*	*	162
19	х.х. Ромодановск	63	173		-		120	162					-			100		18		6		169		28
20	Ст.-Аврамовское	ѣ			і		ѣ			н				і										
21	Степановское	244	265		-		233	266	—				.											
22	Сухорабовское	[illegible]	358		963		785	439		967		90	1070		11	1023		76		67		351		85
23	Хорольское																							
24	Худолѣевское	ѣ			.		ѣ			н		і		й										
25	Шишаковское	367	85		—		334	119		—	274 (50)	144			..	225*	*	425		299	—	325	—	61

[1]) Вкладовъ разныхъ [illegible]. [2]) въ томъ числѣ 400 р. на народный домъ, 15 р. на народныя чтенія, проч.—100 р., [3]) въ томъ числѣ 20 р. бѣднымъ семьямъ с. Клепачи и 12 р. на мѣстную церковь, [4]) съ доставкой. [5]) „недѣлимый (пай лавки)“; [6]) вклады и займы.

21. Очерки кустарныхъ промысловъ Полтавской губ. Вып. I. Пряденіе и ткачество въ Зѣньковскомъ и Миргородскомъ уѣздахъ. Сост. В. И. Василенко. Полтава. 1900 г. Ц. 50 коп. Тоже. Вып. II. Роменскій уѣздъ. Состав. С. И. Лисенко. Одесса 1900 г. Ц. 2 руб. Тоже. Вып. III. Лохвицкій уѣздъ. Полтава. 1904 г. Ц. 75 коп.

22. Лекции профессоровъ В. В. Докучаева и А. Ф. Фортунатова. Полтава. 1901 г. Ц. 35 коп. Тоже проф. Ѳ. К. Горѣть-Ромашкевича. Полтава. 1902 г. Ц 35 коп.

23. Кустари и ремесленники Полтавской губ. Полтава. 1901 г. Ц. 40 коп.

24. Основанія оцѣночныхъ работъ въ Полтавской губ. и пріемы установленія нормъ чистой доходности земельныхъ имуществъ Полтавскаго уѣзда. Полтава. 1902 г.

25. О ходѣ оцѣночныхъ работъ по закону 8 іюня 1893 г. въ Полтав. губ. Полтава. 1902 г.

26. Проектъ оцѣночн. нормъ для недвижимыхъ имуществъ г. Полтавы. Харьковъ. 1902 г.

* 27. Календарь и записная книжка для корреспондентовъ Полт. Статистич. Бюро на 1902—15 г.г.

28. По вопросу о пріемахъ установленія нормъ чистой доходности земельныхъ имуществъ. Полт. уѣзда. Мнѣніе члена Полт. губ. зем. упр. В. Я. Головни. Полтава. 1903 г.

29. Объясненіе Статистическаго Бюро по поводу доклада объ оцѣночныхъ работахъ и мнѣнія В. Я. Головни по этому вопросу. Полтава. 1903 г.

30. 5 бюджетовъ крестьянскихъ хозяйствъ. Сост. Л. В. Падалка. Полтава. 1903 г. Ц. 40 к.

31. Пречистенская ярмарка въ с. Васильевкѣ (Яновщинѣ Н. В. Гоголя тожъ) Полтавскаго уѣзда 6—8 сентября 1901 г. Сост. А. В. Рклицкій. Полтава. 1904 г. Цѣна 40 коп.

* 32. Земли Полтавской губ. по оцѣночному описанію. Роменскій уѣздъ. Полтава. 1904 г.

33. Сводъ данныхъ о состояніи сельскаго хозяйства въ Полтавской губ. за 15 лѣтъ (1886—1900 гг.)., по сообщеніямъ корреспондентовъ. Полтава. 1904 г. Ц. 2 р.

34. Матеріалы подворной переписи Полтавской губ. въ 1900 г. 15 выпусковъ по уѣздамъ и 1 сводный по губерніи. Цѣна каждаго выпуска 1 р.

35. Опытъ опредѣленія доходности пахатныхъ и сѣнокосныхъ земель въ Хорольскомъ у. по даннымъ текущей статистики. Полтава. 1905 г.

36. Города Полтавской губерніи по оцѣночному описанію. 15 выпусковъ. Цѣна каждаго выпуска 50 коп.

37. Сводный очеркъ по оцѣночному описанію городовъ Полтавской губ. 1909 г. Ц. 50 коп.

38. Обезпеченность пахатной землей хозяйствъ Полтавской губ. Дополненіе къ „Матеріаламъ подворной переписи 1900 года". 15 выпусковъ по уѣздамъ и 1 сводный по губерніи. Ц. кажд. вып. 50 к.

39. Объ оцѣнкѣ недвижим. имущ.: Законъ 8 іюня 1893 г. и Инструкція 14 сент. 1905 г.

40. Полтавскій Земскій Календарь на 1908 г. Ц. 60 к. Тоже на 1909 г. Ц. 40 к. Тоже на 1910. Ц. 40 к.

41. Статистическій Справочникъ по Полтавской губерніи на 1911 годъ. Полтава 1910 г. Ц. 40 к. Тоже на 1912 г. (Вып. 5-й). Ц. 40 к. Тоже на 1913 г. (Вып. 6-й) Ц. 40 к. Тоже на 1914 г. (вып. 7-й) Ц. 40 к. Тоже на 1915 г. (вып. 8-й) Ц. 60 к.

42. Докладъ о работахъ Статистич. Бюро за 1908 г. и предположенія на 1909 г. Тоже на 1910 г. Тоже на 1911 г. Тоже на 1912 г. Тоже на 1913 г. Тоже на 1914 г. Тоже на 1915 г.

43. Статистическій Справочникъ по Югу Россіи, изд. 1910 г. Ц. 25 к.

44. Земли Полтавской губерніи и ихъ доходность. Полтава. 1911 г. 15 выпусковъ Ц. по 75 коп. за выпускъ.

45. Третья подворно-хозяйственная земская перепись въ Полтавской губ. 1910 г. Ц. 2 р.

46. Результаты метеорологическихъ наблюденій въ 1910 г. Полтава, 1912 г. Ц. 1 р. 75 коп.

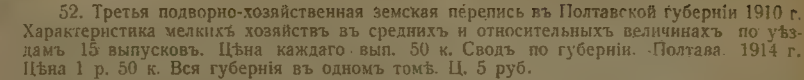
47. Матеріалы по животноводству по даннымъ подворной переписи 1910 г. Полтава 1912 г. 15 поуѣздныхъ выпусковъ и 1 сводный по губерніи, по 50 коп.

48. Матеріалы по обслѣдованію лошадей въ Полтавской губ. въ 1912 г. Полтава 1913 г. 15 поуѣздныхъ выпусковъ и 1 сводный по губерніи, по 50 коп.

49. Козаки Полтавскаго полка, по матеріаламъ Румянцевской описи. Полтава, ч. I. 1913 г. Ц. 2 руб. Тоже ч. II. 1914 г. Ц. 3 руб.

50. Третья подворно-хозяйственная земская перепись въ Полтавск. губ. 1910 г. 15 томовъ. Полтава 1913 г. Цѣна каждаго тома 2 руб. Сводъ по губерніи. Полтава. 1914 г. Ц. 2 руб. 50 коп.

51. Списокъ населенныхъ мѣстъ по уѣздамъ Полтавской губерніи, по даннымъ подворной переписи 1910 года. 15 поуѣздныхъ выпусковъ. Цѣна кажд. вып. 30 коп. Тоже по губерніи. Ц. 30 коп.



52. Третья подворно-хозяйственная земская перепись въ Полтавской губерніи 1910 г. Характеристика мелкихъ хозяйствъ въ среднихъ и относительныхъ величинахъ по уѣздамъ 15 выпусковъ. Цѣна каждаго вып. 50 к. Сводъ по губерніи. Полтава. 1914 г. Цѣна 1 р. 50 к. Вся губернія въ одномъ томѣ. Ц. 5 руб.

53. Основанія для оцѣнки промышленныхъ заведеній въ Полтавской губерніи: Вып. 1-й. Цѣны на строительные матеріалы и рабочія руки—нормальная стоимость частей зданія. Полтава 1913 г. Ц. 1 руб. Вып. 2-й. Нормальная стоимость машинъ и аппаратъ въ крупныхъ промышленныхъ заведеній. Полтава 1914 г. Ц. 3 руб. Вып. 3-й. Нормальная стоимость мелкихъ промышленныхъ заведеній. Полтава 1913 г. Ц. 1 руб.

54. Какъ повліяло прекращеніе продажи водки на жизнь населенія Полтавской губерніи. Полтава. 1915 г. Ц. 50 коп.

55. Измѣненія въ хозяйственной жизни населенія Полтавской губ., по даннымъ переписей 1900 и 1910 г.г. Полтава. 1915 г. Ц. 1 руб.

Другія главнѣйшія изданія Полтавской Губернской Земской Управы.

1. Мотивы малороссійскаго орнамента гончарныхъ издѣлій. Полтава. 1882 г. Цѣна 1 руб. 80 коп.

2. Мотивы малороссійскаго орнамента (рукодѣлія). Полтава. 1907 г. Ц. 3 руб., съ папкой 3 руб. 20 коп.

3. Описаніе коллекціи народныхъ писанокъ. Вып. 1-й. съ альбомомъ изъ 33 хромолитографированныхъ и 12 черныхъ таблицъ (всего 2.219 рисунковъ). Составилъ С. К. Кулжинскій. Ц. 3 руб.

4. Карта Полтавской губ. Масштабъ 10 вер. въ англ. дюймѣ 1907 г. Ц. 40 коп. Тоже въ масшт. 20 вер. въ англ. дюймѣ Ц. 10 коп.

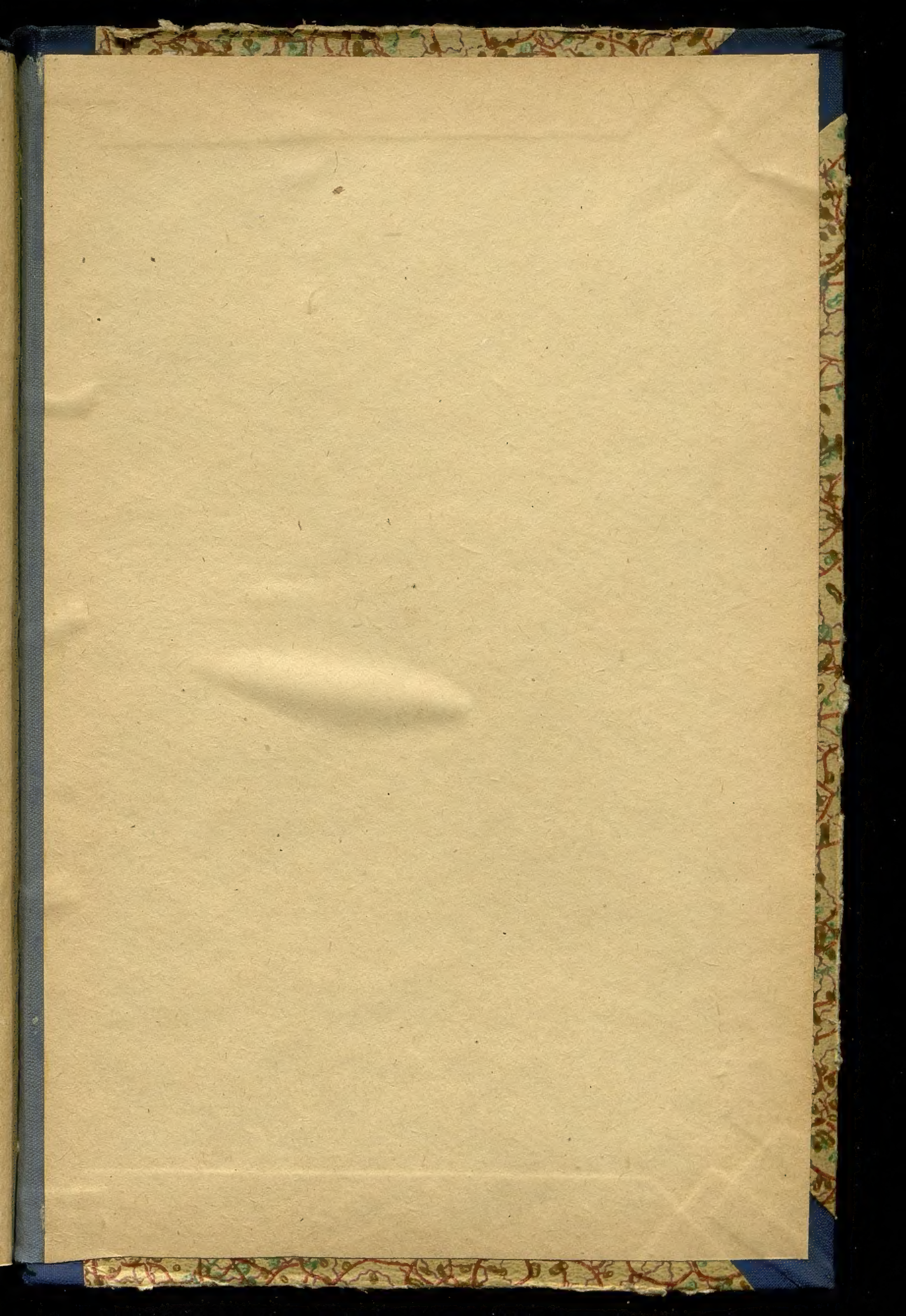
5. Карты уѣздовъ губерніи. Масштабъ 3 вер. въ англ. дюймѣ 13 уѣздовъ (безъ у.у. Кременчугскаго и Роменскаго) Ц. каждой карты 50 коп.

6. Хронологическій списокъ ярмарокъ, существующихъ въ Полтавской губ. Исправленъ по 1-е іюля 1912 г. Ц. 30 коп.

Изданія эти продаются въ библіотекѣ Полтавской Губернской Земской Управы.

Цѣны вездѣ показаны *безъ пересылки.*

Изданія, отмѣченныя звѣздочкой (*), остались въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ и потому въ продажу не поступаютъ.





ЗЕМСТВО
ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.
ОТДѢЛЕНІЕ
РАСПОРЯДИТЕЛЬНОЕ
(ПО БИБЛІОТЕКѢ).

Февраля [illegible] дня 1916 г.
№ 6072

Г. ПОЛТАВА.

Губернская Управа имѣетъ честь при семъ препроводить одинъ экземпляръ послѣдняго своего изданія.

За Предсѣдателя Управы
гр. Капнистъ.

Секретарь ***В. Крачмеръ.***

За Завѣдывающую
Библіотекой ***М. Капитаненко.***